II
2879

ТРУДЫ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО

ВСЕРОССІЙСКАГО

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО СЪѢЗДА 1896 г.

ВЪ

Нижнемъ-Новгородѣ.

Журнальный фонд
5 8484

Томъ II.

Выпуски I—IV ~~включ.~~ и XII.

Промышленность кустарная, ремесленная, статистика промышленности, таможенныя пошлины, ссудо-сберегательныя и другія товарищества.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1897.

2879.

ТРУДЫ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО

ВСЕРОССІЙСКАГО

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО СЪѢЗДА 1896 г.

ВЪ

Нижнемъ-Новгородѣ.

Томъ II.

Выпуски I—IV включ. и XII.

Промышленность кустарная, ремесленная, статистика промышленности, таможенныя пошлины, ссудо-сберегательныя и другія товарищества.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.
1897.

ОГЛАВЛЕНІЕ

тома II.

Выпускъ I-й.

стр.

1. Е. В. Степанова. Школы въ мѣстностяхъ кустарныхъ производствъ въ Австріи 1
2. Купецъ Х. Х. Репманъ. О кустарномъ промыслѣ сухой перегонки дерева 41
3. А. Клепиковъ. Производство валеной обуви въ Кинешемскомъ уѣздѣ Костромской губ. 57

Выпускъ II-й.

1. Н. К. Крестовниковъ. Ремесленные цехи 1
2. Тифлисскій Комитетъ Торговли и Мануфактуръ. О желательныхъ измѣненіяхъ въ Уставѣ о ремесленной промышленности 5
3. Московская Ремесленная Управа. О нуждахъ ремесленной промышленности 7
4. В. И. Миропольскій. О ремесленныхъ заведеніяхъ 11
5. А. Г. Неболсинъ. О необходимости распространенія закона о работѣ и обученіи малолѣтныхъ на ремесленныя заведенія 29

Выпускъ III-й.

1. Инженеръ-технологъ А. Быковъ. О нѣкоторыхъ желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи собиранія свѣдѣній по фабрично-заводской статистикѣ 1
2. Тифлисскій Комитетъ Торговли и Мануфактуръ. О необходимыхъ дополненіяхъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о Комитетахъ Промышленности и Торговли 21
3. Заводчикъ С. Толкачевъ. О необходимости измѣненія порядка разсчетовъ съ рабочими на кирпичныхъ заводахъ 25

стр.

4. Инженеръ-технологъ Н. Данилевскій. О промышленной статистикѣ 31
5. Р. Н. Рума. О желательныхъ измѣненіяхъ въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ и въ способахъ ихъ собиранія и разработки 37
6. Д. Ю. Розенблюмъ. О мелкихъ акціонерныхъ предпріятіяхъ . . 47
7. В. Д. Бѣловъ. Желѣзныя дороги на Уралѣ въ цѣляхъ развитія горнозаводскаго дѣла 51
8. С. Шестернинъ. Къ вопросу о самовольномъ уходѣ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ 77
9. В. И. Миропольскій. О желательныхъ измѣненіяхъ въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ и о способахъ обезпеченія достовѣрности и своевременности доставленія этихъ свѣдѣній 89
10. В. И. Михайловскій. Тоже 105

Выпускъ IV-й.

1. Инженеръ-химикъ М. Гефлингеръ. О суперфосфатномъ производствѣ 1
2. Инженеръ-технологъ В. Литвиновъ-Фалинскій. О мѣрахъ поощренія у насъ шелководства 31
3. Кіевскій Биржевой Комитетъ. О промышленныхъ и торговыхъ союзахъ и синдикатахъ, ихъ значеніи и способахъ регулированія ихъ дѣятельности 39
4. Тифлисскій Комитетъ Торговли и Мануфактуръ. О желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ желѣзнодорожныхъ тарифахъ по Закавказской желѣзной дорогѣ 49
5. Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ. Краткій очеркъ измѣненій, произведенныхъ въ 1889—95 годахъ въ строѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на произведенія обрабатывающей промышленности и потребляемое ею сырье 53
6. П. К. Ушковъ. О производствѣ сѣрной кислоты 71
7. В. Кислянскій. 1) Объ облегченіи ввоза изъ-за границы искусственныхъ землеудобрительныхъ веществъ и необходимой для обработки фосфоритовъ сѣрной кислоты. 2) О поощреніи выдѣлки сѣрной кислоты въ Россіи 77
8. В. Б. Ганицкій. О производствѣ суперфосфатовъ и сѣрной кислоты 87

Выпускъ XII-й.

стр.

1. С. Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.—О мѣрахъ къ развитію товариществъ потребителей 1
2. Инженеръ-технологъ М. Н. Триполитовъ. Совмѣстная дѣятельность потребительныхъ Обществъ 13
3. Правленіе Кизеловскаго (Перм. губ.. Соликамск. у.) Общества потребителей 19
4. Правленіе Очерскаго Общества потребителей 31
5. Правленіе Общества потребителей на Кулебакскомъ горномъ заводѣ Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губ. 35

Выпускъ I.

Промышленность кустарная.

1.

Е. В. Степанова.

Школы въ мѣстностяхъ кустарныхъ производствъ въ Австріи.

Конспектъ. Общія мѣры для повышенія уровня техническихъ знаній въ Австріи. — Типы спеціальныхъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе занимается кустарными промыслами. — Перечень кустарныхъ производствъ, для которыхъ основываются школы. — Разновидность этихъ школъ. — Описаніе нѣкоторыхъ школъ Галиціи; школъ: ткацкой, обработки дерева и кружевной. — Забота о сохраненіи національнаго характера въ кустарномъ производствѣ. — Мѣры, которыя принимаются для этой цѣли какъ въ Галиціи, такъ и во всей Австріи. — Забота о сохраненіи возможной высоты художественности въ издѣліяхъ кустарей. — Учрежденія, которыя берутъ на себя заботу о продажѣ издѣлій: „товарищества“ и другія общества. — Игрушечное производство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Рудныхъ горъ какъ въ Богеміи, такъ и въ Саксоніи. Школы для игрушечнаго производства: Грюнхайнхенъ, Ольбернхау и др. Значеніе спеціальнаго обученія при занятіяхъ этимъ производствомъ.

Торгово-Промышленный съѣздъ поставилъ на очередь вопросъ о технико-образовательныхъ мѣрахъ для поднятія и поддержанія кустарнаго производства. Описаніе школъ, основанныхъ для этой цѣли на Западѣ, намѣчено, какъ тема для рефератовъ на съѣздѣ.

Попытаемся дать очеркъ школъ, основанныхъ въ мѣстностяхъ кустарныхъ производствъ Австріи и остановимся особенно на школахъ Галиціи, гдѣ условія жизни кустарей представляютъ очень много общаго съ нашими.

Забота о подъемѣ кустарнаго производства въ Австріи ярко проявляется съ того времени, когда правительство занялось общей реформой техническаго образованія, чтобъ поднять уровень промышленности въ странѣ. Былъ сдѣланъ рядъ изслѣдованій въ странѣ и выяснены тѣ условія, которыя мѣшаютъ ея процвѣтанію.

Недостатокъ спеціальнаго образованія всюду сказался важной помѣхой успѣху во всѣхъ производствахъ. Тогда правительство горячо принялось вырабатывать и приводить въ исполненіе тѣ мѣры, которыя должны дать знанія и содѣйствовать ихъ распространенію среди работающихъ во всѣхъ отрасляхъ производствъ, какъ въ горо-

дахъ и фабричныхъ районахъ, такъ и въ мѣстностяхъ кустарныхъ производствъ. Это движеніе происходило въ 80-хъ годахъ.

Школы кустарныя не были поставлены обособленно отъ другихъ школъ, а потому нельзя говорить о нихъ однѣхъ, необходимо дать нѣкоторое понятіе объ общихъ мѣрахъ для поднятія уровня техническаго образованія въ странѣ. Надо дать понятіе объ управленіи школами и о взаимномъ единеніи ихъ. (Подробный отчетъ о мѣрахъ для поднятія кустарнаго образованія въ Австріи былъ представленъ на 2-й съѣздъ въ 3-ю секцію).

Всѣ школы Австріи для техническаго образованія, школы ремесленныя въ городахъ, такія же въ фабричныхъ районахъ и школы кустарныя въ селахъ, объединены подъ однимъ управленіемъ. Выработка условій для основанія школъ, составленіе плановъ преподаванія, управленія школами и т. п. поручены коммиссіи по ремесленному образованію. Она состоитъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, и въ нее входятъ участниками представители Министерства Финансовъ. Коммиссія составлена изъ лицъ, которыя извѣстны какъ выдающіеся спеціалисты и руководители техническаго образованія, а также изъ лицъ, знакомыхъ лично съ условіями быта страны.

Кромѣ постоянныхъ служащихъ, коммиссія приглашаетъ временно для совѣщаній представителей тѣхъ странъ и мѣстностей, а также спеціальностей, для которыхъ основываются школы или другія общеобразовательныя учрежденія.

За выполненіемъ программъ и обученіемъ въ разнообразныхъ техническихъ школахъ слѣдятъ инспектора спеціальныхъ и художественныхъ отдѣловъ. Кромѣ нихъ школы посѣщаются представителями училищныхъ совѣтовъ страны.

Для обученія техническимъ знаніямъ учреждены школы высшія, художественно-ремесленныя и политехникумы, среднія и низшія школы для всѣхъ отраслей производствъ. Эти школы дневныя. Школы съ вечернимъ и воскреснымъ занятіями учреждены для рабочихъ, занятыхъ въ частныхъ мастерскихъ. Взрослые рабочіе, окончившіе школы, совершенствуются дальше, посѣщая такъ называемые общедоступные рисовальные классы.

Преподавателями значительныхъ городскихъ и сельскихъ спеціальныхъ школъ назначаются лица, окончившія высшее образованіе въ политехникумѣ или художественно-ремесленныхъ мастерскихъ при школахъ. Преподавателями низшихъ назначаются также лица, получившія теоретическое и практическое обученіе въ спеціальныхъ школахъ.

Для болѣе успѣшной педагогической дѣятельности, къ учителямъ школъ, заслужившимъ извѣстность, помощниками на нѣсколько лѣтъ назначаютъ учителей, окончившихъ спеціальныя школы.

Для этой цѣли учреждаются также періодическіе курсы по отдѣльнымъ спеціальностямъ. Для поддержанія уровня знаній у преподавателей и руководителей спеціальныхъ школъ, учреждена система стипендій во всей странѣ. Благодаря стипендіямъ, даровитые, но бѣдные имѣютъ возможность получить не только необходимое, но и возможно высокое образованіе, и даровитый ученикъ отдаленной сельской школы можетъ надѣяться перейти со временемъ въ художественно-ремесленную школу и быть отправленнымъ за границу для полнаго усовершенствованія въ спеціальности. Система стипендій даетъ возможность развить производства и въ глухихъ городкахъ и селахъ, гдѣ нельзя основать школы.

Значительную роль въ дѣлѣ развитія художественности и усовершенствованія въ производствѣ выпадаетъ на долю музеевъ, промышленныхъ и художественно-ремесленныхъ. Музеи распространяютъ новыя свѣдѣнія въ техникѣ путемъ лекцій не только въ мѣстности, гдѣ основаны, но и черезъ посылку лекторовъ по другимъ мѣстностямъ. Музеи распространяютъ художественные образцы выставками и разсылкой ихъ по окрестнымъ промышленнымъ городамъ и селамъ. При музеяхъ существуютъ также спеціальныя библіотеки, доступныя для всѣхъ. При школахъ, особенно кустарныхъ, существуютъ небольшіе музеи образцовъ издѣлій той мѣстности.

При школахъ образовываются общества, которыя заботятся пріискать заработокъ окончившимъ. Эти общества помогаютъ ученикамъ примкнуть къ артелямъ для постановки совмѣстно работъ на продажу.

Вотъ главныя мѣры для поднятія уровня техническаго образованія въ Австріи.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію типовъ кустарныхъ школъ (перечисливъ производства, для которыхъ основываются школы) и, отдѣльно, школъ въ селахъ Галиціи, съ которыми удалось ознакомиться во время хода обученія въ нихъ.

Школы для кустарныхъ производствъ въ селахъ учреждены на тѣхъ же основаніяхъ, что и городскія ремесленныя. Государство основываетъ школы прежде всего изъ цѣлей политико-экономическихъ, и потому школы основываются въ мѣстностяхъ, которыя издавна были значительными центрами кустарнаго производства, и только для тѣхъ производствъ, которыя имѣютъ будущность и могутъ существовать рядомъ съ фабричнымъ производствомъ. Вымирающія производства

не поддерживаются, но если ими занято очень много рукъ, то правительство пытается дать знаніе другихъ производствъ, сходныхъ съ ними. Въ послѣднемъ случаѣ обучаютъ путешествующіе техники, и только когда знаніе привьется, тогда заботятся о развитіи его посредствомъ основанія школъ.

Типы кустарныхъ школъ, какъ было упомянуто, тѣ же, что и типы городскихъ ремесленныхъ: 1) дневные, 2) вечерніе и воскресные классы для приходящихъ и 3) учебныя мастерскія въ тѣхъ случаяхъ, когда надо дать знанія для возможно скорѣйшаго заработка обѣднѣвшему населенію.

Школы дневныя основываются для тѣхъ изъ кустарныхъ производствъ, которыя требуютъ научныхъ и художественныхъ знаній. Мастерскія при нихъ имѣютъ своей цѣлью обученіе, и потому принимаютъ только тѣ заказы, которые не мѣшаютъ цѣлямъ преподаванія.

Эти сельскія кустарныя школы, какъ и городскія ремесленныя, называются „Fachschulen“. Въ нихъ та же почти послѣдовательность обученія, какъ и въ соотвѣтственныхъ, по времени обученія, городскихъ ремесленныхъ школахъ. Срокъ обученія въ такихъ школахъ отъ 4-хъ до 10 семестровъ. Существуютъ школы и съ 2-мя семестрами обученія; но эти послѣднія при большихъ школахъ не что иное, какъ отдѣленія для малоспособныхъ.

Занятія въ дневныхъ школахъ длятся отъ 52-хъ до 59-ти ч. въ недѣлю. Только въ школахъ ткацкихъ кустарныхъ встрѣчаемъ большее число часовъ для занятій.

Школы вечернія и воскресныя, такъ называемыя „дополнительныя“ или „Fortbildungschulen“ основываются въ менѣе крупныхъ районахъ кустарнаго производства. Онѣ бываютъ спеціальныя и общеобразовательныя. Въ послѣднихъ даются знанія рисунка, чертежа, при чемъ спеціальности каждаго производства проходятся уже, нежели въ спеціальной дополнительной школѣ. При спеціальныхъ обыкновенно устраиваются мастерскія.

Перейдемъ къ перечисленію производствъ, для которыхъ основаны школы съ дневнымъ обученіемъ.

Наибольшее количество кустарей занято въ Австріи обработкой дерева, поэтому и школъ открыто наибольшее число для этой отрасли производства. Нѣкоторыя изъ нихъ открыты въ селахъ или городкахъ, находящихся въ центрѣ кустарнаго производства. Таковы школы Грулиха, Валахитъ-Мезерича и Валлерна въ Богеміи; С. Ульриха, Виллаха, Кортина д'Ампеццо въ Тиролѣ, Закопанэ, Живьеца, Коломеи въ Галиціи и рядъ другихъ школъ.

Школы Грулиха, Закопанэ, С. Ульриха, Мезерича не уступаютъ, по обширности и продолжительности курса, ремесленнымъ школамъ большихъ городовъ Тріеста, Люблянъ.

При всѣхъ этихъ школахъ имѣются дополнительные курсы для приходящихъ рабочихъ.

Школа рѣзьбы въ с. Ульрихѣ, въ Гроднерталѣ, въ Тиролѣ. Въ этой мѣстности рѣзьбой по дереву занято болѣе 2,000 человѣкъ, и заработокъ кустарей простирается отъ 75 к. до 3 р. въ день.

Школа въ Грулихѣ въ Богеміи имѣетъ классы рѣзного дѣла, мебельнаго, столярнаго, токарнаго, игрушечнаго. Учащихся въ ней 95 человѣкъ (съ посѣтителями вечернихъ классовъ); стоимость ея 6,774 гульдена.

Школа была встрѣчена враждебно мѣстными кустарями, но въ непродолжительномъ времени заслужила такое уваженіе, что за ней утвердилось названіе „благословеніе Божіе“.

Школа Закопанэ основана въ деревнѣ, которая считается въ настоящее время курортомъ. Деревня находится на разстояніи 8—9 часовъ ѣзды отъ ближайшей станціи желѣзной дороги. Школа стоитъ правительству (кромѣ помощи общинъ) 15,420 гульденовъ; учащихся въ ней 230 человѣкъ, считая и вечернихъ посѣтителей. Она особенно обращаетъ на себя вниманіе, такъ какъ ей одной приписывается заслуга созданія мѣстнаго національнаго стиля въ мебельномъ дѣлѣ. Вся Галиція и окрестныя славянскія страны посылаютъ въ нее учениковъ. При школѣ существуетъ отдѣленіе для малоспособныхъ, называемыхъ „кустарнымъ“. Обученіе въ немъ годичное.

Кромѣ названныхъ школъ съ курсомъ, дающимъ званіе мастера, въ мѣстностяхъ кустарныхъ производствъ существуютъ школы съ обученіемъ 2-хъ годичнымъ. Курсъ этихъ школъ равенъ 2-мъ младшимъ классамъ большихъ вышеприведенныхъ школъ. Таковы школы въ Зайбушѣ, Станиславовѣ и др. Въ нихъ обучаютъ выдѣлкѣ простыхъ формъ мебели, рѣзьбы.

Существуютъ еще самостоятельныя школы съ годичнымъ обученіемъ; таковы школы въ Готшье, Буковинѣ. Эти школы поставлены такъ, какъ отдѣленія кустарныя въ Закопанэ. Въ мастерскихъ этихъ школъ выдѣлываются, главнымъ образомъ, вещи, которыя производятъ мѣстные крестьяне; напр. палки съ рѣзьбой, простѣйшая мебель и т. п.

Обученіе игрушечному производству ведется успѣшно всюду, гдѣ этотъ отдѣлъ поставленъ при большихъ школахъ по обработкѣ дерева, какъ въ Закопанэ и Грулихѣ. Поставленный отдѣльно, какъ въ Готшье, идетъ довольно слабо или совсѣмъ неудачно, какъ въ Катаринбергѣ

и Ольберхау, гдѣ эти отдѣленія принуждены были даже закрыть. Причины неудачъ выяснимъ впослѣдствіи, когда будемъ разсматривать школы игрушечнаго дѣла.

Кружевное кустарное производство очень распространено повсюду въ Австріи и его стараются поддержать школьнымъ обученіемъ; даютъ при этомъ знаніе разнообразныхъ техникъ плетенія кружева, а не только мѣстныхъ. Особенно много школъ въ Тиролѣ. Извѣстны школы въ Провайсѣ, Предаццо, Люзернѣ, Изолѣ; въ Крайнѣ—Идріи; въ Галиціи — Линчѣ; Кончинѣ, Мисчинѣ, Закопанэ; въ Богеміи — Нейернѣ и др.

Эти школы получаютъ въ большинствѣ случаевъ только субсидіи отъ правительства; большую часть средствъ даетъ общество. Поддерживается знаніе этого производства и разъѣздными техниками, которые сообщаютъ въ деревнѣ новые рисунки кружева.

Школы вышивальныя имѣютъ только отдѣленія при школахъ кружевныхъ, какъ напр. въ Тиролѣ. Вышиваніе изучается не въ маленькихъ мѣстечкахъ, а въ большихъ промышленныхъ городахъ, при художественно-ремесленныхъ школахъ, потому что руководителями его должны быть люди съ большимъ художественнымъ образованіемъ. Ручная вышивка давала очень маленькій заработокъ, и потому крестьяне во многихъ мѣстностяхъ занялись машиннымъ вышиваніемъ. Еще въ 1880 году въ Тиролѣ было болѣе 2,000 машинъ, поставленныхъ вѣнскими купцами, которые снабжали населеніе рисунками *). Заработокъ машинной вышивкой доходитъ до 75 коп. въ день, тогда какъ ручной—можно было пріобрѣсть не болѣе 8—10 коп. въ день.

Благодаря такому измѣненію производства и повышенію заработка, правительство основало въ Дорнбирнѣ, въ Тиролѣ, школу машиннаго вышиванья. Въ ней учатъ также необходимымъ для этого дѣла знаніямъ ручной вышивки. По отчетамъ 1893-го года въ ней значилось 151 человѣкъ учащихся **). Стоимость ея 3,600 гульденовъ.

Для ткацкаго кустарнаго производства существуютъ школы только въ Галиціи и Венгріи. Онѣ даютъ знаніе тканья на ручныхъ станкахъ простыхъ и жакардовыхъ, а также и на машинахъ. Тканью ковровъ обучаются только на ручныхъ станкахъ. Въ другихъ мѣстностяхъ, напр. въ Богеміи (какъ говорилъ спеціальный инспекторъ ткацкаго дѣла г. Миколашекъ), у крестьянъ нигдѣ нельзя встрѣтить ручного станка для тканья ковровъ. Школы въ районѣ кустарнаго производства, напр. въ Быстрицѣ въ Богеміи имѣютъ ту же постановку, что и

*) С. В. 1889 г. стр. 122.
**) Centralblatt стр. 23, 1893 г.

школы для ткацкаго фабричнаго дѣла. Галиційскія школы озабочены возстановить и распространить національныя ткани и рисунки.

Производство корзинъ и плетеніе мебели существуетъ, какъ кустарное производство, повсемѣстно въ Австріи. Правительство даетъ субсидіи на 22 школы въ кустарныхъ округахъ. Нѣкоторыя *), какъ въ Валахитъ-Мезеричѣ, въ Богеміи, и Клессѣ, въ Тиролѣ, представляютъ учрежденія съ нѣсколькими отдѣленіями. Въ женскомъ учащихся обучаютъ только тонкимъ сортамъ плетенія, въ мужскомъ — всѣмъ родамъ плетенія изъ ивы, тростника и соломы. Въ 3-мъ отдѣленіи („кустарномъ“) выполняютъ только тѣ сорта, которые встрѣчаются въ деревенскомъ обиходѣ. На подобныя школы правительство даетъ большія субсидіи **), напр. на школу въ Клессѣ — 1,300 гульденовъ; въ Мезеричахъ—900 гульденовъ.

Изъ меньшихъ школъ назовемъ школы Тироля: Провайсъ, Мале, Денно; и въ другихъ мѣстностяхъ—Ярославово, Ясло, Ротвассеръ. Школы, гдѣ учатся женщины—Пилькинау, Кёнигзаль въ Богеміи, Литау въ Моравіи.

Школы обработки камня въ мѣстностяхъ кустарнаго производства находятся, главнымъ образомъ, въ Тиролѣ и Богеміи, именно въ Хоричѣ ***), Тріентѣ и Хальштатѣ. Около города Хоричи, въ Крумау, Будвейсѣ и др. населеніе занято работой надгробныхъ памятниковъ, фигуръ святыхъ, распятій для церквей. Школа Хорича привлекла 161 ч. учениковъ, горожанъ и сельчанъ. Правительство даетъ на нее 20,954 гульдена (С. В. 1893 г.). Обученіе въ школѣ по этому отдѣлу поставлено такъ же, какъ и въ государственныхъ ремесленныхъ, въ Зальцбургѣ, Тріестѣ.

Школы обработки металла въ мѣстностяхъ кустарныхъ производствъ очень разнообразны.

Школы для художественной обработки металла, именно для чеканки и гравированія, основаны въ городѣ Габлонцѣ, въ Богеміи ****).

Въ этой мѣстности кустари издавна были заняты издѣліями пряжекъ, застежекъ на книги, выдѣлкой металлическихъ пуговицъ и т. п. Въ 1876 году здѣсь была основана школа спеціально дополнительная, и дѣло обученія пошло такъ успѣшно, производительность мѣстности на столько увеличилась, что черезъ 6 лѣтъ здѣсь основали школу, въ которой въ настоящее время до 260 человѣкъ учащихся.

*) Bericht der Schule.
**) Centralblatt 1893 г.
***) Centralblatt 1884 г. стр. 29.
****) Centralblatt 1893, I, стр. 65.

Въ школѣ существуютъ отдѣленія: ювелирное, шлифовки стекла и др. Стоимость ея—18,890 гульденовъ (1893 г.).

Въ Святникахъ, въ Польшѣ, основана школа для слесарныхъ работъ. Здѣсь населеніе издавна славилось издѣліемъ оружія, латъ, панцырей, которые отправлялись даже на востокъ. Впослѣдствіи въ Святникахъ работались несгораемые шкафы, оконные и дверные приборы и т. п. *).

Въ окрестностяхъ Штейера крестьянское населеніе занято издѣліями ножей, ножницъ, точеныхъ металлическихъ ручекъ и др. Чтобъ поддержать это производство открыта въ Штейерѣ при большой ремесленной школѣ по обработкѣ металла учебная мастерская спеціально для кустарей. Ученики обучаются работать съ помощью двигателя. Эта школа имѣетъ также мастерскую для производства опытовъ.

Подобное производство ножей, ножницъ существовало и въ другихъ мѣстностяхъ, напр. въ Моравіи, въ Раучкѣ, Взетинѣ. Въ послѣднемъ мѣстѣ было занято этой работой болѣе ста семействъ, но не было принято мѣръ для поддержанія производства, и когда здѣсь была основана фабрика этихъ издѣлій, то производство стало гибнуть и много людей разорилось **).

Въ Сульковичахъ, въ Галиціи, населеніе занято выдѣлкой плуговъ и другими кузнечными работами. Въ этой мѣстности основана школа „грубыхъ издѣлій изъ металла“, земледѣльческихъ орудій и др. ***).

Въ Штубайтахѣ, въ Тиролѣ, гдѣ населеніе занято выдѣлкой ножницъ, кухонной и домашней посуды, основана школа не для опредѣленной профессіи (Metallindustrie), а школа подготовительная по обработкѣ металла (Metallbearbeitung).

Гончарное производство болѣе всего сохраняетъ характеръ кустарнаго въ Галиціи, гдѣ много деревень изготовляютъ расписную посуду; таковы Броды, Сайбушъ, Рудки, городокъ Коссовъ и мн. др. Въ Галиціи основана значительная школа керамики въ Коломеѣ и школа гончарная въ Тустѣ (около Подволочиска). Подобныя же гончарныя школы основаны въ Богеміи.

Школы для расписыванія фарфора основаны преимущественно въ мѣстахъ фабричнаго производства фарфора, напр. въ Цнаймѣ, Теплицѣ.

Въ другихъ мѣстностяхъ, какъ напр. въ Карлсбадѣ, гдѣ крестьяне и горожане занимаются расписываніемъ обожженныхъ глиня-

*) Centralblatt 1893, стр. 40.

**) Hausindustrie Oesterreichs. Machren.

***) Hausindustrie Galiezien.

ныхъ издѣлій, устроены школы только общеобразовательныя художественныя, которыя даютъ знанія рисованія, живописи и скульптуры *).

Существуютъ еще кустарныя школы машиновязальныя, какъ напр. въ Страховицѣ въ Богеміи; въ этой мѣстности и въ другой—Праховицѣ вязанье составляетъ главный предметъ кустарнаго производства.

Необходимо еще упомянуть о кустарныхъ школахъ для работъ бричекъ и телѣгъ. Эти школы существуютъ только въ Галиціи; ихъ три: Каменка-Струмилово, Станиславово и Тусте. Субсидія для нихъ по 700 гульденовъ.

Указанный матеріалъ удалось собрать, сличая статьи по описанію кустарныхъ производствъ съ правительственными отчетами о расходахъ на школы. Въ отчетѣ были одни перечисленія суммъ и названія городовъ, гдѣ основаны школы, безъ указанія на занятія населенія и характера производствъ. Но нѣкоторыя заключенія удалось сдѣлать на основаніи преній центральной коммиссіи по поводу основанія школъ, помѣщенныхъ въ журналѣ правительства Centralblatt. Пользуясь всѣмъ этимъ матеріаломъ, невозможно бы было дѣлать обобщенія, если бы не помогли указаніями представители ремесленнаго образованія Австріи, руководившіе моимъ осмотромъ школъ городскихъ ремесленныхъ и кустарныхъ.

Какъ было упомянуто, школы основываются въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ надо поддержать и развить производство, уже давно существующее. Вліяніе школы сказывается постепенно и только черезъ 6, 10 лѣтъ становится замѣтно.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда надо спѣшно помочь нуждающемуся населенію, дать заработокъ черезъ обученіе новому дѣлу, или поставить въ лучшія условія производства, гибнущія въ той мѣстности, тогда основываютъ не школы, а учебныя мастерскія, посылаютъ также разъѣздныхъ техниковъ, которые показываютъ новые пріемы обработки или вводятъ новые образцы издѣлій. Для того же, чтобъ поставить производство болѣе прочно, учреждаютъ рядъ стипендій въ спеціальныхъ школахъ и обязуютъ окончившихъ стипендіатовъ вернуться на родину и пробыть тамъ, занимаясь нѣсколько лѣтъ**).

Приведу примѣры. Въ 1882-мъ году изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Богеміи поступили просьбы объ основаніи школъ, чтобъ дать заработокъ населенію, которое дошло до „тупоумія отъ голода“ (Hungerblödsinn). Населеніе Гасхюбеля въ Исполинскихъ горахъ и Шварцен-

*) Centralblatt 1893, стр. 44.
**) Centralblatt 1883 II стр. 122.

таля кормилось раньше ткацкимъ производствомъ, но постепенно фабричное ткацкое дѣло вытѣснило ручныя издѣлія, и населеніе дошло до нищеты. Въ центральной комиссіи идетъ всестороннее обсужденіе мѣръ, которыя могутъ помочь въ данномъ случаѣ. Пренія выясняютъ, что основаніе небольшой ткацкой школы мало поможетъ дѣлу, такъ какъ небольшія знанія въ этомъ производствѣ не спасутъ населеніе отъ случайностей застоя въ торговлѣ и конкурренціи фабрикъ. Слѣдуетъ временно помочь, давши населенію заказы на армію, и позаботиться учредить рядъ стипендій въ большихъ ткацкихъ школахъ для мѣстныхъ ткачей, а также и въ школахъ обработки дерева и корзиночныхъ для того, чтобы помочь населенію на будущее время. Этими издѣліями возможно заниматься также и въ горныхъ округахъ съ неудобными путями сообщенія. Стипендіатовъ комиссія обязываетъ проработать на своей родинѣ нѣсколько лѣтъ и такимъ образомъ развить знаніе новыхъ производствъ въ округѣ. „Учрежденіе стипендій составляетъ единственное средство для улучшенія быта населенія, насколько это зависитъ конечно отъ обученія“, говоритъ докладчикъ комиссіи. Въ то же время въ засѣданіи центральной комиссіи рѣшаютъ основать въ ближайшемъ значительномъ городкѣ округа—Ноэнэльбѣ—школу съ отдѣленіемъ корзиночнымъ и обработки дерева. Этотъ городокъ служитъ наиболѣе удобнымъ мѣстомъ сообщенія, и въ школу его удобно направлять впослѣдствіи стипендіатовъ изъ округа.

Приведу примѣръ поддержанія производства инымъ видомъ обученія: община Друцковъ, въ Богеміи, обращается въ министерство съ просьбой объ основаніи школы басоннаго дѣла. (С. В. 1893 г. стр. 36).

Въ округѣ 20,000 человѣкъ заняты работою стеклянныхъ бусъ, которыя отправляются преимущественно въ Саксонію, въ г. Анабергъ, гдѣ существуетъ школа басоннаго дѣла, и гдѣ населеніе, занятое этимъ производствомъ, примѣняетъ бусы для своихъ издѣлій. Просители указываютъ, что спросъ на бусы подверженъ колебаніямъ, и кустари страдаютъ отъ безработицы и просятъ научить новому производству, которое сохранитъ краю то, что уплачивается, при перевозѣ черезъ границу, какъ пошлина. Но комиссія отказываетъ въ просьбѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: спросъ на басонное производство подверженъ такъ же колебаніямъ, какъ предметъ моды, поэтому представляется цѣлесообразнѣе не основывать школу для этого дѣла, а только научить ему нѣсколькихъ стипендіатовъ. Въ Друцковъ было бы желательно направить разъѣздныхъ техниковъ и основать временно учебную мастерскую для обученія выдѣлкѣ изъ стекла посуды для химическихъ и физическихъ опытовъ и для аптекарскаго дѣла.

Учебныя мастерскія устраиваются временно и для низшихъ производствъ: щеточнаго, лакировочнаго, басоннаго, сапожнаго и др. Онѣ имѣютъ цѣлью дать необходимыя практическія знанія. Теоретическія знанія даются только крайне необходимыя. Когда производство разовьется, тогда высоту знаній поддерживаютъ устройствомъ дополнительныхъ спеціальныхъ школъ. Въ этихъ школахъ даютъ, главнымъ образомъ, теоретическія знанія, которыя способствуютъ большей художественности при занятіяхъ уже укоренившимся ремесломъ.

Въ чемъ же состоитъ разница обученія въ учебныхъ мастерскихъ и дополнительныхъ школахъ?

Учебныя мастерскія устраиваются для низшихъ ремеслъ, когда надо обучить населеніе новому роду издѣлій. Учебныя мастерскія требуютъ отъ ученика исключительныхъ занятій, тогда какъ школы дополнительныя посѣщаются ими только нѣсколько часовъ въ недѣлю: спеціальныя не болѣе 10, а общеобразовательныя во многихъ мѣстностяхъ посѣщаются только по 4 часа въ недѣлю. Остальное время рабочій занятъ въ частной мастерской.

Курсъ дополнительныхъ школъ продолжается 2 или 3 года.

Общеобразовательныя дополнительныя школы ведутся учителями народныхъ школъ. Раньше своего поступленія на мѣста преподаватели должны были окончить курсы для учителей дополнительныхъ школъ. Курсы эти періодическіе и устраиваются при большихъ ремесленныхъ школахъ. Большинство учителей, оказавшихся даровитыми преподавателями рисованія въ народной школѣ, отправляются общинами на курсы, какъ стипендіаты.

Дополнительныя общеобразовательныя школы посѣщаются кустарями въ возрастѣ 14-ти лѣтъ, по окончаніи курса народной школы. Въ большинствѣ случаевъ два первые года они обучаются общеобразовательнымъ знаніямъ рисованія, черченія, продолжаютъ заниматься счетомъ, роднымъ языкомъ и счетоводствомъ. Только на 3-ій годъ переходятъ къ изученію спеціальнаго рисованія и черченія. Спеціализація несравненно слабѣе, нежели въ спеціальныхъ дополнительныхъ школахъ, въ которыхъ дѣло ведется учителями, окончившими въ спеціальныхъ ремесленныхъ школахъ. Теоретическіе предметы въ послѣднихъ обнимаютъ технологію матеріала, знакомство съ двигателями, химію, физику и др., смотря по тому, что требуетъ какая-либо спеціальность. Художественный отдѣлъ шире, а занятія въ мастерскихъ обогащаютъ населеніе не только послѣдовательнымъ изученіемъ пріемовъ производства, но и рядомъ новыхъ образцовъ, которые черезъ выполненіе въ школѣ укореняются въ мастерскихъ.

Школы эти основываются самостоятельно въ томъ случаѣ, если мѣстность удалена отъ сосѣдства спеціальной школы съ дневнымъ обученіемъ.

Вблизи же дневной школы основываются дополнительныя общеобразовательныя, и болѣе способные изъ кустарей поступаютъ впослѣдствіи стипендіатами въ большую школу или стремятся помѣститься рабочими въ городскія мастерскія, чтобы посѣщать въ городѣ спеціальныя дополнительныя *).

Напр., дневная школа была основана въ г. Габлонцѣ (съ 10,000 жителей) для производствъ ювелирнаго, чеканнаго, шлифовки стекла и живописи на стеклѣ и фарфорѣ. Въ школу поступили на второй годъ и на вечерніе классы 130 ч. Въ окресностяхъ же Габлонца было основано 6 дополнительныхъ общеобразовательныхъ школъ. Черезъ годъ въ нихъ насчитывалось 141 кустарь, изъ которыхъ было нѣсколько мастеровъ и помощниковъ.

Прибавлю, что школы дополнительныя не устраиваются въ деревняхъ исключительно для низшихъ производствъ: щеточнаго, сапожнаго, портновскаго, но если устроена дополнительная школа и имѣются въ деревнѣ представители этихъ профессій, то они посѣщаютъ школу наряду съ другими, чтобы получить общеобразовательныя знанія по черченію, рисованію и счетоводству, а также по спеціальному черченію, т. е. выкроекъ платья или обуви и т. д.

Не считаю необходимымъ останавливаться долѣе на описаніи этихъ школъ, такъ какъ этотъ отдѣлъ обученія былъ выясненъ многими подробно на 2-мъ техническомъ съѣздѣ, а дополнительныя школы Австріи были описаны мной въ отдѣльномъ рефератѣ.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію нѣсколькихъ школъ для кустарныхъ производствъ въ Галиціи.

Населеніе Галиціи рѣдко гдѣ занято кустарнымъ производствомъ, какъ исключительнымъ средствомъ прокормленія. Въ большинствѣ случаевъ кустарными издѣліями заняты въ свободное отъ земледѣлія время.

Графъ Дедушицкій, который представилъ въ общій сборникъ, изданный г. Экснеромъ **), статьи о кустарномъ производствѣ Галиціи, выясняетъ, что въ этой странѣ они возникли, какъ результатъ мѣновой торговли. Если одна мѣстность имѣла излишекъ какихънибудь естественныхъ продуктовъ, то она мѣнялась съ другой этими продуктами въ сыромъ или обработанномъ видѣ. Такъ возникло гон-

*) Centralblatt 1883 стр. 69. Centralb. 1893 стр. 36.

**) Die Hausindustrie Oesterreichs. Galizien, Redigirt von Wilhelm Exner.

чарное производство, ковровое, металлическое и др. Народныя издѣлія Галиціи носятъ рѣзкій отпечатокъ своей страны, своей національности; на нихъ во многихъ мѣстахъ сказалось вліяніе Востока, какъ въ общей формѣ, такъ и въ орнаментѣ. Это вліяніе проявилось, какъ объясняетъ авторъ, вслѣдствіе того, что въ продолженіи многихъ вѣковъ провинціи Галиціи подвергались набѣгамъ мусульманскихъ ордъ, которыя уводили жителей въ плѣнъ цѣлыми деревнями. По возвращеніи изъ плѣна многіе приносили съ собой знанія ремеслъ Востока. Подобными крестьянами очень дорожили помѣщики, селили ихъ подлѣ усадебъ и основывали мастерскія при замкахъ. Черезъ это знаніе ремеслъ укоренялось въ населеніи. Заносили знанія и военноплѣнные, которыхъ селили подлѣ крѣпостей. Такимъ образомъ, мѣстности около прежнихъ крѣпостей Збарацъ, Залосче представляютъ теперь центры ковроваго производства съ опредѣленнымъ восточнымъ рисункомъ.

Устройство спеціальныхъ школъ въ странѣ представляло большую опасность для національнаго характера кустарныхъ производствъ. Крестьяне очень переимчивы и общеизвѣстные шаблоны могли бы скоро распространиться по деревнямъ и вытѣснить то, что создалось вѣками.

Графъ Дедушицкій пишетъ: „ученикъ спеціальной школы, явившись преподавателемъ въ школу для кустарнаго производства, внесетъ шаблоны преподаванія и образцы, которые онъ усвоилъ въ спеціальной школѣ, чуждые народу, и скоро вытѣснитъ національное производство, замѣнивши его всѣмъ извѣстными формами и образцами, отчего школа станетъ злѣйшимъ врагомъ народному творчеству. Чтобы спасти народное искусство отъ подобнаго вліянія, мы должны повліять на учителя, дать ему необходимыя знанія условій быта страны (гдѣ ему придется учить) и руководить его дѣйствіями. Надо научить различать въ кустарномъ производствѣ два элемента: чисто техническій и этнографическій, носящій отпечатокъ національныхъ чертъ.

Чтобы умѣть различать ихъ, надо точно знать, какъ исторію народную, такъ и исторію искусства страны, а также умѣть цѣнить крестьянство.

Учители ремесленныхъ школъ и руководители ихъ должны быть прежде всего убѣждены, что эти школы основаны для этой страны и для этого народа.

Учителю необходимо изучить раньше поступленія на мѣсто образцы народныхъ работъ, собранные по старинным замкамъ, монастырямъ, въ крестьянскихъ домахъ, всюду, гдѣ была культура. Важно сохранить все особенное, оригинальное, что есть въ кустарной про-

мышленности. Это должно быть не менѣе важной задачей, чѣмъ улучшеніе техники. Задача эта трудна для учениковъ спеціальныхъ школъ и требуетъ значительнаго образованія, которымъ не многіе обладаютъ. Выяснить же имъ задачи преподаванія необходимо должны руководители, подготовляющіе учителей для крестьянскихъ ремесленныхъ школъ. Учителямъ важно выяснить, что они, тотчасъ и прежде всего по вступленіи въ новую должность, должны ознакомиться съ образцами народнаго производства въ той мѣстности и имѣть его постоянно въ виду, при улучшеніи техники и заботясь дать новые образцы, не уничтожать выработаннаго народомъ.

Но главная отвѣтственность за сохраненіе народнаго искусства въ кустарномъ производствѣ лежитъ всецѣло на тѣхъ художественныхъ инспекторахъ, которымъ поручается верховный надзоръ за школами. Они должны позаботиться оберегать школу отъ опасности слабыхъ и неумѣлыхъ руководителей.“

Боясь за уничтоженіе національности въ кустарныхъ промыслахъ черезъ устройство ремесленныхъ школъ, Галиція обращалась съ просьбой въ центральную коммиссію, прося выдѣлить особо ея школы. Просьба эта не была уважена, такъ какъ нарушала общій строй ремесленнаго образованія, но забота о сохраненіи національности въ искусствѣ и произведеніяхъ крестьянъ была принята во вниманіе, и спеціальныя школы не уничтожаютъ народное творчество, а только способствуютъ въ настоящее время его развитію.

Забота о сохраненіи національнаго народнаго искусства очень развита у всѣхъ славянскихъ народовъ Австріи. Большіе національные музеи частныхъ лицъ, Напрестэка въ Богеміи, Дедушицкаго въ Лембергѣ, возбуждаютъ интересъ къ нему въ интеллигентныхъ классахъ и способствуютъ сознанію народности. Подобные же національные музеи замѣчательны въ Аграмѣ у кроатовъ, въ Люблянахъ у словеновъ.

Мотивы національныхъ узоровъ собираются учителями большихъ ремесленныхъ школъ въ городахъ и имъ даютъ мѣсто во всевозможныхъ издѣліяхъ.

Ткацкія и др. школы въ Галиціи.

Яркими выразителями постановки школъ для сохраненія и поддержанія кустарнаго производства въ Галиціи могутъ служить школы ткацкія; ихъ 8; школы обработки дерева въ Закопанэ и Коломеѣ и школа гончарная въ Тусте. Съ ея издѣліями удалось ознакомиться только по выставкамъ.

Ткацкій станокъ составляетъ принадлежность каждой избы въ Галиціи, и ткацкое производство распространено во многихъ мѣстностяхъ. Полотняными издѣліями славятся Кросно, Дебовичъ, Ясло, Кончина, Коссовъ, округъ Пемыслово и многія др. Цвѣтныя полотняныя ткани выдѣлываются въ Тарнополѣ, Бродахъ, Глиньянахъ. Ковровыя ткани выдѣлываются въ Збарацѣ, Токахъ, Залосчѣ, Окно и др.

Кустарныя ткацкія школы основаны въ Глиньянахъ, Коссовѣ, Кросно, Вельямовичахъ, Корчинѣ, Хайовѣ и 2-хъ другихъ мѣстностяхъ.

Только одна школа въ Кросно даетъ тѣ же знанія, какъ ткацкія школы Австріи. Эта школа получаетъ и большую субсидію отъ правительства, именно 3,500 флор. (2,625 р.); на остальныя государство даетъ субсидіи на каждую по 250 фл. (161 р.). Въ Глиньянахъ же затрата ежегодная на содержаніе школы простирается всего до 1,500 фл. (1,125 р.) на 40 человѣкъ учащихся.

Школа для кустарей въ Глиньянахъ настолько хорошо выполняетъ свои задачи, т. е. заботится объ улучшеніи и сохраненія національнаго ткацкаго искусства, и даетъ такія большія теоретическія и практическія знанія, что возможно было бы удовольствоваться осмотромъ одной этой крестьянской ткацкой школы.

Выставка національныхъ тканей въ Вѣнѣ, въ 1893 г., и Лембергѣ, „національные базары“ въ другихъ городахъ дали понятіе, что школа въ Глиньянахъ выполняетъ все, что даетъ своеобразнаго національное ткачество русиновъ и поляковъ.

Ткацкія крестьянскія школы возникли недавно; учителя въ нихъ большею частью иностранцы, такъ какъ вслѣдствіе отсутствія спеціальныхъ школъ въ Галиціи не было подготовленныхъ преподавателей между русинами и поляками. Въ школѣ Глиньянъ—преподаватель моравъ, окончившій всего нѣсколько лѣтъ ученье въ ткацкой школѣ въ Богеміи. Несмотря на то, что онъ чуждъ странѣ, онъ оказался прекраснымъ выполнителемъ тѣхъ задачъ, которыя ставили ему основатели школы и художественные инспектора, именно: развитіе національнаго ткацкаго искусства и обученіе населенія всѣмъ знаніямъ, важнымъ для работы самостоятельнаго ткача.

Хотя Глиньяны районъ полотнянаго узорчатаго ткачества, но школа даетъ практическое знаніе не только этого отдѣла, а и всѣхъ наиболѣе распространенныхъ техникъ тканья, какъ на простыхъ станкахъ, такъ и на жакардовыхъ, и на машинахъ. Ткани, на которыхъ изучается техника дѣла, подобраны такъ, что это все вещи, которыя употребляетъ крестьянство, какъ напр. юбки и запаски, или годныя для обычной обстановки горожанъ, какъ напр. портьеры, скатерти. Тѣ и другія всѣ съ узорами исключительно національными.

Въ школѣ выдѣлываются полотняныя ткани простыя, салфеточныя, бѣлыя съ цвѣтнымъ узоромъ. Ткется все, что необходимо въ домѣ: полотенца, столовое бѣлье, постельное и купальное бѣлье — узорчатое и мохнатое, покрывала національныя русинскія съ красными и иными узорами, особенность Кросно-пеньковыя ткани для юбокъ и фартуковъ — запасокъ, какъ носятъ въ Коссовѣ; пеньковыя ткани для обивки мебели и такія же затканныя золотой нитью для портьеръ; шерстяныя ткани для одежды, національныя шерстяныя покрывала и одѣяла; шелковыя ткани съ золотымъ узоромъ, скатерти подобнаго рода; ковры—килимки, гладкіе и мохнатые—особенность Збараца и Окно.

Изъ всѣхъ національныхъ издѣлій не работаютъ только парчевыхъ золотыхъ „брокатовъ“; ткани эти, необыкновенной красоты и очень высокой стоимости, употреблялись раньше въ одеждѣ и обстановкѣ магнатовъ. Теперь онѣ работаются только въ частной мастерской графа Потоцкаго.

Всего преподается 22 техники тканья машиннымъ и ручнымъ способомъ. Изъ труднѣйшихъ машинныхъ техникъ можно указать на тканье портретовъ на лентахъ. На послѣдней выставкѣ въ Львовѣ школа выставляла вытканные на лентахъ портреты знаменитыхъ польскихъ дѣятелей.

Всѣ техники, которыя выполняются ручнымъ способомъ, показываются и машиннымъ. Не работаются на машинахъ только національные ковры „килимки,“ для которыхъ не изобрѣтено машинъ. Какъ названіе ковровъ происходитъ отъ восточнаго слова „килимъ“ коверъ, такъ и рисунокъ этихъ ковровъ носитъ отпечатокъ восточнаго вліянія. Рисунки ковровъ переходили отъ отцовъ къ сыновьямъ и сохранялись въ семьяхъ. Каждая деревня имѣла свои излюбленные цвѣта. Собраніе ковровъ русинскихъ (зданіе національнаго музея въ Лембергѣ) служитъ основнымъ матеріаломъ для всѣхъ галиційскихъ школъ.

Въ теоретическій отдѣлъ входятъ слѣдующіе предметы: химія, технологія матеріала, теоретическій курсъ ткачества, рисованіе общеобразовательное и спеціальное и черченіе геометрическое и проекціонное.

Теоретическій курсъ ткачества ведется въ слѣдующей послѣдовательности:

а) Общія начала. Частная технологія волокнистыхъ веществъ, ихъ микроскопическое, физическое и химическое изслѣдованіе. Обзоръ ткацкихъ матеріаловъ, какъ товара; объясненіе процессовъ пряденія и опредѣленіе №№ пряжи. Испытаніе пряжи въ зависимости отъ длины и номера вычисленія. Веденіе ремесленныхъ книгъ. Знакомство съ машинами и двигателями.

б) Теорія ручного ткачества; приготовленіе основы и утка для ткани, переплетенія тканей, детали ручного станка. Практическія упражненія: развивка, сновка, приготовленіе шпуль и работы на простыхъ станкахъ.

II и III годъ.

а) Работа на жакардовыхъ станкахъ, ручная и механическая.

б) Частная технологія приготовленія машинъ и ткацкихъ станковъ и ихъ системы. Черченіе ткацкихъ станковъ. Расчетъ тканей. Заправка тканей и установка станка. Составленіе ткацкихъ рисунковъ и пробивка картъ для жакардовыхъ станковъ. Знакомство съ химіей ограничивается знаніями, необходимыми для дѣятельности ткача.

Рисовальнымъ спеціальностямъ отведено значительное время. Ученики знакомятся съ контурнымъ рисованіемъ и съ рисованіемъ цвѣтного орнамента. Далѣе идетъ копированіе съ различныхъ образцовъ узорчатыхъ тканей, которыми богато снабжена школа. Во второмъ классѣ начинается выраженіе данныхъ рисунковъ въ техникѣ тканья и сочиненіе новыхъ узоровъ. Вначалѣ ученики только видоизмѣняютъ рисунки, замѣняя цвѣта готоваго образца одни другими; позднѣе, изучая національный стиль, начинаютъ уже пользоваться деталями его и составлять изъ нихъ узоры преимущественно для ковровъ.

По черченію ученики знакомятся съ геометрическимъ, далѣе съ проэкціоннымъ черченіемъ. Послѣднее знаніе важно ученикамъ ткацкихъ школъ, чтобъ передать станокъ въ чертежѣ для исполненія его. При школѣ существуетъ мастерская, гдѣ работаютъ станки для тканья. Въ мастерской выполняютъ заказы для крестьянъ окрестныхъ селъ.

Оба предмета—черченіе и рисованіе—ведутся очень талантливо; всѣ задачи подобраны такъ сознательно послѣдовательно, и въ то же время такъ бережется время, что приходится удивляться таланту учителя, который и эти отдѣлы знаетъ, какъ спеціалистъ—преподаватель графическихъ отдѣловъ. Особенное вниманіе обращается въ школѣ на то, чтобы возбудить интересъ къ національнымъ мотивамъ въ ткацкомъ дѣлѣ. Изданіе національныхъ узоровъ, особенно русинскихъ ковровъ, выпущенное музеемъ въ Лембергѣ, играетъ первенствующую роль. Школа имѣетъ и другія изданія по ткацкому и ковровому дѣлу. Ученики знакомятся съ изданіями національныхъ ковровъ Венгріи, Норвегіи, а также персидскими коврами, и въ то же время знакомятся съ литературой по этимъ спеціальностямъ. Но выполненіе, или заимствованіе рисунковъ отнюдь не допускается и мотивы рисунковъ чужихъ народовъ служатъ только какъ матеріалъ для сравненія, для изученія гармоніи цвѣтовъ и общаго расположенія.

Рисунки учениковъ, переведенные на технику тканья, отсылаются на фабрики, и по рисункамъ окрашивается пряжа, которою и пользуется школа для выполненія ткани.

Ученики и сами обучаются окрашивать пряжу, но на фабрикахъ это дешевле.

Ученики учатся даромъ; болѣе даровитые всегда получаютъ ежемѣсячную поддержку. На третій годъ обученія все, что вырабатывается учениками, имъ оплачивается. Заработокъ учениковъ старшаго класса составляетъ, какъ сообщилъ учитель, среднимъ числомъ 1 гульденъ въ день, т. е. каждый ученикъ вырабатываетъ въ мѣсяцъ немного болѣе 20 руб. на наши деньги.

Всѣ предметы обученія въ трехъ классахъ ведутъ 2 учителя; старшій ведетъ всѣ теоретическіе предметы и наблюдаетъ за практическими въ двухъ классахъ, гдѣ занятъ его помощникъ. Въ старшемъ (3-мъ) классѣ занятъ одинъ старшій учитель.

По окончаніи школы ученики поступаютъ участниками въ „общество ткачей“. Это общество посылаетъ совмѣстно свои произведенія въ различные города края, гдѣ устроены склады національныхъ издѣлій. Оно же вступаетъ въ договоры съ мебельными магазинами по постановкѣ имъ ковровъ для обивки мебели. Подобная національная мебель, выставленная въ Львовѣ на выставкѣ 1894 г., привлекала общее вниманіе красотой рисунка и оригинальностью.

Школа даетъ возможность ткачамъ пользоваться художественными изданіями вновь пріобрѣтаемыхъ національныхъ образцовъ, но опека школы только тѣмъ и ограничивается.

Школѣ нѣтъ необходимости заботиться о ткачахъ, такъ какъ сплоченность рабочихъ и разносторонія знанія, полученныя при обученіи въ школѣ, обезпечиваютъ отъ прихотливости спроса и отъ случайности упадка цѣнъ на какія либо издѣлія.

Прослѣдить, какъ велика разница довольства и заработка въ этой мѣстности и другихъ, не имѣющихъ школъ, не удалось, вслѣдствіе незнанія польскаго языка, отдаленности деревень другъ отъ друга, неудобства путей сообщенія. Въ иныя изъ деревень, указанныхъ мнѣ, можно было добраться только на волахъ, случайно привозившихъ что либо на станцію. Приходилось довольствоваться сообщеніями учителя, который выяснялъ, что ткацкія школы оказываютъ громадную услугу населенію; уже одними свѣдѣніями и практическими занятіями по химіи, окраскѣ и сочетаніи цвѣтовъ пряжи они избавляютъ ткача отъ выдѣлки непрочнаго и некраснаго товара, который естественно остается теперь безъ покупателей, рядомъ съ красивыми и прочными издѣліями ткачей, выучившихся въ школѣ.

Для ткачей въ селахъ не представляетъ также интереса работать что либо не національное: сознаніе національности очень сильно развито у всѣхъ славянскихъ народовъ, и красивыя вещи съ національнымъ рисункомъ смѣло могутъ соперничать съ фабричными, исполненными по избитымъ образцамъ.

Школы кружевныя.

Изъ сельскихъ кружевныхъ школъ Австріи удалось ознакомиться только съ одной. Но многія школы привелось осмотрѣть въ городахъ, а также видѣть работы какъ сельскихъ, такъ и городскихъ кружевныхъ школъ на выставкахъ въ Прагѣ и Львовѣ. Это даетъ возможность, описывая веденіе одной школы, обобщать заключенія.

Кружевная школа въ Закопанэ возникла по почину общества и содержится имъ при маленькомъ пособіи отъ государства (100 г.). Стоимость затраты простирается до 2,000 г. (1,500 р. приблизительно); стоимость каждой ученицы при этомъ обходится обществу 22 гульд., т. е. 16 руб.

Закопанэ представляетъ дачное мѣсто у подножія Карпатъ и охотно посѣщается, какъ лѣчебное мѣсто. Отъ большихъ городовъ Закопанэ удалено, оно находится въ разстояніи 8-ми часовъ ѣзды отъ ближайшей станціи желѣзной дороги. (Кружевная школа возникла въ селѣ рядомъ со школой обработки дерева, о которой будемъ говорить дальше).

Общество распространенія знаній между бѣдными ремесленниками желало дать женскому населенію окружныхъ селъ заработокъ и остановилось для этого на кружевномъ дѣлѣ. Тысяча рублей, пожертвованная одной дачницей, послужила первымъ шагомъ къ основанію школы. Приглашена была опытная кружевница г-жа Нейциль, получившая полное образованіе въ спеціальной кружевной школѣ. Г-жа Нейциль училась, кромѣ того, въ Венеціи и сдѣлала нѣсколько научныхъ путешествій для знакомства съ своимъ дѣломъ.

Школа выработала уставъ и поставила себѣ цѣлью не только давать возможныя разнообразныя знанія, но и озаботиться снабжать заработкомъ окончившихъ. Чтобы заинтересовать учащихся, школа рѣшила взять на себя продажу кружева, сработаннаго въ школѣ. Какъ только работа ученицы окончена, она оплачивается; вычитается только стоимость матеріала и 15% въ пользу школы.

Курсъ обученія въ школѣ трехгодичный, но занятія идутъ только 6 мѣсяцевъ. Въ остальное время ученицы могутъ быть также въ школѣ и выполнять заказы, повторяя изученныя техники.

Курсъ обученія не ограничивается изученіемъ одной народной техники, но техники кружева различныхъ народовъ. При изученіи же народной техники вводятъ тѣ орнаменты, которые разработаны въ послѣднее время при изысканіи народнаго искусства гуруловъ—мѣстнаго населенія. Любимый мотивъ орнамента въ той мѣстности — цвѣтокъ эдельвейсъ. Его вплетаютъ и въ кружево, которое напоминаетъ по техникѣ русское. Эта техника изучается во все время курса.

Программа плетенія кружева слѣдующая: въ первый годъ плетутъ кружева: чешское, закопанэ, идрія, національныя кружева одного словенскаго округа Австріи; второй годъ проходятся трудныя чешскія и французскія; третій годъ—венеціанскія, дюшессъ, ретичелла, нѣкоторыя техники рельефныхъ. Если ученицы посѣщаютъ школу дольше, онѣ изучаютъ болѣе трудные сорта кружевъ. Судя по выставленнымъ въ витринахъ работамъ ученицъ, школа даетъ знаніе всѣхъ техникъ, извѣстныхъ въ Европѣ, кромѣ труднѣйшихъ шитыхъ. Кружева, сработанныя въ школѣ лучшими ученицами, были въ техникахъ: англійской валансьенъ, испанской, русской и многихъ другихъ. Были кружева золотыя церковныя. Въ школѣ обучаютъ также рисованію и черченію. Рисованіе идетъ не далѣе копированія плоскаго орнамента и спеціальнаго рисованія кружевъ съ рисунковъ, фотографій и плетеныхъ кружевъ. Черченіе не ограничивается только основными знаніями по законамъ геометрическихъ построеній, но и выполненіемъ чертежей кружева. (Уроки рисованія даются даромъ директоромъ мѣстной школы обработки дерева).

Ученицы школы продолжаютъ занятія также польскимъ языкомъ, ариѳметикой и Закономъ Божіимъ. Учебные часы въ школѣ распредѣлены слѣдующимъ образомъ: отъ 7 до 12 идутъ практическія занятія, отъ 1 до 4—уроки по общеобразовательнымъ предметамъ и отъ 4 до 6—вновь плетеніе кружева.

Кромѣ крестьянокъ, которыя имѣютъ право поступать въ школу съ 10 лѣтъ, если окончили народную школу, посѣщеніе школы доступно безплатно и для дачницъ, которыя могутъ заниматься въ школѣ по желанію то время, которое заранѣе намѣтятъ. Такимъ образомъ, знаніе плетенія и шитья кружевъ распространяется и въ дальнихъ мѣстностяхъ.

Если школа озабочена распродать сработанное во время обученія и слѣдить за заказами, поступающими черезъ нее, то школѣ нѣтъ необходимости, какъ сообщаетъ учительница, заботиться о добываніи заработка для крестьянокъ. Положеніе Закопанэ, какъ курорта, даетъ возможность сбывать кружева на мѣстѣ или, въ крайнемъ случаѣ, продавать въ „національныхъ базарахъ“ большихъ городовъ.

Та же послѣдовательность и тотъ же строй обученія видимъ и въ другихъ городскихъ и сельскихъ школахъ. Въ городахъ введенъ курсъ обученія плетенію кружева при вышивальныхъ школахъ, но въ большинствѣ случаевъ учатся только техникамъ дорогого шитаго кружева.

Главнымъ тормазомъ для сбыта кружева, сработаннаго крестьянками, является измѣнчивость моды въ покрояхъ воротниковъ и другихъ отдѣлокъ платья. Но руководители ремесленнаго образованія озаботились, чтобы недостатокъ образцовъ не являлся серьезнымъ препятствіемъ и чтобы не понижалось достоинство техники и рисунка.

Забота о художественной постановкѣ кружевного дѣла поручена художественному инспектору, директору художественной ремесленной школы въ Вѣнѣ, архитектору Шторку. Подъ его руководствомъ состоитъ рядъ учрежденій: 1) мастерская рисованія и составленія кружева; 2) спеціальная школа кружевного дѣла, въ которую поступаютъ учиться всѣ самыя даровитыя кружевницы изъ провинцій, которыхъ желаютъ образовать учительницами, и 3) всѣ кружевныя школы государства находятся подъ наблюденіемъ того же художественнаго руководителя.

Директоръ Шторкъ обязанъ слѣдить за модой и спросомъ на кружево во всей Европѣ, для чего имѣетъ двухнедѣльный отпускъ для посѣщенія большихъ городовъ, которые извѣстны, какъ, напр., Венеція, производствомъ кружева.

Подъ руководствомъ г. Шторка возстановляются рисунки старинаго національнаго кружева и составляются рисунки для всевозможныхъ покроевъ воротниковъ и другихъ отдѣлокъ для платья. Рисунки мастерской передаются для выполненія въ вышивальную школу. Сработанное кружево фотографируется и разсылается повсюду по школамъ; черезъ нихъ образцы проникаютъ къ крестьянамъ.

Школа кружевная въ Вѣнѣ состоитъ изъ одного года обученія. То, что тамъ работается, всегда высокаго совершенства, и окончившія въ этой школѣ разносятъ по всей Австріи прекрасные образцы по техникѣ и рисунку. Учительницы въ кружевныхъ школахъ сельскихъ и городскихъ выбираются только изъ этихъ талантливыхъ кружевницъ, которыя рядомъ съ мастерствомъ могутъ учить рисунку, чертежу и скалыванію по нимъ кружева.

За техникой исполненія кружева слѣдятъ и спеціальные инспектора, кромѣ инспекторовъ художественныхъ. Такая постановка дѣла спасла отъ обѣднѣнія тѣ деревни, гдѣ кружевное дѣло стало было вымирать, какъ напр. въ Идріи, оттого что понизилась техника выполненія и рисунокъ. Разнообразіе знаній кружевныхъ техникъ даетъ возможность выполнять тѣ роды кружевъ, которые наиболѣе требуются.

Школы обработки дерева въ Закопанэ.

Сельская школа обработки дерева въ Закопанэ заслуживаетъ почетную извѣстность не только постановкой учебнаго дѣла, но и тѣмъ, что занялась разработкой національнаго стиля, создавъ его въ мебельномъ дѣлѣ.

Школа состоитъ, какъ было упомянуто выше, изъ ряда отдѣловъ: 1) низшей школы, подготовляющей въ короткій срокъ для занятія обработкой дерева, какъ мелкой кустарной промышленностью; 2) изъ школы, дающей званіе мастера послѣ четырехгодичнаго обученія. Отдѣлы обученія въ этой школѣ: а) архитектурный, б) рѣзной, орнаментный, фигурный; в) мебельный, столярный; г) плотничный, д) токарный. Школа имѣетъ, какъ и всѣ дневныя школы: 3) дополнительную школу для вечернихъ и воскресныхъ занятій; 4) общедоступные рисовальные классы для окончившихъ школу.

Какъ говорено раньше, подобный строй школы типиченъ для всѣхъ значительныхъ спеціальныхъ школъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ.

Школа въ Закопанэ представляетъ также большой интересъ своей исторіей.

Школа въ Закопанэ возникла по иниціативѣ общества, именно „горнаго общества Татры“, которое озабочено было дать бѣдному горному населенію Карпатъ ремесленный заработокъ. Это общество обратилось къ правительству съ просьбой помочь основать въ округѣ Закопанэ школу для рѣзьбы изъ дерева. Деревня Закопанэ лежитъ у подножія Карпатъ и населеніе ея издавна занималось мелкими издѣліями изъ дерева, рѣзьбой, столярными работами.

Министерство обѣщало имѣть въ виду просьбу общества, если общины Закопанэ и Новоторгово выстроятъ помѣщеніе для школы и озаботятся отопленіемъ. Общины отказались; тогда само „горное общество“ взяло на себя эти расходы. Былъ приглашенъ преподаватель практикъ-рѣзчикъ, которому дали возможность доучиться у скульптора въ Краковѣ. Однако школа, руководимая учителемъ безъ педагогическаго навыка и съ малымъ запасомъ теоретическихъ знаній, не имѣла успѣха ни на выставкахъ, ни у населенія. Но на починъ общества обратило вниманіе министерство и прислало въ 1879 году преподавателемъ чеха, Франца Нейциля, учителя извѣстной школы Грулиха. Францу Нейцилю, который состоитъ теперь директоромъ школы, она обязана въ значительной мѣрѣ своимъ послѣдующимъ успѣхомъ.

Францъ Нейциль долженъ былъ вначалѣ самъ изготовить всѣ пособія по рисованію, рѣзьбѣ и для преподаванія токарнаго и мебельнаго курса. Свой курсъ онъ поставилъ вначалѣ такъ, чтобы въ короткій срокъ очевидны были знанія, которыя получилъ ученикъ въ школѣ. Работались мелкія токарныя и рѣзныя вещи, различныя игрушки, которыя могли легко найти сбытъ. Уже въ первый годъ преподаватель обратилъ вниманіе на характерный орнаментъ края и примѣнялъ его въ мелкихъ издѣліяхъ: ларцахъ, рамкахъ для зеркалъ, ножей для разрѣзыванія книгъ и т. под. Этотъ пріемъ обученія примѣняется школами, которыя хотятъ привить знаніе производства, незнакомаго крестьянамъ.

Вначалѣ всегда учреждаютъ короткіе курсы, когда же населеніе увѣруетъ въ школу и пользу обученія, тогда только учреждаютъ школы съ болѣе продолжительнымъ срокомъ обученія.

Однимъ изъ пріемовъ для удачной борьбы г. Нейциль считалъ выставки. Выставки издѣлій школы въ Краковѣ и Вѣнѣ и посѣщеніе школы художественнымъ инспекторомъ Экснеромъ (директоръ технологическаго музея) повліяли на дальнѣйшую судьбу школы. Инспекторъ былъ пораженъ разумностью плана обученія и сообщилъ министерству, „что результаты преподаванія превосходны и поразительны“. Школѣ дали большія средства и были прибавлены мастерскія—рѣзная, орнаментная и фигурная, а также мебельная.

Когда же мѣстность Закопанэ стала дачнымъ мѣстомъ—курортомъ, то, съ притокомъ населенія, стала расти дѣятельность школы; тогда былъ основанъ архитектурный отдѣлъ. Особенно же выдѣлилась школа, когда занялась разработкой мѣстнаго стиля и примѣнила его въ мебельномъ и рѣзномъ дѣлѣ и архитектурѣ. Издѣлія школы обратили на себя вниманіе не только страны, но и другихъ государствъ и фотографіи съ нихъ были помѣщены въ англійскихъ журналахъ.

Такой успѣхъ школы обратилъ на нее особенное вниманіе министерства; ее пересоздали согласно назрѣвшимъ требованіямъ, и школѣ данъ былъ тотъ строй, который она имѣетъ теперь. Художественные инспектора, архитекторъ Бейеръ, руководитель учебныхъ заведеній по обработкѣ дерева во всей странѣ, и Экснеръ, принимали большое участіе въ этой работѣ. Вмѣстѣ съ директоромъ и всѣмъ составомъ преподавателей выработанъ былъ существующій планъ устройства школы. Были взяты въ разсчетъ всѣ условія страны и мѣстности, чтобы школа могла работать благотворно, соотвѣтственно нуждамъ края.

Чтобы дать понятіе о разницѣ въ постановкѣ этой сельской школы отъ другихъ школъ городскихъ, возьмемъ для сравненія школу

словеновъ въ гор. Люблянахъ. Разница состоитъ въ слѣдующемъ. Въ школѣ Люблянъ, какъ и въ другихъ школахъ обработки дерева, ученики при поступленіи намѣчаютъ спеціальность и начинаютъ заниматься ею. Въ Закопанэ, поступающіе въ школу заняты мѣсяцъ исключительно рисованіемъ и черченіемъ и затѣмъ уже переходятъ на спеціальные отдѣлы. Благодаря этой предварительной подготовкѣ, выясняются способности и тогда намѣчаютъ, кто можетъ идти въ спеціальную школу и для кого достаточно обученія въ школѣ годичной кустарной. Въ этомъ случаѣ остается въ силѣ предписаніе министерства, что „только талантливымъ надо давать дальнѣйшее образованіе до полнаго усовершенствованія въ художественной промышленности; для менѣе способныхъ достаточно обученія на годичномъ курсѣ знаніямъ теоретическимъ и практическимъ, которыя помогли-бы дѣлать небольшія вещицы для сбыта въ курортахъ Галиціи.

Предлагаю таблицы съ распредѣленіемъ занятій въ школахъ Закопанэ и Люблянъ. Сравнимъ между собой тѣ отдѣлы, которые существуютъ въ обѣихъ школахъ, а именно школы, дающей званіе мастера.

Разница состоитъ въ томъ, что въ школѣ Люблянъ въ первый же годъ въ число общеобразовательныхъ предметовъ на всѣхъ отдѣлахъ—рѣзчицкомъ, мебельномъ, столярномъ—входитъ лѣпка, на которую даютъ 8 часовъ времени. Въ Закопанэ лѣпкой заняты только рѣзчики фигурнаго и орнаментнаго отдѣловъ. На рѣзное дѣло въ Люблянахъ также отводится время изъ практическихъ занятій всѣхъ спеціальностей, о чемъ въ отчетахъ не упомянуто (свѣдѣнія далъ осмотръ). Въ планѣ обученія школы Закопанэ не значится свѣдѣній по механикѣ. Въ Люблянахъ по этому предмету даются слѣдующія свѣдѣнія: „Повтореніе свѣдѣній по естественной исторіи, полученныхъ въ народной школѣ. Общія свойства тѣлъ. Статика и динамика. Простыя машины, водяныя колеса, насосы, паровыя машины, газовые двигатели“. Но такъ какъ это повтореніе уже знакомаго раньше, то возможно, что въ Закопанэ этотъ курсъ уже пройденъ раньше въ народной школѣ. Въ остальномъ планъ распредѣленія учебныхъ предметовъ представляетъ ничтожныя отступленія отъ того же плана учебныхъ предметовъ Люблянъ. Перечислимъ остальные предметы обученія, которые преподаются въ обѣихъ школахъ. Законъ Божій, нѣмецкій языкъ и мѣстный, геометрія, технологія дерева, рисованіе общеобразовательное и рисованіе съ моделей (соединеніе дерева), спеціальное теоретическое знакомство со стилями (оно состоитъ въ копированіи образцовъ мебели и внутренней отдѣлки зданій въ разныхъ стиляхъ). Черченіе геометрическое, проэкціонное, теорія тѣней,

развертка тѣлъ; техническія работы по заканчиванію, полированію и др. Каллиграфія, счетоводство, дѣловыя сочиненія по ремеслу. Практическія занятія берутъ не менѣе 22—37 часовъ времени. Разница заключается также въ томъ, что въ Закопанэ прибавленъ 5-ый годъ для рѣзного дѣла.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію каждаго отдѣла школы, слѣдуетъ упомянуть о дѣятельности школы по изысканіямъ народнаго стиля, въ которомъ школа выполняетъ много работъ, и который имѣетъ вліяніе на проведеніе программы по мебельному, рѣзному и архитектурному отдѣламъ.

Только въ 1886 году начала школа работать мебель въ національномъ стилѣ, когда директору удалось собрать мѣстные народные мотивы орнамента и деревянныхъ конструкцій и, соединивъ вмѣстѣ, создать образцы народнаго стиля.

Толчкомъ для выполненія школой работъ въ этомъ направленіи былъ интересъ къ народному быту гуруловъ, ихъ нравамъ, обычаямъ, обстановкѣ и утвари со стороны пріѣзжающихъ интеллигентныхъ лицъ. Докторъ Матловскій издалъ этнографическое сочиненіе, въ которомъ описаны хижины и утварь гуруловъ (мѣстнаго крестьянскаго населенія). Это сочиненіе возбудило интересъ многихъ и побудило сдѣлать коллекцію утвари и др. вещей изъ бытовой обстановки мѣстнаго населенія. Эти коллекціи были переданы школѣ по просьбѣ графини Рачинской, которая дала школѣ заказъ выполнить мебель на основаніи собранныхъ мотивовъ. Первоначальная коллекція послужила основаніемъ для устройства національнаго музея въ Закопанэ.

Изслѣдованіе мотивовъ показало, что они создались подъ вліяніемъ Венгріи и русскаго народнаго искусства, и время наибольшаго развитія народнаго характера въ искусствѣ было послѣ войны франко-русской въ 12 г. Хижина, построенная въ 1819 г. крестьяниномъ, бывшимъ самымъ интеллигентнымъ выразителемъ народнаго искусства, была самымъ культурнымъ событіемъ въ Закопанэ. Постройка вызвала подражаніе другихъ. Вся мебель этого крестьянина и небольшого числа другихъ послужила для школы основою національнаго стиля. Національный стиль проявляется во всѣхъ издѣліяхъ школы, архитектурныхъ постройкахъ, мебели и рѣзьбѣ.

Постараемся выяснить планъ преподаванія каждаго отдѣльнаго предмета. Курсъ рѣзьбы изъ дерева раздѣляется на 2 отдѣла: рѣзьба орнаментная и рѣзьба фигурная; для каждой существуетъ отдѣльная мастерская. Рѣзьба по дереву вездѣ въ Австріи ведется по строго обдуманному плану и начинается всюду съ обученія рѣзьбѣ геометрическаго рисунка зарубками. Выполняютъ съ рѣзьбы и рисунка.

Чертежи выполняютъ самостоятельно. Вторая ступень — рѣзьба углубленная, круглая, составляющая особенность стиля Закопанэ (Rillenschnitzerei).

Затѣмъ, послѣ плоской рѣзьбы греческой, идетъ обученіе рѣзьбѣ выпуклой, скульптурной. Въ школѣ Закопанэ—свои образцы рѣзьбы, подобранные преподавателями, тогда какъ въ другихъ школахъ обыкновенно пользуются образцами Ремешча, изданными правительствомъ. Если коллекціи составляются своими преподавателями и отвѣчаютъ цѣлямъ обученія, то онѣ одобряются художественными инспекторами и ими вольны пользоваться школы по желанію.

Изученіе орнамента продолжается 2 года. На 3-й и 4-й начинается изученіе головы и фигуры. Одновременно тѣ же отдѣлы изучаются въ классахъ рисованія и скульптурномъ, причемъ изучается анатомія. Курсъ рѣзьбы фигуры былъ выполненъ по порученію правительства профессоромъ Клотцомъ при организаціи ремесленнаго образованія и повторенный во многихъ экземплярахъ разосланъ по школамъ рѣзьбы изъ дерева. Имъ пользуются и въ школѣ Закопанэ.

Рядомъ съ прохожденіемъ курса идетъ выполненіе заказовъ, которые распредѣляются между учениками по ихъ познаніямъ. Для рѣзной мебели орнаментъ работаютъ ученики 2-го и 3-го классовъ; въ старшихъ классахъ работаютъ бюсты, медальерные портреты, фигуры, преимущественно религіозныя, такъ какъ школа получаетъ заказы большею частію церковные. Школа не разъ выполняла цѣлые алтари и всю орнаментную отдѣлку церквей, такъ что учащіеся всѣхъ мастерскихъ принимали участіе въ этихъ работахъ. Если требуется оригинальная творческая работа, то въ ней принимаютъ участіе и преподаватели, причемъ ихъ трудъ отдѣльно оплачивается.

Между общеобразовательными предметами считаются необходимыми для всѣхъ отдѣловъ: черченіе, технологія матеріала, а также счетоводство.

Намъ приходилось видѣть учениковъ школы Закопанэ въ художественно ремесленной школѣ въ Вѣнѣ. Въ мастерской профессора Клотца работали взрослые ученики, присланные, какъ стипендіаты, изъ всѣхъ школъ Австріи. Между другими были и русины изъ школы Закопанэ, и на одного изъ нихъ профессоръ указывалъ, какъ на выдающагося по таланту. Русинъ кромѣ таланта выдавался еще своимъ упорнымъ нежеланіемъ говорить на какомъ-либо языкѣ, кромѣ роднаго.

Выдѣлка мебели въ спеціальныхъ классахъ очень разнообразна. Если школа заслужила извѣстность работами въ національномъ стилѣ, это не значитъ, что она работаетъ въ немъ одномъ, хотя ра-

боты, выполненныя въ стиляхъ общепринятыхъ, грубѣе, нежели въ Люблянахъ. Національная мебель представляетъ соединеніе работъ токарей, рѣзчиковъ, такъ какъ она украшена рѣзными орнаментами, инкрустаціями изъ дерева различнаго цвѣта и выжиганіемъ.

Программа для токарей слѣдующая: приготовленіе дерева для точенія, обрѣзываньe, обтачиванье, сглаживанье; точеніе простѣйшихъ формъ. Точеніе отъ руки поверхностей; точеніе въ коробкѣ; точеніе винтовыхъ поверхностей, полыхъ колецъ и др. формъ; шары. Шлифовка, травленіе, полировка. Изготовленіе простѣйшихъ предметовъ. Полированіе токарныхъ частей мебели. Изготовленіе отъ руки колонокъ всевозможныхъ формъ, сквозныхъ и другихъ.

Курсъ токарный и рѣзной проходятъ частію на образцахъ, но чаще на цѣлыхъ вещахъ, „Главная трудность обученія — подобрать такъ вещи, чтобы въ нихъ встрѣчались детали, необходимыя для послѣдовательнаго обученія ученика, или вѣрнѣе, чтобы упражненія ученика были части цѣлыхъ вещей мебели“, говорится въ отчетѣ школы.

Работы, которыя выполняются на основаніи заказовъ или по иниціативѣ школы, идутъ на покрытіе расходовъ, на матеріалъ и на помощь ученикамъ. Школа содержится государствомъ, но общество и страна участвуютъ также въ расходахъ на школу.

Курсъ игрушечнаго дѣла совмѣщаетъ знанія, которыя даются въ отдѣлахъ токарномъ и столярномъ. Выполняются слѣдующія игрушки: повозки, посуда, мебель крестьянская и городская; качалки, миніатюры дачекъ въ стилѣ Закопанэ, швейцарскихъ шалэ; круглые пеналы, шашки и т. п. вещи. Рѣзныя игрушки выполняются рѣзчиками.

Курсъ рѣзьбы для кустарей представляетъ, по возможности, сокращенный курсъ теоретическихъ отдѣловъ, но проходится все таки черченіе, рисованіе, лѣпка и кратко технологія матеріала. Вещи, которыя работаются, остаются тѣ же, которыя ввелъ директоръ Фр. Нейциль при своемъ поступленіи. Рѣзьба орнаментная, зарубками и круглая употребляется на предметахъ съ плоскими поверхностями: крышкахъ ящиковъ, шкаповъ и т. п., рельефная—на ручкахъ ножей для разрѣзыванія бумаги, рамкахъ портретовъ, зеркалъ, на брошкахъ, которыя рѣжутся изъ кости; выполняютъ также шахматы. Болѣе способные дѣлаютъ фигуры людей въ костюмахъ мѣстныхъ поселянъ, незамысловатыя фигуры животныхъ, которыя употребляются, какъ игрушки.

Курсъ токарный для кустарей представляетъ также сжатый курсъ послѣдовательной трудности, при которомъ изучаются общіе законы токарнаго дѣла. Вещи, которыя при этомъ выполняются: кегли, шашки, пуговицы изъ различнаго матеріала, игрушечные столики; предметы

обстановки: вѣшалки для платья и полотенецъ, складные стулья, штопоры, подставки для цвѣтовъ, трубки и мн. др.

Курсъ столярный для кустарей представляетъ издѣлія, встрѣчающіяся въ домѣ крестьянина.

Чтобы дать сбытъ кустарнымъ произведеніямъ въ Закопанэ образовалось общество, которое озаботилось продажей кустарныхъ издѣлій. Была собрана небольшая сумма участниками общества; большой вкладъ далъ одинъ варшавскій фабрикантъ. Произведенія кустарей скупались обществомъ и продавались какъ на мѣстѣ, такъ и разсылались повсюду. До 1889 года дѣло шло успѣшно, но, когда главный вкладчикъ взялъ обратно свой взносъ, безъ оборотнаго капитала дѣло стало приносить убытки и складъ принуждены были закрыть.

Нельзя думать, что всѣ оканчивающіе остаются въ Закопанэ: большинство учениковъ школы пріѣзжіе и возвращаются въ свои города или же уѣзжаютъ за границу. Отчеты школы указываютъ на многихъ учениковъ, въ особенности учениковъ строительныхъ отдѣловъ, которые находятъ заработокъ въ различныхъ государствахъ Америки.

Игрушечное производство *).

Игрушечное производство въ Австріи менѣе развито, идетъ менѣе успѣшно, нежели въ другихъ странахъ, Саксоніи и Швейцаріи. Школы игрушечнаго дѣла въ Австріи даютъ или скромный курсъ обученія, какъ въ Готшье и Нейкирхенѣ, или же совсѣмъ не удаются, какъ въ Катаринсбергѣ и Оберлейтенсдорфѣ. Только поставленные при большихъ школахъ курсы игрушечнаго дѣла даютъ болѣе прочныя знанія.

За послѣдніе годы коммиссія по ремесленному образованію начала изысканія, какими путями привить знаніе этого производства въ населеніи и какъ поставить школьное обученіе этому дѣлу. Съ этой цѣлью посылались директора изъ школы обработки дерева и, по изслѣдованіи дѣла, они должны были открыть классы игрушечнаго дѣла при своихъ школахъ. Послѣдняя посылка была лѣтомъ 1895 года. Маршрутъ, указанный одному изъ директоровъ, былъ слѣдующій: Прага, гдѣ на выставкѣ были собраны экспонаты со всей чешской Богеміи; г. Оберлейтенсдорфъ; деревни долины Іонсхорна; гор. Катаринсбергъ и дер., его окружающія: Грундъ, Саксенъ, Брандау, Гебиргнейдорфъ; въ Саксоніи г. Ольбернхау, Зайфенъ, г. Сайда, д. Грюнхайнихенъ; Нюренбергъ, дер. Оберамергау въ Баваріи, дер. около Цюриха

*) Литературныхъ свѣдѣній не было, кромѣ статьи профес. Исаева.

и дер. долинъ Гröднерталя въ Тиролѣ и Гмунденъ. Сообщаю о маршрутѣ потому, что онъ можетъ послужить для спеціалистовъ этого дѣла въ Россіи.

Маршрутъ былъ составленъ вѣроятно людьми, не знакомыми лично съ мѣстностями, такъ какъ, проѣхавъ вмѣстѣ съ директоромъ, благодаря его любезному согласію, до Нюренберга, мы нашли во многихъ указанныхъ мѣстностяхъ кустарное производство вымершимъ и на мѣстѣ прежнихъ кустарныхъ занятій одно фабричное производство игрушекъ и мелкихъ деревянныхъ издѣлій. Такими оказались Оберлейтенсдорфъ и Маріенбергъ. Въ Сайда, въ Ольбергау въ Саксоніи, въ Богеміи въ д. Саксенѣ всюду находятся мастерскія, имѣющія двигатели съ наемными рабочими. Въ Сайда встрѣчаются электрическіе двигатели въ $2^1/_2$ лошадиныя силы, въ другихъ керосиновые. Въ мастерскихъ этихъ хозяева работаютъ вмѣстѣ съ другими рабочими. Производятъ въ нихъ дѣтскія коляски, ружья, точеные деревянные пистолеты. Иные чередуютъ работу этихъ вещей съ работой пеналовъ, масленокъ, шкафиковъ, но большая часть мастерскихъ работаетъ, каждая, свои вещи и продаютъ ихъ большими партіями по 6-ти дюжинъ. Ружья, пеналы, масленки изготовляются въ десяткахъ мастерскихъ во всѣхъ упомянутыхъ мѣстностяхъ. Фабрики Саксена работаютъ штопоры, вѣшалки, электрическіе звонки и т. п. вещи. На ряду съ издѣліемъ игрушекъ приходится постоянно упоминать о мелкихъ издѣліяхъ для дома, такъ какъ то и другое постоянно встрѣчается вмѣстѣ въ одной мастерской.

Деревня Гебиргнейдорфъ насчитываетъ наибольшее количество игрушечниковъ кустарей, работающихъ съ семьями. Гебиргнейдорфъ находится близко отъ Катаринсберга, какъ всѣ вышеупомянутыя деревни Рудныхъ горъ въ Богеміи. Почва около деревни совершенно непригодна для земледѣлія, такъ какъ вся покрыта громадными камнями. Лѣсъ въ этой мѣстности повырубленъ, дорогъ, и жители принуждены заниматься поневолѣ мелкими издѣліями. Несмотря на неблагопріятныя условія, поселяне Гебиргнейдорфа не видятъ нужды. Прямой налогъ съ игрушечнаго промысла равняется 2,025 р. Сумма дохода стала намъ извѣстна черезъ учителей мѣстной народной школы. Школа съ 4-мя классами (8 лѣтъ обученія) была очень богато обставлена и имѣла прекрасныя пособія. На пособія, отопленіе и освѣщеніе тратится 42% всего прямого налога, сумма въ 1,200 гульд. Жалованье учителямъ оплачиваетъ государство.

Игрушечники г. Нейдорфа не дѣлаютъ рѣзныхъ вещей, а только токарныя и мелкія столярныя. Токари работаютъ съ помощью водяныхъ двигателей. Болѣе достаточные крестьяне имѣютъ большія ма-

стерскія, въ которыя ставятъ свои станки мелкіе хозяева и за аренду привода платятъ по 40 крейцеровъ (по 30 к.). Одна изъ такихъ мастерскихъ на 22 станка стоила, какъ говорилъ собственникъ, 6½ тысячъ гульденовъ.

Токарныя издѣлія въ Гебиргнейдорфѣ очень мало разнообразны. Работаютъ солдатиковъ, кегли, бильбокэ, ручки для веревокъ, точеныя кроватки, дѣтскіе стулья. Рядомъ съ игрушками работаютъ пеналы, игольники, кончики для сигаръ, катушки. Цѣна на эти издѣлія очень низкая: 9 дюж. кегли 48 коп., ручки для веревокъ 6 дюж. 30 коп. Дерево въ этой мѣстности дорого; его покупаютъ кубическими метрами. Одинъ кубич. метръ стоитъ 3—5 гульденовъ, около 4 рублей. При этомъ надо заплатить за разрѣзываніе и въ пильняхъ болѣе 1½ руб. Заработокъ токаря не болѣе 75 коп. въ день.

Столярныя игрушки работаются въ большинствѣ случаевъ безъ помощи двигателей. Почти во всѣхъ мастерскихъ имѣется ленточная и круглыя пилы и верстакъ. Въ работѣ столярныхъ игрушекъ принимаетъ участіе вся семья. Женщины всегда заняты окраской и склеиваньемъ. Оригинальности въ издѣліяхъ г. Нейдорфа очень мало,— это все вещи, знакомыя намъ по издѣліямъ крестьянъ Московской губ.: каруселп, дѣтская мебель, часовенки - барометры, птицы свистульки. Оригинальны были издѣлія Мюллера, который работалъ музыкальные ящики съ замысловатыми фасадами. Всѣ издѣлія кустарей, какъ мѣстныхъ, такъ и всѣхъ окрестныхъ деревень, можно встрѣтить у скупщика Келлера. Замѣчательно, что распрашивая кустарей о цѣнахъ за ихъ издѣлія ни разу не пришлось слышать жалобы на скупщиковъ ни упомянутыхъ, ни другихъ въ Іонсхорнѣ и Оберлейтенсдорфѣ, которые такъ же, какъ и мѣстный скупщикъ, запасаются товаромъ изъ этихъ деревень. Болѣе достаточные оставляютъ производство игрушекъ и, нанявши нѣсколькихъ помощниковъ, работаютъ при помощи двигателей издѣлія: пеналы, шкафики, доски для рѣзанья овощей, масленки, солонки, а также занимаются выдѣлкой мебели, телѣгъ и мелкихъ издѣлій для потребностей деревни и отсылаютъ по возможности сами въ Вѣну, Прагу и др. большіе центры, удобные для сообщенія. Скупщики же ведутъ торговлю со всѣми восточными и сѣверными провинціями Австріи. Посылаютъ и въ Венгрію. Привести разницу въ заработкѣ кустарей очень затруднительно, такъ какъ болѣе достаточные уклонялись отъ подобныхъ вопросовъ; говорили охотно цифры только болѣе бѣдные. Заработокъ Мюллера, напр., не превышаетъ 35 руб. въ мѣсяцъ. Наименьшій заработокъ, именно 9 гульд. въ недѣлю, былъ въ одной семьѣ, работавшей домики изъ брусочковъ. Работалъ хозяинъ, двое подростковъ, жена и дочь.

Въ деревнѣ Брандау близъ города Ольбернхау и въ Катаринабергрундѣ было нѣсколько человѣкъ, которые работали игрушки изъ массы, у насъ иногда смѣшиваемой съ игрушками изъ папье-маше. Формы для выдавливанія довольно художественно сдѣланы. Изъ всѣхъ кустарей этихъ деревень выдѣлялся Мокъ въ Катаринабергрундѣ; онъ представлялъ изъ себя скорѣе скупщика чужихъ игрушекъ, которыя онъ соединялъ въ игры, добавляя самъ недостающее. Образцы онъ скупалъ въ Саксоніи на школьныхъ выставкахъ и повторялъ ихъ. Впервые пришлось встрѣтиться съ дѣятельностью разъѣздныхъ техниковъ въ деревнѣ Гебиргсейдорфѣ. Кустари съ уваженіемъ упоминали имя техника Баумана, изъ Грулиха, который указалъ имъ на нѣкоторые новые образцы игрушекъ (напр. точеные круги), назвалъ мѣста, гдѣ можно покупать литографіи, и куда выгодно направлять сдѣланныя игрушки.

Была попытка повліять на производство устройствомъ школы въ Катаринсбергѣ, но опытъ былъ неудаченъ; школу закрыли, перевели въ Оберлейтенсдорфъ, но тамъ школа игрушечнаго производства не помогла развиться производству, а скорѣе уничтожила его. Предполагаютъ въ 1896 году открыть вновь школу въ Катаринсбергѣ, но иного типа, нежели прежде, именно дополнительную.

Необходимо остановиться на этихъ случаяхъ неудачи, такъ какъ дальше намъ придется говорить о школѣ, которая привлекаетъ къ себѣ вниманіе иностранцевъ и пользуется уваженіемъ у населенія, именно школа въ деревнѣ Грюнхайнихенѣ, въ Саксоніи. Неудача постигла школу въ Катаринсбергѣ потому, что основали школу рѣзьбы изъ дерева и скульптуры, тогда какъ въ Катаринсбергѣ и окрестныхъ деревняхъ никогда не существовало рѣзнаго дѣла. Основать подобную школу значило ломать условія производства. Школа не имѣла почти учениковъ и, просуществовавъ недолго, была переведена въ Оберлейтенсдорфъ.

Школа измѣнила направленіе. Руководителю ея было поручено приготовлять скульпторовъ для окрестныхъ фарфоровыхъ фабрикъ. При ней открыто было отдѣленіе рѣзьбы игрушекъ. Въ него направляли менѣе способныхъ. Производство, лишившись болѣе способныхъ, понемногу приканчивалось, а развивающаяся промышленная жизнь мѣстечка отвлекла большинство прежнихъ игрушечниковъ отъ мало выгодной работы.

Производство настолько сократилось, что мы не нашли въ городкѣ другихъ игрушечниковъ, кромѣ работающихъ въ большихъ мастерскихъ мѣстнаго богатаго скупщика Миллера.

Въ городкѣ Саксоніи Ольбернхау игрушечное производство также

стало уничтожаться, какъ сообщалъ учитель дополнительной школы. Причиной тому—переходъ мѣдныхъ рудниковъ въ собственность частной компаніи, которая гораздо дѣятельнѣе правительства принялась за ихъ разработку, и мѣстное населеніе охотнѣе взялось за работу въ рудникахъ, гдѣ назначаютъ высшую плату, нежели за игрушечное и другія производства, которыя даютъ скудный заработокъ.

Школа въ этой мѣстности образовательная, дополнительная; при ней основанъ музей игрушекъ.

Обходя мѣстныхъ кустарей игрушечниковъ, мы встрѣтили одного кустаря—Лерхе, выученика школы Грюнхайнихенъ, который выдѣлялся изъ всѣхъ своими работами. Осмотръ работъ Лерхе впервые показалъ, насколько школьное обученіе мастерству можетъ быть полезно въ дѣлѣ игрушечнаго производства, насколько оно вліяетъ на технику въ работѣ и повышаетъ заработокъ. Мы искали отвѣта на этотъ вопросъ въ Богеміи, но работы игрушечниковъ были тамъ такъ наивны, что для производства ихъ достаточно было того небольшаго курса черченія и рисованія, который давался въ народныхъ школахъ.

Работы Лерхе отличались гораздо большей оригинальностью и творчествомъ, нежели всѣ видѣнныя раньше; кромѣ того, онѣ отличаются простотой окраски и этимъ онъ также обязанъ школѣ, обучившей его закопамъ сочетанія цвѣтовъ.

Лерхе работаетъ совмѣстно съ женой, помогающей окрашивать, и помощникомъ. Двигателя у него нѣтъ, а имѣются пилы, ленточная и круглая, верстакъ и токарный станокъ. Точеныя части, колеса и др., если ихъ требуется много, онъ отдаетъ дѣлать токарямъ.

Лерхе работаетъ слѣдующія игрушки: экипажи, пушки, дома, локомотивы, крѣпости, замки съ подъемными мостами. Послѣдніе два рода игрушекъ очень разнообразны у Лерхе. Достаточно ему увидать картину замка въ описаніи фантастической сказки, чтобы придумать игру. При подобныхъ работахъ нельзя довольствоваться одними и тѣми же лекалами, надо умѣть сдѣлать рисунки и чертежи для всѣхъ деталей построекъ. Знанія эти дала ему школа. Впослѣдствіи пришлось слышать отъ учителей Грюнхайнихена, что Лерхе былъ очень посредственныхъ способностей въ школѣ, и все же знаніе выдѣляетъ между всѣми человѣка съ небольшими дарованіями.

Заработокъ Лерхе значительно больше, нежели игрушечниковъ въ Богеміи; это замѣтно и по внѣшней обстановкѣ дома; Лерхе живетъ въ домѣ о четырехъ комнатахъ, обставленныхъ по городски. Цѣна его издѣлій отъ 1 гульдена до 10-ти (75 к.—7 р. 50 к.).

О школѣ въ Грюнхайнихенѣ отзывается Лерхе съ большимъ почтеніемъ.

Грюнхайнихенъ и школа въ немъ.

Грюнхайнихенъ, извѣстный своей школой, находится близъ станціи желѣзной дороги, въ 6 — 7 ч. ѣзды отъ Дрездена. Деревня расположена въ красивой лѣсной мѣстности и производитъ впечатлѣніе богатаго городка; въ деревнѣ часто попадаются трехъ-четырехъ-этажные дома, которые принадлежатъ скупщикамъ. Населеніе занимается столярными и токарными издѣліями изъ дерева и игрушечнымъ производствомъ. Школы, народная и дополнительная для игрушечниковъ, построенныя близко одна отъ другой, представляютъ большіе каменные дома. Ученики народной школы ходятъ также на уроки въ дополнительную школу.

Школа дополнительная въ Грюнхайнихинѣ давно заслужила извѣстность и каждая выставка ея работъ влечетъ за собой медали; но школа болѣе всего дорожитъ наградой, которую архитектора Саксоніи прислали школѣ отъ себя за ея работы.

Преподаваніе въ школѣ ведутъ двое: спеціалистъ по обработкѣ дерева, знающій прекрасно рисованіе и черченіе, и декораторъ, сдавшій экзаменъ на учителя рисованія. Первый завѣдуетъ практическими занятіями въ мастерской и обученіемъ черченію; второй учитъ черченію, рисованію и ведетъ практическія занятія по окраскѣ. Оба фанатично преданы своему дѣлу и очень не желали бы дѣлиться съ иностранцами своимъ опытомъ, а потому неохотно допускаютъ въ школу посѣтителей. Школа дошла до блестящихъ результатовъ путемъ долгаго исканія, создала заработокъ и достатокъ жителей мѣстечка, подготовила много ремесленниковъ; естественно, что преподавателямъ школы не хотѣлось бы дѣлиться своимъ опытомъ, чтобы другія страны не производили сами тѣ вещи, которыя покупались прежде у нихъ и такимъ образомъ лишали мѣстныхъ жителей ихъ заработка.

Раньше чѣмъ дать описаніе преподаванія въ школѣ, надо упомянуть о школьномъ музеѣ. Увидѣвши игрушки въ школьномъ музеѣ, поражаешься разницей въ произведеніяхъ игрушекъ Богеміи и Саксоніи. Если бы одна школа въ Грюнхайнихенѣ доводила бы, хотя бы самыхъ лучшихъ учениковъ до такихъ знаній, то такимъ убогимъ произведеніямъ, которыя дѣлаютъ деревни Богеміи, не было бы мѣста. Одна такая школа должна бы оказать громадную пользу и имѣть вліяніе на работу другихъ мѣстностей. Въ Саксоніи семь школъ для поддержанія игрушечнаго производства: въ Анабергѣ, Зайфенѣ, Ольбернхау и др. Нѣкоторыя игрушки этихъ школъ были также выставлены въ музеѣ въ Грюнхайнихенѣ. Упомянуть объ музеѣ не менѣе важно, чѣмъ о системѣ обученія въ школѣ.

Музеи игрушекъ представляютъ собраніе общераспространенныхъ игръ и самыхъ разнообразныхъ моделей построекъ всѣхъ народовъ: крестьянскіе дома Тироля, Швейцаріи, мѣстныя постройки, русскія дачи съ вычурной рѣзьбой, средневѣковые замки, пагоды, церкви; представлена въ маленькомъ масштабѣ обстановка домовъ, очень выдержанная въ стилѣ. Особенно много выполняется комнатъ съ средневѣковой обстановкой въ готическомъ стилѣ и стилѣ нѣмецкаго ренесанса. Каждая деталь обстановки выполнена въ совершенствѣ. Рядомъ стоятъ модели торговыхъ помѣщеній съ маленькими тюками товаровъ; буфеты и кухни съ разнообразной посудой. Подобнаго совершенства работы не приходилось никогда видѣть. Каждая игра представляетъ совокупность вещей, которыя могутъ развивать ребенка. Повозки, почтовые фургоны, поѣзда, звѣринцы, цирки, скотные дворы, конюшни даютъ богатый матеріалъ для игръ, и всѣ вещи выполняются художественно и прочно.

Въ музеѣ находятся не только игрушки, но и различные предметы изъ домашней обстановки, которые работаютъ въ той мѣстности: шкафики для яицъ, масленки, складные табуреты, складные столики съ подносами, художественные шкафики и столы съ инкрустаціей изъ дерева, шкатулки и рядъ другихъ мелкихъ издѣлій, столярныхъ и токарныхъ.

Перечислить все, что дѣлается въ школѣ, нѣтъ возможности; достаточно сказать, что оба преподавателя прилагаютъ всѣ силы, чтобы дать мастерской школы новый матеріалъ, новые образцы.

Ежегодно въ школахъ игрушечнаго дѣла бываютъ выставки (1—13 Іюля), и каждая школа, одна передъ другой, стремится создать и подѣлиться своими изобрѣтеніями съ другими школами и рабочими. Эти выставки очень вліяютъ на развитіе производства.

Перейду къ изложенію того, какими путями доводитъ школа до такихъ знаній.

Курсъ обученія, начиная съ первыхъ упражненій въ рисованіи, представляетъ стремленіе какъ можно ближе и быстрѣе стать къ цѣли обученія. Предметы обученія: технологія матеріала, которая знакомитъ съ различными породами деревьевъ и приготовленіемъ ихъ для работъ, т. е. выдерживаніемъ и высушиваніемъ; счетоводство, рисованіе и черченіе, практическія занятія въ мастерской.

Черченіе и рисованіе, живопись акварелью, темпора клеевыми красками составляютъ, вмѣстѣ съ практическими занятіями, основные предметы обученія въ школѣ.

Послѣдовательность преподаванія рисованію обычная, но на копированіи учителя останавливаются гораздо менѣе, нежели въ дру-

гихъ школахъ; курсъ копированія и элементарнаго рисованія съ натуры ученики проходятъ еще будучи въ народной школѣ, когда приходятъ заниматься рисованіемъ въ дополнительную школу. Въ дополнительной ведется общеобразовательное рисованіе и черченіе все время въ примѣненіи къ игрушечному производству. При рисованіи съ натуры примѣняется методъ американскихъ школъ: каждая геометрическая фигура не только рисуется въ перспективѣ, но и чертится въ косой проэкціи и дѣлается ея развертка. Затѣмъ подыскивается рядъ вещей игрушекъ, сходныхъ по формѣ съ пройденными геометрическими тѣлами, и выполняется тѣми же пріемами. Все время вещи выполняются въ основныхъ тонахъ красками. Къ рисованію игрушекъ и моделей построекъ и др. вещей возвращаются, проходя дальнѣйшіе отдѣлы. Черченіе геометрическое проходится кратко, полнѣе—проэкціонное, теорія тѣней и развертка тѣлъ. Очень много обращено вниманія на передачу цвѣтныхъ образцовъ. Одновременно съ этимъ учениковъ знакомятъ съ гармоніей цвѣта. Художникъ выработалъ для этой цѣли очень характерныя таблицы.

Чтобы ученики умѣли сознательно подобрать цвѣта, учитель даетъ задачи на выполненіе плоскаго рисунка въ различныхъ сочетаніяхъ, выбирая цвѣта самостоятельно. Ту же сознательность требуютъ при окраскѣ игрушекъ, при работѣ инкрустаціи и др. издѣлій.

Кромѣ этого курса изучается рисованіе орнамента, лѣпка его и выполненіе болѣе легкаго орнамента въ рѣзьбѣ. Приходилось видѣть, съ какимъ наслажденіемъ одинъ рабочій Грюнхайнихена трудился въ свободное время надъ выполненіемъ рамъ съ рѣзьбой, которыя дѣлалъ не для продажи, а для украшенія своего жилья.

По черченію и рисованію рабочіе, окончившіе школу, проходятъ большій курсъ, нежели въ русскихъ реальныхъ училищахъ.

Всѣ модели и игрушки, которыя работаются въ мастерской, выполняются въ чертежѣ тѣмъ же самымъ ученикомъ; онъ же подготовляетъ лекалы для работы игрушекъ на основаніи своихъ чертежей.

Занятія практическія обнимаютъ издѣлія столярныя и токарныя. Законы конструкціи изучаютъ, работая на цѣльныхъ вещахъ, подобранныхъ въ необходимой послѣдовательности. Кромѣ этихъ знаній ученикамъ дается указаніе, какъ изготовлять игрушки изъ массы. Школа имѣетъ прекрасныя формы для этой цѣли, и старается распространить ихъ между игрушечниками. Рѣзныхъ игрушекъ нѣтъ въ Грюнхайнихенѣ, ихъ дѣлаютъ въ Зайфенѣ.

Обходя дома игрушечниковъ Грюнхайнихена, мы нашли у нихъ мало тонкихъ образцовъ издѣлій, видѣнныхъ въ школѣ. Работали больше простыя вещи: звѣринцы, конюшни, почтовые экипажи и т. п.,

а также различные игрушечные инструменты. На простыя игрушки больше спросу, ихъ дѣлаютъ въ большомъ количествѣ. Но всѣ эти вещи носятъ отпечатокъ большой выучки. Тонкія вещи выполняютъ по заказамъ.

Жители Грюнхайнихена не все время заняты выдѣлкой игрушекъ; лѣтомъ игрушечники работаютъ преимущественно мелкія кухонныя вещи, о которыхъ говорилось раньше. Работаютъ, пользуясь водяными двигателями, а прошлое лѣто (1895 года) 12 человѣкъ абонировались на электрическіе двигатели.

Продажа ведется самостоятельнѣе, нежели въ Богеміи. Многіе возятъ сами свои издѣлія въ Дрезденъ или на различные рынки; дерево покупаютъ также изъ „дешевыхъ источниковъ“, не по мелочамъ, не кубическими метрами и сами выдерживаютъ его.

Скупщиковъ въ Грюнхайнихенѣ нѣсколько. Судя по 4-хъ этажнымъ домамъ, они богаты; отъ иностранцевъ они оберегаютъ свои склады, допуская только крупныхъ покупателей. У всѣхъ купцовъ свои мастерскія, которыя составляютъ игры изъ вещей, заказанныхъ большими партіями, и дополняютъ ихъ необходимыми для этой цѣли мелочами. Ведутъ торговлю съ другими нѣмецкими государствами и Англіей.

Близость большихъ игрушечныхъ фабрикъ, напр. въ Маріенбергѣ, гдѣ работаютъ сотни человѣкъ, не подрываетъ заработка у игрушечниковъ Грюнхайнихена. Они прекрасно подготовлены для жизни и могутъ легко переходить отъ приготовленія однѣхъ вещей къ другимъ. Но наиболѣе даровитые все же часто уходятъ въ города или въ другія государства, гдѣ ихъ знаніе мало знакомо и дастъ имъ большій достатокъ.

Какъ упомянуто, въ Ольбернхау существуетъ школа, имѣющая коллекціи игрушекъ и другихъ мелкихъ издѣлій, но выучка въ дополнительной школѣ представляла характеръ общеобразовательный, а не спеціальный, и не имѣетъ такого большого вліянія на занятія населенія, какъ школа въ Грюнхайнихенѣ.

Осматривая кустарныя школы и знакомясь съ производствомъ и условіями жизни кустарей, пришлось убѣдиться, что гдѣ есть полное знаніе какого-либо производства, нѣтъ и слѣда бѣдности и приниженности. Этотъ достатокъ крестьянъ кустарей въ мѣстностяхъ, гдѣ учреждены школы, и побудилъ меня сообщить о томъ немногомъ, что удалось видѣть, чтобы сколько нибудь помочь выясненію вопросовъ, какія производства могутъ быть поддержаны школьнымъ обученіемъ и какъ великъ долженъ быть уровень даваемыхъ знаній.

На помощь кустарямъ важно придти технико-образовательными мѣрами, такъ же, какъ и другими. Это мнѣніе горячо высказывается и на Западѣ. Въ заключеніе одного своего изслѣдованія о кустарной промышленности въ Моравіи Францъ Розмайль говоритъ *):

„Пусть всѣ кружки общества, на которыхъ лежитъ обязанность заботиться о народномъ благѣ, примутся дѣятельно за поддержку кустарнаго производства, которому такъ многое угрожаетъ. Оно составляетъ главное средство существованія для многихъ бѣдняковъ, и если не будутъ приняты мѣры для его поддержанія, оно погибнетъ, и многіе будутъ доведены до крайней степени нужды".

Тезисы.

1. Чтобы поддержать и развить кустарное производство, необходимо обученіе общеобразовательное, а также практическое и теоретическое.

2. Чтобы развить кустарныя производства художественнаго характера, необходимо поставить художественное обученіе настолько высоко, насколько знаніе этихъ отдѣловъ важно для сознательной работы кустаря.

Для поднятія уровня художественности въ кустарныхъ производствахъ, необходимо давать знаніе и практическихъ пріемовъ производства.

3. Необходимо придти на помощь кустарямъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія образцовъ по ихъ спеціальности.

4. Важно позаботиться о собраніи и составленіи коллекцій образцовъ, чертежей и рисунковъ, главнымъ образомъ въ національномъ стилѣ.

5. Важно принять мѣры къ сохраненію мѣстныхъ образцовъ въ національномъ стилѣ въ районахъ кустарныхъ производствъ, гдѣ будутъ устраиваться спеціальныя школы.

6. Желательно, чтобы руководители вновь возникающихъ школъ для кустарныхъ производствъ знакомились раньше съ типами подобныхъ школъ въ Россіи, а также и въ другихъ странахъ.

*) Hausindustrie Oesterreichs Machren

Школа Закопанэ.

Распредѣленіе часовъ обученія.

Ремесленная школа.	Годъ обученія.	Спеціальные отдѣлы.							
		Рѣзчицкій.				Мебельный и токарный.		Плотническій и столярный.	
○ Зимній семестръ отъ 16. IX—28. II. Лѣтній семестръ (+) отъ 1. III—31. VII. Свѣтлое время 15. X—15. III. × Первыя шесть недѣль.		Фигурный.		Орнамент.					
Теоретическое преподаваніе.		Количество часовъ въ недѣлю.							
		○	+	○	+	○	+	○	+
Законъ Божій	I II	1	1	1	1	1	1	1	1
Элементарное рисованіе	I	×30,7	—	×30,7	—	×30,7	—	×30,7	—
Рисованіе моделей	I	*12	12	*12	12	*12	12	*12	—
Геометрія и геометрическое черченіе	I	×16,5	—	×16,5	—	×16,5	—	×16,5	—
Проэкціонное черченіе и теорія тѣней	I	—	10	—	10	—	10	—	22
Каллиграфія	I	—	2	—	2	—	2	—	2
Архитектурное черченіе	+II ○III	4	4	4	4	4	4	—	—
Рисованіе спеціальн. орнаментное	II	—	—	12	10	4	—	—	—
Рисованіе спеціальн. фигурное	II III	12	10	—	—	—	—	—	—
Рисованіе спеціальн. церковно-фигурное	IV V	4	4	—	—	—	—	—	—
Лѣпленіе орнаментное	I	6	8	6	8	—	—	—	—
Лѣпленіе орнамент. и фигурное	II III	8	8	8	8	—	—	—	—
Лѣпленіе церковно-фигурное	IV V	8	8	—	—	—	—	—	—
Художественно-ремесленно-спеціальное рисованіе	III	—	—	8	10	8	10	—	—
Художественно-ремесленно-спеціальное рисованіе	IV	8	10	4	4	—	—	—	—
Техническое рисованіе	II	—	—	—	—	12	10	16	—
Техническое рисованіе	III IV	—	—	—	—	—	—	16	—
Строительное рисованіе +	○II IV +IV	—	—	—	—	—	—	3	12
Технологія	IV	1	2	1	2	1	2	1	2
Церковные стили	III IV	1	1	1	1	—	—	—	—
Обученіе въ мастерскихъ. (Занятія дополнительной школы совмѣстны).	I	26	25	26	25	32	33	32	33
	II	30	35	30	35	34	44	31	58
	III	26	39	26	39	39	48	32	58
	IV	29	35	45	51	46	52	37	46
	V	45	46	—	—	—	—	—	—

Дополнительная школа для рабочихъ.		Для учениковъ школы.	Недѣльное распредѣленіе часовъ.				
			II кл.	I кл.	III кл.	○	+
Коммерческое отдѣленіе.	Чтеніе и письмо. Ариѳметика	по желанію.	—	—	—	4	3
	Польскій языкъ и задачи по сочиненію	обязательно.	4	4	—	—	—
	Задачи по ремеслу	»	2	2	2	—	—
	Счетоводство	»	2	2	4	—	—
	Нѣмецкій языкъ	не обязательно.	—	—	—	1	8
Рисовальные классы.	По воскресеньямъ для рабочихъ отъ 15-го Октября до 15-го Мая.					3	3
	По будиямъ для всѣхъ					4	4

Школа Люблянъ.

Часы занятій.

Предметы.	I годъ.		Столярное и мебельное.				Рѣзчицкое.				Токарное.			
	для всѣхъ отдѣловъ.				IV.				IV.				IV.	
	Зимній семестръ.	Лѣтній семестръ.	II.	III.	Зимній семестръ.	Лѣтній семестръ.	II.	III.	Зимній семестръ.	Лѣтній семестръ.	II.	III.	Зимній семестръ.	Лѣтній семестръ.
Законъ Божій	1	1	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
Нѣмецкій языкъ	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
Словенскій языкъ	2	2	1	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—
Ариѳметика и геометрія	3	3	3	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—
Механика и знакомство съ двигателями	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—
Технологія дерева	—	—	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—	2	2
Ремесленное счетоводство	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—
Сочиненія по ремеслу	—	—	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—	2	2
Практическое знакомство со стилями	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—
Общеобразовательное рисованіе	8	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Геометрическое рисованіе	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проэкціонное рисованіе и теорія тѣней	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—
Рисованіе съ моделей	—	—	6	—	—	—	6	4	—	—	6	—	—	—
Рисованіе спеціальное	—	—	—	10	10	10	—	6	10	10	—	8	10	10
Лѣпка	—	8	—	—	—	—	4	4	4	4	—	—	—	—
Работы по заканчиванію	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1
Каллиграфія	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Практическія занятія	26	22	31	31	37	36	27	27	33	32	31	33	37	36
Сумма	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52

2.

Купецъ Х. Х. Репманъ.

О кустарномъ промыслѣ сухой перегонки дерева.

Кустарный промыселъ, который составляетъ предметъ моего доклада, представляетъ собою въ настоящее время еще весьма незначительную промышленность, а потому прошу простить мнѣ, что предлагаю на обсужденіе Съѣзда дѣло, денежные обороты котораго составляютъ всего нѣсколько сотъ тысячъ рублей.

Ходатайствуя о помощи для малоразвитаго кустарнаго промысла сухой перегонки дерева, я дѣлаю это съ твердымъ убѣжденіемъ, что значеніе его, для сѣверныхъ лѣсныхъ губерній, въ будущемъ, весьма велико, если своевременно дать промыслу то направленіе, которое соотвѣтствовало бы техническому развитію и требованію рынка даннаго времени.

Моя увѣренность въ способности развитія этого промысла такъ велика, что даетъ мнѣ смѣлость утверждать, что господство на европейскихъ рынкахъ, по всѣмъ продуктамъ сухой перегонки дерева, въ ближайшемъ будущемъ, должно перейти въ наши руки, хотя до настоящаго времени, не смотря на крайне высокую пошлину, мы ввозимъ простѣйшіе продукты перегонки вмѣсто того, чтобы экспортировать продукты естественно русскаго производства.

Сухая перегонка дерева и, въ началѣ, важнѣйшій продуктъ ея—техническая уксусная кислота пріобрѣли свое значеніе и возрастающее распространеніе лѣтъ двадцать пять тому назадъ.

Съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивалось требованіе на очищенные продукты перегонки, а вслѣдствіи этого увеличивалось и количество заводовъ.

Первоначально, производство это вводилось, въ формѣ заводской промышленности, лицами, обладавшими познаніями и капиталомъ, въ Московской, Владимірской и Костромской губерніяхъ по преимуществу.

На этихъ частныхъ заводахъ сырые продукты тутъ-же перерабатывались на конечные, очищенные.

Постоянное возрастаніе потребленія уксусной кислоты и ея солей на красильныхъ и ситценабивныхъ фабрикахъ требовало усиленнаго производства сухой перегонки и повело къ распаденію промысла: а) на подготовляющій сырье и б) перерабатывающій это сырье на очищенные продукты. Это моментъ естественнаго нарожденія кустарнаго промысла сухой перегонки дерева, органически, не искуственно развившагося изъ крупнаго производства.

Этотъ рѣдкій случай образованія кустарнаго промысла такимъ путемъ мы должны отмѣтить, какъ вѣсское доказательство его жизнеспособности.

Въ силу мѣстныхъ условій, въ Костромской губерніи, особенно въ сѣверной части Кинешемскаго уѣзда, сильнѣе всего развился этотъ промыселъ, какъ въ формѣ крупныхъ заводовъ, такъ и въ формѣ кустарныхъ, и Кинешма можетъ считаться главнымъ центромъ этой промышленности.

Вслѣдъ за вышесказаннымъ общимъ развитіемъ, лѣтъ 12—15 тому назадъ, два продукта перегонки—древесный спиртъ и химически чистая уксусная кислота, какъ пищевой продуктъ,—раскрыли новую широкую область сбыта производству.

Уже ранѣе развившись на западѣ, фабрикація этихъ продуктовъ быстро стала прививаться и у насъ.

Сперва на юго-западной окраинѣ нашей основались три нѣмецкихъ филіальныхъ завода уксусной эссенціи (уксусная кислота для пищевыхъ цѣлей).

Торговцами продуктъ этотъ сталъ быстро распространяться на внутреннихъ рынкахъ, гдѣ скоро нашелъ себѣ прочный и обширный сбытъ.

Съ 1884 года появилась уксусная эссенція внутренняго производства.

Заводы западной окраины, съ начала и по сегодня, потребляютъ сырье, исключительно заграничное, американскаго, частью германскаго производства.

Заводы внутреннихъ районовъ потребляютъ сырье (уксусно-кальціевую соль), какъ для техническихъ, такъ и для пищевыхъ цѣлей, исключительно внутренняго, русскаго производства.

Вслѣдствіе хорошихъ прибылей раньше основавшихся заводовъ сухой перегонки, стала обнаруживаться лихорадочная дѣятельность въ дѣлѣ постройки новыхъ заводовъ и заводиковъ, частныхъ и кустарныхъ, пришлыхъ и мѣстныхъ жителей, такъ что въ настоящее время,

районъ, центръ котораго есть Кинешма, вырабатываетъ древеснаго порошка—неочищенной древесно-кислой кальціевой соли—250—300 тысячъ пудовъ въ годъ, на сумму 220—260 тысячъ рублей.

Такому быстрому развитію дѣла можно бы порадоваться, если бы одновременно слѣдовало техническое его усовершенствованіе.

Въ дѣйствительности этого не было.

Всѣ заводы, перерабатывающіе сырье, значительно увеличили свое производство, удвоивъ и утроивъ выработку. Возникла сильная конкурренція какъ заводовъ внутренняго района между собою, такъ и съ сосновицкимъ райономъ, перерабатывающимъ заграничное сырье.

Послѣдствіемъ этого было общее пониженіе цѣнъ, какъ на техническіе, такъ и на пищевые продукты, въ размѣрѣ 10%—30%.

Оказывается, что, не смотря на очень высокую ввозную пошлину и вообще цѣнность привознаго сырья, конкурренція сосновицкаго района сильнѣе производителей внутренняго и грозитъ окончательнымъ подавленіемъ промысла внутреннихъ губерній.

Такой странный оборотъ дѣла, обѣщавшаго такъ много кустарямъ, нельзя ставить въ вину заводамъ западной нашей окраины, а всецѣло намъ, потребителямъ и производителямъ сырья средней Россіи. Если бы отъ такого положенія дѣла страдали только частные заводы лицъ съ достаткомъ, то съ этимъ можно было бы помириться. Пускай прекращаютъ свою дѣятельность заводчики, которые не хотятъ или не умѣютъ вести дѣло раціонально, не слѣдя за техническими усовершенствованіями, но имѣя на то средства.

Совсѣмъ иное положеніе кустарей, и съ другой точки зрѣнія надо судить объ ихъ отношеніи къ дѣлу.

Кустарь, замкнутый въ тѣсныя рамки своей частной и общественной жизни, имѣетъ очень ограниченный кругозоръ и можетъ совершенствовать свое производство не иначе, какъ путемъ видимаго имъ примѣра въ ближайшемъ сосѣдствѣ.

Сосѣди же, крупные заводы, не измѣняютъ своего устройства, не прогрессируютъ, и кустарь волей-неволей черствѣетъ въ положеніи первобытнаго развитія. Застой же въ техникѣ, какъ въ живомъ организмѣ, есть смерть, начало разрушенія.

Къ этому, такъ-сказать, естественному закону присоединяется еще слѣдующее обстоятельство, разоряющее кустаря: при всякомъ пониженіи цѣнъ кустаремъ овладѣваетъ паника. Онъ чуетъ, что паденіе цѣнъ означаетъ усиленное предложеніе, а онъ съ натяжкой сообразилъ свой бюджетъ на нѣсколько мѣсяцевъ впередъ по существовавшимъ цѣнамъ. Ему въ такой-то мясоѣдъ надо сына женить, или къ Петрову дню за дрова заплатить, или вообще справить такое-то дѣло

домашняго обихода, а тутъ вдругъ ему, не имѣющему лишней копѣйки на черный день, грозитъ опасность скидки съ цѣны товара или—еще хуже—полный отказъ въ пріемѣ его!

И вотъ имъ овладѣваетъ паника, съ лихорадочной дѣятельностью онъ спѣшитъ сработать побольше—„хоть какъ нибудь“—товара и скорѣе тащитъ его покупателю. Такъ какъ это продѣлываютъ всѣ кустари, то легко себѣ представить послѣдствія такого общаго движенія. Бывали случаи паденія цѣнъ на 40%! А это равносильно разоренію. Мыслимъ ли тутъ прогрессъ техники дѣла?

А между тѣмъ именно производство сухой перегонки дерева настоятельно требуетъ и способно къ техническому развитію, а въ будущемъ представляетъ обширное поле для всевозможныхъ совершенствованій какъ въ отношеніи химическихъ процессовъ, такъ и техническихъ пріемовъ.

Чудовищная примитивность устройства всѣхъ этихъ заводовъ, кустарныхъ въ особенности, хотя даетъ возможность дешево устроиться на первый разъ, но ведетъ къ прямому убытку.

Кое-какъ склёпанный изъ тонкаго желѣза казанъ ненадеженъ, часто прогораетъ, тормазитъ своимъ ремонтомъ правильный ходъ производства. Кое-какъ, безъ фундамента, сложенная печь чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ гонки начинаетъ разваливаться во всѣ стороны, не имѣя ни связей, ни скрѣпъ. Разрушеніе печи имѣетъ непосредственное вліяніе на состояніе казана, на количество топлива, на ходъ гонки, увеличивая опасность пожара и наполняя все пространство въ заводѣ дымомъ и копотью.

Изъ казана продукты разложенія дерева проводятся чрезъ посредство очень короткаго желѣзнаго патрубка въ деревянныя крытыя колоды. Изъ колодъ въ систему деревянныхъ сверленыхъ трубъ, а несгустившіеся и несгущающіеся пары и газы выходятъ прямо на воздухъ, часто внутрь помѣщенія.

На нѣкоторыхъ заводахъ, вмѣсто системы деревянныхъ трубъ, построены деревянныя пріемныя камеры. Камеры эти состоятъ изъ обыкновенныхъ, круглаго лѣса, срубовъ, съ накатникомъ наверху и покатымъ изъ досокъ поломъ. Какъ у первыхъ, такъ и у этихъ системъ охлажденные жидкіе продукты гонки стекаютъ въ деревянные чаны по открытымъ деревяннымъ желобамъ.

Все это устройство, кое-какъ сколоченное, въ щеляхъ и швахъ замазано глиной, размокающей во время гонки. Желоба подвязаны лыкомъ, перекашиваются, прогибаются и, въ общемъ, вашему глазу представляется какой-то хаосъ бурой жидкости, глины, дегтя, газа и копоти.

Не смѣя долѣе останавливаться на этихъ подробностяхъ и не считая себя въ правѣ отвлекаться отъ главной цѣли моего доклада, я, ограничиваясь взятой съ натуры правдивой картиной одной части производства, могу утверждать, что точно въ такомъ же состояніи находится все остальное устройство производства.

Ясно, что при такомъ положеніи технической части отъ начала до конца, каждая стадія производства сопровождается громадными потерями и неудобствами.

Жидкіе, притомъ горячіе, продукты перегонки подвергаются утечкѣ, испаренію, усушкѣ. Бо́льшая часть цѣннаго древеснаго спирта испаряется въ желобахъ и улетучивается съ газомъ неохлажденнымъ.

Пріемы химическихъ операцій ведутся еще хуже. Сырая древесная кислота, безъ надлежащаго отстоя дегтя, огуломъ насыщается известью, плохо гашеной, не сѣянной, съ комьями, безъ мѣры, на глазъ или наугадъ. Полученную смѣсь, опять же безъ надлежащаго отстоя, сливаютъ въ дурно конструированную упарочную коробку. Все это варится до концентраціи очень густой каши, причемъ всегда на днѣ коробки образуется толстый слой нагара, который вмѣшивается въ общее количество готоваго, вышедшаго изъ сушилки, древеснаго порошка.

Въ результатѣ получается не болѣе одной четверти того количества спирта, которое слѣдовало бы получить (и то далеко не на всѣхъ заводахъ), и древесный порошокъ качества, хуже котораго трудно себѣ представить.

Какъ доказательство, насколько плохо наше сырье, достаточно сдѣлать такое сравненіе: заводы, перерабатывающіе это сырье въ центральной Россіи, платятъ отъ 70 до 80 копѣекъ за пудъ, т. е. въ три раза дешевле, чѣмъ заводы сосновицкаго района за привозное заграничное сырье, цѣна котораго отъ 2 до 2 р. 40 к. за пудъ, и, несмотря на эту дешевизну, первые не могутъ конкуррировать съ послѣдними.

Не только содержаніе уксусной кислоты нашего сырья на 30% ниже привознаго, но содержаніе громаднаго избытка извести и, въ особенности, примѣсь до 25% разныхъ смолъ дѣлаютъ наше сырье почти негоднымъ къ употребленію и закрываютъ ему крупные рынки.

Заграничная, гарантированная опредѣленнымъ содержаніемъ, уксуснокальціевая соль уже при третьей перегонкѣ даетъ химически-чистую высокопроцентную уксусную кислоту. Изъ нашего же сырья мы съ трудомъ получаемъ шестою перегонкою, часто только седьмою и восьмою, чистую кислоту, при томъ невысокопроцентную.

Помимо этихъ лишнихъ расходовъ и того положенія, что намъ,

потребителямъ внутренняго сырья, нуженъ для выработки того же количества уксусной кислоты заводъ въ три и четыре раза большихъ размѣровъ, а слѣдовательно большій капиталъ, помимо всего этого, присутствіе большого избытка извести въ нашемъ порошкѣ требуетъ для разложенія гораздо большаго количества сѣрной кислоты, а масса смолъ вліяетъ на ходъ операціи, обусловливаетъ лишній ремонтъ и затрудняетъ послѣдующія операціи очищенія.

Всѣмъ этимъ далеко не исчерпывается перечень вредныхъ вліяній и неудобствъ, въ корнѣ подтачивающихъ успѣхъ производства и всецѣло отражающихся на развитіи кустарныхъ заводовъ сухой перегонки.

Наша конкурренція на западной окраинѣ, покупая типичный, ясно опредѣленный и гарантированный матеріалъ, работаетъ имъ съ точностью часоваго механизма. Дѣлая опредѣленное заранѣе количество заправокъ въ сутки, заводы получаютъ заранѣе вычисленное количество кило—процентовъ уксусной кислоты, имѣютъ въ рукахъ надежный контроль надъ работами и точностью выработки. Такое производство дѣлаетъ возможнымъ самое точное предварительное вычисленіе стоимости товара; потому можно идти на встрѣчу конкурренціи безъ риска.

Въ какихъ странныхъ ненормальныхъ условіяхъ стоятъ потребители древеснаго порошка внутренняго изготовленія, сравнительно съ конкуррентами. Порошокъ доставляется безъ всякой гарантіи его содержанія. Переработка его производится наудачу, одинъ день въ бо̀льшемъ количествѣ, слѣдующій, неожиданно, несравненно въ меньшемъ. При этомъ колебанія проценто-выходовъ уксусной кислоты крайне рѣзки; неясны и причины этихъ колебаній—то плохой матеріалъ (порошокъ), иногда небрежность рабочихъ или несовершенство аппаратовъ—можно произвольно обвинять кого и что угодно, но въ результатѣ получается безконтрольность работы и рабочихъ, шаткое неопредѣленное положеніе, невозможность предварительныхъ разсчетовъ и слѣпая конкурренція.

Причины такого страннаго положенія вещей ясны:

Первоначально высокія цѣны за плохой древесный порошокъ, высокія цѣны за очищенные продукты его поддерживали промыселъ въ благодушномъ status quo. Цѣны стали падать; высокая ввозная пошлина поддержала внутреннее производство, но, къ сожалѣнію, не обновила его, какъ бы слѣдовало ожидать.

Я, лично, далеко не врагъ системы поддержанія молодого промысла путемъ возвышенныхъ ввозныхъ пошлинъ, считая эту мѣру весьма цѣлесообразной и благотворной; но нужно же понять это пре-

достереженіе промыслу. Если промыселъ не пользуется данной въ этой формѣ льготой, не напрягаетъ энергично всѣхъ силъ для своего обновленія, для возможно быстраго саморазвитія и роста, то онъ самъ себя обрекаетъ на гибель. Нельзя же, хотя и въ такой формѣ, вѣчно пользоваться субсидіей государства.

Владѣльцы частныхъ заводовъ не хотятъ или не умѣютъ поставить дѣло на соотвѣтственную времени высоту развитія. До нихъ намъ вообще дѣла нѣтъ. Но промыселъ, который имѣетъ въ себѣ всѣ зачатки для успѣшнаго роста и органическаго развитія, который имѣетъ за собою всѣ данныя разумнаго существованія, который долженъ быть въ силу обусловливающихъ его обстоятельствъ чисто русскимъ, и который такъ же твердо можетъ стоять на почвѣ кустарной, какъ на заводской—такой промыселъ въ кустарной его формѣ имѣетъ право на сильную поддержку какъ со стороны государства, такъ и со стороны всѣхъ тѣхъ, кому дороги процвѣтаніе нашей промышленности и благосостояніе массъ народныхъ.

Обязательно нужна помощь этимъ кустарямъ. Средства на такую широкую помощь можетъ дать только государство.

Помощь со стороны земства въ такихъ случаяхъ слишкомъ ограничена, слишкомъ мала. Многія земства приняли на себя починъ помощи кустарямъ по другимъ отраслямъ, нерѣдко съ хорошимъ успѣхомъ.

Нижегородское земство въ настоящее время обратило вниманіе и постановило оказать помощь и этому кустарному промыслу, что весьма полезно и принесетъ свои плоды. Все же эта помощь, волей-неволей, должна держаться очень узкихъ рамокъ, есть часто дѣло личной инициативы, можетъ легко подлежать разнымъ неблагопріятнымъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Совершенно иначе будетъ обставлено дѣло при государственной помощи (Министерства Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ) и нестолько размѣры важны въ такихъ случаяхъ, сколько прочность принятаго направленія и твердость руководящихъ принциповъ. Чтобы опредѣлить необходимые размѣры, виды и формы помощи и способы примѣненія ея, я долженъ сперва въ короткихъ словахъ выяснить насущныя нужды кустаря и то, къ чему слѣдуетъ стремиться, чтобы имѣть желаемый успѣхъ.

Прежде всего, кустарь не имѣетъ ни малѣйшаго понятія, хотя бы въ самомъ сокращенномъ, элементарномъ видѣ, о химическихъ процессахъ, происходящихъ при производствѣ имъ разныхъ операцій. Незнакомъ онъ, конечно, и съ основными, простѣйшими законами физики. Но такъ какъ онъ существо разумное, то онъ изобрѣтаетъ свою

химію и физику, нерѣдко весьма остроумную, всегда наглядную, но непригодную для успѣшнаго развитія промысла.

Слѣдствіемъ незнанія является неумѣніе выбора и подготовки матеріала, имъ обрабатываемаго. Кустарь, не имѣя хорошаго примѣра передъ глазами, дѣлаетъ ошибочный выборъ мѣста.

Отъ начала до конца дѣлаетъ капитальныя ошибки въ устройствѣ и постановкѣ приборовъ и аппаратовъ.

Все по тому же незнанію онъ пренебрегаетъ важнѣйшими побочными продуктами.

Изготовляя, опять же по незнанію, главный товаръ, порошокъ, очень низкаго качества, онъ постоянно видоизмѣняетъ его, работая ощупью.

Кое какъ сработанный товаръ онъ предлагаетъ покупателю. Не гарантируя содержаніе товара, онъ продаетъ его дешево. Когда спросъ на товаръ держится нормальныхъ границъ, то коммерческая сторона его дѣла обстоитъ довольно сносно; но, какъ только уменьшается почему либо спросъ, его положеніе становится шаткимъ и въ кратчайшій срокъ поглощается избытокъ предшествовавшаго, благопріятнаго промыслу времени.

Это шаткое положеніе съ каждымъ годомъ обостряется, по той естественной причинѣ, что промыселъ у насъ, съ начала существованія, не двинулся впередъ, въ то время какъ на западѣ онъ прогрессируетъ быстро, такъ что, несмотря на пошлину, свободно конкурритруетъ съ нашимъ производствомъ. Эта конкурренція, основанная на твердой почвѣ знанія и энергіи, грозитъ задушить наше производство.

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что кустарю необходимо элементарное теоретическое знаніе всего того, что касается его промысла.

Необходимо показать ему на хорошихъ примѣрахъ, образцовыхъ небольшихъ заводахъ, современное технически правильно устроенное дѣло.

Необходимо живымъ примѣромъ выучить его правильнымъ пріемамъ выработки.

Необходимо научить его цѣнить и вѣрно обращаться съ побочными продуктами — живымъ примѣромъ доходности образцоваго завода.

Необходимо воспитать въ немъ твердую увѣренность, что только равномѣрный высококачественный товаръ находитъ себѣ сбытъ на всѣхъ рынкахъ.

Необходимо доставлять ему нужные орудія, аппараты и матеріалы, въ готовомъ видѣ, лучшей конструкціи и качества.

Необходимо знакомить его съ заграничными образцами, требованіями рынка, общимъ прогрессивнымъ движеніемъ и приблизительной статистикой промысла.

Необходимо устроить ему правильную систему сбыта и кредита, гарантирующихъ ему его положеніе до времени его полнаго саморазвитія.

Вотъ главныя опредѣленія помощи, безъ которой промыселъ не можетъ развиться и окрѣпнуть до степени самостоятельнаго и надежнаго существованія.

Слѣдовательно, для осуществленія этихъ требованій, нужно устроить нѣсколько небольшихъ, типичныхъ образцовыхъ заводовъ.

Заводы эти должны находиться возможно ближе къ группамъ существующихъ кустарныхъ заводовъ и во всякое время быть доступными для осмотра и работы въ нихъ кустарямъ. Заводы эти должны будутъ управляться техниками, въ кругъ обязанностей которыхъ входило бы, кромѣ завѣдыванія заводомъ, во первыхъ: печатаннымъ краткимъ руководствомъ знакомить кустарей съ элементарными теоретическими положеніями; во вторыхъ организовать, руководить и осматривать кустарные заводы своего района.

Въ главныхъ пунктахъ необходимо устроить промысловые склады.

Эти центральные склады должны имѣть наготовѣ или по требованію выписывать необходимые для кустаря аппараты, матеріалы, орудія и т. п. и принимать на складъ отъ кустарей готовый товаръ для продажи на комиссію или въ залогъ, для полученія ссудъ изъ конторъ или агентствъ Государственнаго Банка.

При центральныхъ складахъ должно быть техническое бюро и небольшая лабораторія. Бюро имѣетъ цѣлью знакомить кустаря съ новѣйшими усовершенствованіями техники дѣла, съ образцами другихъ заводовъ, здѣшнихъ и заграничныхъ; принимать заказы на машины, аппараты и разные матеріалы; провѣрять смѣты и разсчеты новыхъ кустарныхъ заводовъ и т. д. Лабораторія необходима для анализовъ поступающихъ на складъ товаровъ, опредѣленія ихъ содержанія, чтобы при продажѣ товара для каждой партіи отдѣльно выдавать свидѣтельства добротности товара (содержанія).

Центральные склады, кромѣ всего этого, должны имѣть отдѣленіе коммерческое — торговую контору.

Дѣятельность торговой конторы должна выражаться въ сообщеніи кустарямъ торговыхъ свѣдѣній о состояніи рынка и т. п., въ заключеніи торговыхъ сдѣлокъ, въ посредничествѣ при выдачѣ ссудъ и разныхъ кредитныхъ операціяхъ.

Во главѣ этихъ центральныхъ складовъ долженъ стоять (по торговой части) управляющій, знакомый съ торговыми операціями и книго-

веденіемъ, а по техническому бюро и лабораторіи — технологъ. Дѣятельность обоихъ совершенно раздѣлена, ничего общаго не имѣетъ между собою, а потому пререканій между ними быть не можетъ.

Чтобы сдѣлать болѣе понятными мои послѣдующія положенія, я позволю себѣ высказать, возможно кратко, свои взгляды на мелкій кредитъ и помощь ссудами.

Тамъ, гдѣ частная жизнь личности не отдѣлена абсолютно отъ дѣловой, какъ иначе и быть не можетъ во всѣхъ мелкихъ производствахъ, тамъ соблазнъ затратить полученную дѣловую ссуду для домашняго обихода, личныхъ надобностей, даже прямо легкомысленной растраты слишкомъ великъ.

Неправильный разсчетъ смѣты, недостаточность, въ большинствѣ случаевъ, ссуды и т. п. причины, сами по себѣ, всегда ведутъ къ сокращенію задуманныхъ размѣровъ предпріятія. Сокращеніе же суммы ссуды затратой части ея на личныя нужды еще болѣе нарушаетъ всѣ первоначальные разсчеты и результатомъ этого является — въ значительно сокращенныхъ размѣрахъ плохо устроенное дѣло, отсутствіе оборотнаго капитала, нарушеніе первоначально составленнаго разсчета погашенія ссуды, задолженность, наростаніе процентовъ, превышающихъ доходность и наконецъ полная несостоятельность.

Такой исходъ мелкихъ ссудъ очень обыкновенный, но, конечно, вовсе нежелательный для предполагаемаго дѣла.

Ссуда, выданная въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ дѣйствительно необходимо для дѣла, нетолько не приноситъ пользы, но положительно вредна. Нельзя же не считаться съ человѣческой слабостью; это такой факторъ, который нельзя обойти молчаніемъ при обсужденіи дѣла помощи кустарямъ.

Предложенная урѣзанная ссуда почти никогда не отвергается. Надежда устроить свое благосостояніе была такъ заманчива, и вдругъ все рушилось бы вслѣдствіе сокращенія ссуды. Не принять такой ссуды значитъ совершенно отказатся отъ своихъ надеждъ. Лучше взять: „авось какъ нибудь“ можно будетъ устроиться. Такъ получается въ корнѣ испорченное дѣло.

Точно также и срокъ ссуды долженъ соображаться съ характеромъ и особенностями дѣла.

Никакое промышленное дѣло, а въ особенности сложно-техническое, не можетъ сразу стать на твердую почву. Всегда первое время наступаетъ критическое положеніе, борьба, пока молодое дѣло не начинаетъ крѣпнуть.

Поэтому кустарямъ техническихъ, не торговыхъ промысловъ, необходимы долгосрочныя ссуды.

Основываясь на всемъ вышеприведенномъ, честь имѣю предложить на обсужденіе Съѣзда слѣдующій планъ помощи кустарямъ, для цѣлей основательнаго развитія промысла сухой перегонки дерева.

1) Назначить конкурсъ на лучшій проектъ устройства образцоваго завода сухой перегонки дерева.

2) По одобренному проекту устроить нѣсколько образцовыхъ заводовъ въ главныхъ центрахъ этого развившагося въ настоящее время кустарнаго промысла въ предѣлахъ Костромской губерніи.

3) Завѣдываніе каждымъ изъ этихъ заводовъ поручить техникамъ, которые, кромѣ того, совѣтомъ, распространеніемъ полезныхъ свѣдѣній, составленіемъ смѣтъ и разсчетовъ и непосредственнымъ наблюденіемъ за ходомъ заводовъ должны быть полезными кустарямъ.

4) Устроить центральные склады, при нихъ техническое бюро съ лабораторіей и торговую контору.

Склады принимаютъ отъ кустарей готовые товары и отпускаютъ имъ выписанный матеріалъ, орудія, аппараты и т. п.

Техническое бюро провѣряетъ смѣты новыхъ заводовъ, знакомитъ съ новостями техники и въ лабораторіи провѣряетъ, анализируетъ принятый товаръ, опредѣляя качество его, выдаетъ свидѣтельства, которыми руководится при продажѣ коммерческое отдѣленіе склада.

Контора склада (торговая) ведетъ торгово-ссудныя операціи и знакомитъ кустаря съ требованіемъ и состояніемъ рынка.

Вотъ коренныя положенія моего проекта.

Скажу еще нѣсколько словъ о торговой части этого дѣла.

Товары этого промысла въ предѣлахъ нашего отечества поступаютъ для переработки на спеціальные заводы, которыхъ вообще не много, 5—6 крупныхъ фирмъ и около 10-ти—мелкихъ.

На главныхъ заграничныхъ рынкахъ (Гамбургъ и Лондонъ) существуютъ биржевыя цѣны. Слѣдовательно, это не есть товаръ, который мелкими партіями идетъ въ большую массу потребителей, а напротивъ, крупными партіями поступаетъ небольшому числу заводовъ.

Это обстоятельство очень облегчаетъ дѣло продажи. Покупатели сами являются. Въ этомъ отношеніи центральный складъ представлялъ бы особенное удобство для обѣихъ сторонъ.

Продажу выгоднѣе всего вести съ торговъ. Это самое точное выясненіе цѣнъ. Этимъ способомъ продажи за хорошій товаръ всегда выручается относительно высшая плата, что заставитъ кустарей стремиться къ лучшей выработкѣ. Хорошій товаръ, съ точнымъ опредѣленіемъ своего содержанія, найдетъ себѣ легко сбытъ и заграницей.

Бояться стачки покупателей нечего: не скупщики, а потребители будутъ на торгахъ, т. е. люди, лично заинтересованныя, а не спекулянты на повышеніе или пониженіе цѣнъ товара. Если же потребители задумали бы войти въ стачку между собою, то тотчасъ же появились бы на торгахъ самостоятельные спекулянты перекупщики, подняли бы цѣну и взяли бы свой барышъ уже съ потребителей, а не съ кустарей.

Въ моей личной практикѣ, я уже видѣлъ близкіе къ этому примѣры.

Но вообще, существующій антагонизмъ заводчиковъ потребителей между собою служитъ достаточной гарантіей, что на торгахъ стачекъ не будетъ.

Относительно доставки кустарямъ необходимыхъ орудій и готовыхъ аппаратовъ, я руководствуюсь слѣдующими соображеніями:

По смыслу моего проекта, образцовые заводы должны служить прототипомъ кустарныхъ; разница можетъ быть только въ размѣрахъ. По этимъ выработаннымъ нормамъ, соображаясь съ послѣдующими усовершенствованіями, должны заготовляться, по заказу техническаго отдѣленія склада, орудія и аппараты для кустарей спеціалистамъ по металлическимъ работамъ, напримѣръ въ Нижегородской губерніи, гдѣ эти промыслы очень распространены. Эти вещи, какъ большая часть ссуды, и поступаютъ тому кустарю, который пожелалъ бы обзавестись вновь или усовершенствовать свой существующій заводъ.

Такой мѣрой достигаются слѣдующія цѣли: во первыхъ, кустарь гарантированъ, что получаетъ правильно сконструированный, прочный аппаратъ; затѣмъ, ссуда, въ этой формѣ, всецѣло поступая на задуманное дѣло, достигаетъ наивысшаго полезнаго эффекта. При такой операціи успѣхъ гарантированъ уже въ основѣ дѣла.

Правильное развитіе его обезпечено ссудой центральнаго склада, провѣренными и одобренными разсчетами и смѣтами техническаго бюро и непосредственнымъ наблюденіемъ и помощью техника района.

При этомъ дается развитіе и заработокъ сосѣднему кустарному промыслу, что нельзя не принять во вниманіе.

Приступаю теперь къ главному, самому важному вопросу помощи, къ опредѣленію необходимыхъ суммъ для осуществленія проекта и указанія способа и источниковъ возврата затраченнаго капитала.

Назначеніе конкурса за лучшій проектъ устройства образцоваго завода можетъ быть и не сопряжено съ денежными расходами, денежными преміями; думаю, что найдется достаточно лицъ, сочувствующихъ идеѣ, которыя удовлетворятся нравственной наградой—признаніемъ ихъ проекта лучшимъ.

Устройство образцоваго завода, лучше всего при лѣсныхъ дачахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, будетъ стоить 10,000 руб. Цифра эта составляется изъ слѣдующихъ (круглыхъ) суммъ отдѣльныхъ статей:

Зданіе завода несгораемое.	2,000	руб.
Внутреннее устройство	3,500	„
Водоснабженіе	500	„
Кузница.	200	„
Магазинъ и сараи	300	„
Жилой домъ для техника	1,500	„
Изба для семи рабочихъ	300	„
Службы, заборы, мелкій инвентарь. .	200	„
Запасный и непредвидѣнные расходы.	1,500	„
Итого. . .	10,000	руб.

Для двухъ заводовъ, слѣдовательно, необходимо 20,000 рублей.

Устройство центральнаго склада потребуетъ около 15,000 рублей. Сумма эта слагается изъ слѣдующихъ расходныхъ статей:

Устройство удобныхъ складовъ. . .	3,000	руб.
Устройство лабораторіи.	1,000	„
Инвентарь техническаго бюро . . .	500	„
Инвентарь торговой конторы. . . .	500	„
Собственныя оборотн. средства склада.	10,000	„
Итого. . .	15,000	руб.

Кромѣ этихъ суммъ, необходимо около 10,000 рублей для нуждъ первоначальной организаціи дѣла, для уплаты жалованья служащимъ и другихъ мелкихъ расходовъ на первый годъ, до поступленія доходовъ; 5,000 руб. отчислить въ запасный капиталъ на случай первоначальныхъ неудачъ, потерь и т. п., такъ что весь капиталъ, необходимый для осуществленія проекта, при помощи одного центральнаго склада и двухъ образцовыхъ заводовъ, въ круглой цифрѣ выражается суммой 50,000 рублей.

Изъ этой суммы 15,000 руб. составляютъ оборотный капиталъ, а около 35,000 р.—мертвый капиталъ, изъ коихъ 25,000 р. подлежатъ естественной амортизаціи: при учетѣ стоимости товара—20,000 р. и комиссіонныхъ центральнаго склада—5,000 р., а 10,000 р., истраченные при первоначальной организаціи дѣла, должны покрыться чистымъ доходомъ заводовъ.

Теперь разсмотримъ текущіе расходы по эксплоатаціи заводовъ и дѣятельности центральнаго склада.

Расходы заводовъ слѣдующіе:

Стоимость дровъ для перегонки и для топлива 1,400 саж. по 1 р.	1,400 руб.
Известь 1,500 по 25 коп.	375 „
Матеріалы для ремонта	275 „
Освѣщеніе и общіе расходы	350 „
Упаковка.	260 „
7 человѣкъ рабочихъ по 10 р. . . .	840 „
Окладъ техника	1,200 „
Провозъ	500 „
Итого. . .	5,200 руб.
Двухъ заводовъ, слѣдовательно . . .	10,400 руб.

Расходы центральнаго склада:

Наемъ помѣщенія	300 руб.
Отопленіе, освѣщеніе, права и т. п. .	500 „
Ремонтъ и расходъ лабораторіи . . .	600 „
5 человѣкъ рабочихъ и 1 сторожъ. .	720 „
Конторщикъ и мальчикъ.	420 „
Окладъ техника	1,800 „
Окладъ управляющаго.	1,800 „
Канцелярскихъ расходовъ	160 „
Итого расходовъ центральнаго склада. . .	6,300 руб.
А всего расходовъ въ годъ. . .	16,700 руб.

Доходы составляются изъ: доходовъ отъ эксплоатаціи заводовъ, сборовъ съ анализированныхъ товаровъ кустарей и комиссіонныхъ сборовъ по продажѣ товара и выпискѣ орудій, аппаратовъ и матеріаловъ.

Съ заводовъ должно поступить за:

Древесный порошокъ 9,600 пуд. по 1 р. . . .	9,600 руб.
Древесный спиртъ 800 пуд. по 6 р.	4,800 „
Деготь берестовый 400 пуд. по 1 р.	400 „
Деготь древесный 6,400 пуд. по 10 коп. . . .	640 „
Уголь 12,200 пуд. по 25 коп..	3,000 „
Итого съ двухъ заводовъ. . . .	18,440 руб.

Предполагая, что центральный складъ сдѣлаетъ оборотъ товарами около 350,000 пуд. порошка и 20,000 пуд. спирта въ годъ, а матеріаломъ для кустарей (известь по преимуществу) около 10,000 пуд., можно опредѣлить статьи дохода такъ:

За анализы порошка по 1 коп. съ пуда. . . .	3,500 руб.
За анализъ спирта по 5 коп.	1,000 „
Комиссіонныхъ по продажѣ товара по 2 к. съ пуда.	7,400 „
Комиссіонныхъ за матеріалы	1,000 „
Итого приходъ склада. . .	12,900 руб.
А всего валоваго дохода. . . .	31,340 руб.
Вычитая изъ этой суммы общій расходъ .	16,700 руб.
Получимъ прибыль общую . . .	14,640 руб.

Эта прибыль должна покрывать амортизацію капитала, его проценты, отчисленіе въ запасный капиталъ на случай временныхъ кризисовъ и часть удѣлять на расширеніе проектируемой помощи, по такой же системѣ увеличивая число образцовыхъ заводовъ.

Принимая за норму десятилѣтнюю амортизацію, нужно отчислить, слѣдовательно, для этой цѣли ежегодно 5,000 рублей.

Проценты вслѣдствіе амортизаціи ежегодно уменьшаются.

Считая 4% годовыхъ, что составитъ въ среднемъ 1,000 руб. для ежегоднаго отчисленія, можно откладывать въ запасный капиталъ 3,640 руб., а остатокъ въ 5,000 р. назначить на дальнѣйшее развитіе дѣла.

Представляя вамъ свой проектъ и планъ его осуществленія съ выгодной стороны, я далекъ отъ увлеченія предполагать, что дѣло въ началѣ пойдетъ такъ гладко и удачно, какъ задумано.

Я обладаю уже достаточнымъ опытомъ, чтобы знать, что безъ ошибокъ дѣло обойтись не можетъ. Недосмотры, затрудненія въ удачномъ выборѣ лицъ, которымъ ввѣрено будетъ руководительство, и масса другихъ препятствій отдалятъ осуществленіе организаціи помощи.

Всѣ эти затрудненія обнаружатся въ свое время. Кромѣ того, проектъ въ отдѣльныхъ частяхъ можетъ быть улучшенъ, пополненъ, измѣненъ, всѣ недостатки общими силами могутъ быть устранены; но основная идея проекта вѣрна, а главное, что важнѣе всего, это то, что промыселъ имѣетъ безусловно всѣ данныя для прочнаго существованія и блестящіе виды въ будущемъ.

3.

А. Клепиковъ.

Производство валеной обуви въ Кинешемскомъ уѣздѣ Костромской губерніи.

Валяльное производство Кинешемскаго уѣзда заслуживаетъ того, чтобы на него обращено было вниманіе по слѣдующимъ причинамъ: во-первыхъ, вслѣдствіе значительныхъ размѣровъ его; во-вторыхъ, въ виду критическаго положенія, въ которомъ оно въ настоящее время находится, и, въ-третьихъ, потому, что постановка его даетъ довольно яркія указанія на то, въ чемъ нуждается наша мелкая промышленность.

По своимъ размѣрамъ производство это занимаетъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ третье мѣсто непосредственно за производствами по обработкѣ хлопка и льна. Двѣ самыя большія волости уѣзда, Никитинская и Шевалдовская, расположенныя на правомъ берегу Волги, причемъ Шевалдовская частью прикасается къ Волгѣ, являются мѣстомъ, гдѣ сосредоточено производство валеной обуви. Въ этихъ волостяхъ насчитывается 224 селенія и 21,000 душъ обоего пола. Обѣ волости принадлежали Удѣльному Вѣдомству, и крестьяне получили при надѣлѣ по 4 десятины земли на душу. Преобладаетъ пахатная земля весьма невысокаго качества: почва суглинистая, неспособная уродить безъ значительнаго количества удобренія. Луговъ очень мало и тѣ, которые есть, крайне плохи, преимущественно суходольные и лѣсные; изъ надѣльныхъ лѣсовъ остались лишь кусты, поросль, молодняки и кое-гдѣ отдѣльныя полосы дровеника. Несмотря на то, что обѣими волостями арендуется у Удѣльнаго Вѣдомства около 15,000 десятинъ, главнымъ образомъ выгоновъ, количество скота у крестьянъ съ каждымъ годомъ уменьшается, а вмѣстѣ съ тѣмъ сокращается и площадь запашки. Своего хлѣба обыкновенно хватаетъ только до половины декабря. Нѣкоторые крестьяне совсѣмъ оставили хлѣбопашество. Естественно, что при такихъ земельныхъ условіяхъ населеніе должно было обратиться къ какимъ-либо инымъ занятіямъ.

Изъ деревень, расположенныхъ по Волгѣ, часть населенія уходитъ лѣтомъ на суда. Въ южной, лѣсистой части Шевалдовской волости деревь 12 занимаются углежженіемъ, покупая лѣсъ у Удѣла и частныхъ владѣльцевъ и сбывая уголь на фабрики Вичугскаго района. (Производится около 11,000 кулей; цѣна за куль съ доставкою на разстояніе 30—35 верстъ—отъ 33 до 45 коп.). Здѣсь же деревень 6 занимаются горшечнымъ производствомъ при мѣстномъ сбытѣ продукта.

Въ Никитинской волости развита выдѣлка вареги (для рукавицъ); дѣломъ этимъ заняты преимущественно дѣти, старики и старухи, работающіе на хозяевъ и зарабатывающіе въ день около 10 коп. (Вареги продаются на Нижегородской ярмаркѣ, въ Архангельскѣ, Вологдѣ и Вяткѣ). Небольшая часть населенія работаетъ на мануфактурныхъ фабрикахъ Кинешемскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ.

Главнымъ же занятіемъ населенія издавна служитъ валяльное производство, причемъ въ прежнее время выдѣлывалось сукно, сейчасъ же работается исключительно валеный сапогъ.

Когда возникло здѣсь производство сукна—свѣдѣній не имѣется; извѣстно только, что въ шестидесятыхъ годахъ производство это начало уже приходить въ упадокъ, такъ какъ спросъ на сукно уменьшался, благодаря конкурренціи фабрикъ.

Въ это время одинъ изъ промышленниковъ, занимавшихся торговлею шерстью, крестьянинъ дер. Лагунихи Никитинской волости, Федоръ Ивановъ Ѳоминъ, привезъ въ свою деревню изъ Нижегородской губерніи мастера, который началъ обучать его семью искусству дѣлать валеный сапогъ. Ѳоминъ надумалъ конкуррировать съ существовавшими на рынкѣ валенками, удешевляя товаръ, но не улучшеніемъ способовъ производства, а ухудшеніемъ качества сапога; для этого онъ вмѣсто хорошей шерсти, употреблявшейся на сапоги въ Нижегородской и Ярославской губерніяхъ, сталъ примѣнять низкіе сорта шерсти, черезъ что продуктъ получился значительно дешевле. Появившійся на рынкѣ дешевый сапогъ сразу нашелъ себѣ покупателя; спросъ на него былъ большой. Вслѣдствіе этого производство у Ѳомина стало расширяться; кромѣ своей семьи, онъ началъ приглашать для работы постороннихъ; отъ нихъ стали учиться сосѣди. Такъ какъ дѣло это было здѣсь до нѣкоторой степени знакомымъ, благодаря существовавшему производству сукна, то оно стало прививаться очень быстро.

Уже производство сукна имѣло нѣкоторыя черты капиталистической организаціи, такъ какъ многіе крестьяне работали сукно по заказу промышленниковъ изъ выдаваемой ими шерсти; производство же валенокъ сразу приняло вполнѣ капиталистическій характеръ. Болѣе

зажиточные крестьяне, обладавшіе нѣкоторымъ капиталомъ для первоначальнаго оборота, начали устраивать заводики и нанимать рабочихъ. Въ настоящее время найдется не болѣе 30 семей, которыя занимаются выработкою сапога самостоятельно; повидимому, число ихъ и никогда не было больше, а между тѣмъ, при нѣкоторой посторонней помощи, производство это, какъ мы увидимъ ниже, могло бы стать кустарнымъ и не пришло бы къ тому печальному положенію, въ которомъ оно находится сейчасъ.

Въ 1895 году валяльныхъ заводовъ было 94; по количеству рабочихъ они распредѣлялись такимъ образомъ:

Съ числомъ рабочихъ	болѣе 40	челов.	. . .	4	завода
„ „ „	отъ 16 до 40	„	. . . .	17	„
„ „ „	„ 10 „ 16	„	. . . .	24	„
„ „ „	„ 5 „ 10	„	. . . .	49	„

и, кромѣ того, нѣсколько заводовъ съ числомъ рабочихъ менѣе 5.

Лѣтъ пять тому назадъ насчитывалось значительно большее количество заводовъ, именно около 160; исчезаютъ болѣе мелкіе заводы и на ихъ счетъ расширяются крупные.

На упомянутыхъ 94 заводахъ число рабочихъ равнялось 1,249; но такъ какъ производство валенаго сапога только частью совершается въ заводѣ, окончательная же отдѣлка его производится на дому, то, кромѣ этихъ 1.249 человѣкъ, на тѣ же заводы работаетъ на дому не менѣе 1,000 человѣкъ мастеровъ и 2,000 чистильщиковъ. Эти цифры высчитаны мною на основаніи свѣдѣній о количествѣ вырабатываемаго въ годъ сапога и данныхъ о томъ, сколько одинъ мастеръ, работающій при двухъ помощникахъ, можетъ отдѣлать въ день; точной же цифры работающихъ на дому не представляется возможнымъ добыть.

Такимъ образомъ, число всѣхъ работающихъ на заводы превосходитъ 4,000 человѣкъ; если же принять во вниманіе, что существуютъ крупныя фирмы, не имѣющія собственныхъ заводовъ, а раздающія шерсть для выработки на дому, а также сосчитать мелкихъ самостоятельныхъ производителей-кустарей, то общее количество рукъ, занятыхъ производствомъ валеной обуви, выразится цифрою не менѣе 5,000, что составляетъ почти четвертую часть всего населенія обѣихъ волостей.

Изъ 94 заводовъ на 73 работа производится исключительно ручнымъ способомъ; на 21 заводѣ имѣются машины для трепанія и чесанія шерсти; всѣхъ чесальныхъ машинъ 36. Приводятся машины въ движеніе бензиновыми, керосиновыми и водяными двигателями, кон-

*

ными и ручными приводами. Бензино-керосиновые двигатели „Отто“ по 4 силы имѣются на двухъ заводахъ, на одномъ заводѣ — керосиновый двигатель „Нобель“ въ 5 силъ, на четырехъ заводахъ — водяные двигатели (наливныя колеса), на 11-ти заводахъ — конные приводы и на трехъ заводахъ машины приводятся въ движеніе руками. Кромѣ того, на двухъ заводахъ, работающихъ отъ водяныхъ двигателей, имѣются паровые локомобили, пускаемые въ дѣйствіе во время весенняго половодья.

Чесальныя машины на валяльные заводы пріобрѣтаются исключительно старыя съ ватныхъ фабрикъ, цѣною по 250—300 руб.; щипокъ иногда покупается новый, стоющій 150 рублей.

Проѣзжающій въ настоящее время по деревнямъ Никитинской и Шевалдовской волостей поражается убогимъ видомъ крестьянскихъ избушекъ и возвышающимися среди нихъ, выкрашенными въ яркія краски, домами съ каменными палатками подлѣ; въ этихъ домахъ живутъ заводчики, имѣющіе въ верхнихъ этажахъ парадныя, посѣщаемыя въ особо важныхъ случаяхъ, комнаты и въ нижнихъ этажахъ грязныя конуры, постоянно обитаемыя ими. Въ каменныхъ палаткахъ находятся склады матеріала и готоваго товара; около палатокъ возвышаются цѣлыя горы громадныхъ ивовыхъ корзинъ, въ которыхъ отправляется сапогъ. Самый же заводъ, создавшій эти хоромы и палатки, въ большинствѣ случаевъ трудно отыскать глазами. Онъ находится обыкновенно гдѣ-нибудь на задахъ и съ перваго взгляда ничѣмъ не отличается отъ обыкновеннаго крестьянскаго строенія. Заводъ, работающій безъ машинъ, представляетъ собою деревянное зданіе съ деревянною же крышею и крошечными окнами, имѣющими 6 вершковъ въ длину и 5 вершковъ высоты.

Помѣщеніе, занимающее 14 квадр. саженей площади и имѣющее въ высоту 3¼ аршина, служитъ иногда для завода, работающаго на 10 лучковъ, т. е. вмѣщаетъ въ себѣ 26—28 человѣкъ рабочихъ. Въ одномъ углу этого завода расположены лучки (натянутая въ станкѣ струна), которыми разбивается шерсть; дальше идутъ столы, на которыхъ производится закладка шерсти и прокатывается приготовленный колпакъ; по срединѣ стоитъ печь, занимающая довольно большое пространство.

Иногда заводъ строится въ два этажа, при этомъ высота помѣщеній часто бываетъ только 2½ аршина; сообщеніе изъ нижняго этажа въ верхній производится черезъ небольшое отверстіе въ потолкѣ посредствомъ приставной узкой лѣстницы. Заводы, имѣющіе чесальныя машины, почти всегда строятся въ два этажа, причемъ въ нижнемъ

стоятъ машины, а въ верхнемъ производится закладка сапога, но тѣснота въ нихъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ не меньше, чѣмъ въ только-что описанномъ. Лишь самые крупные заводы располагаютъ болѣе просторными помѣщеніями; нижній этажъ ихъ каменный, окна значительно больше; покрывается такой заводъ желѣзною крышею; однако, высота помѣщеній и здѣсь не превышаетъ 3½ аршинъ, такъ что рабочіе свободно достаютъ головами до шкивовъ расположенныхъ подъ потолкомъ приводовъ.

Операціи, изъ которыхъ состоитъ производство валенаго сапога, сводятся къ слѣдующему. Навѣшиваются различные сорта шерсти на опредѣленное количество паръ; шерсть перемѣшивается и поступаетъ къ шерстобиту или, какъ его иногда называютъ, шестиперу, который щиплетъ ее руками, разбиваетъ на лучкѣ и передаетъ мастеру-закладчику. Шерсть, предназначенная для нутра и лица сапога, разбивается отдѣльно и отдѣльно поступаетъ къ мастеру; иногда шерсть пересыпается небольшимъ количествомъ ржаной муки или, вѣрнѣе говоря, мелузы, мучной пыли, собираемой на мельницахъ. На заводахъ, гдѣ имѣются трепальныя и чесальныя машины, обязанности шерстобита исполняются машинами; одна машина замѣняетъ обыкновенно 5 лучковъ. Закладчикъ дѣлаетъ изъ шерсти колпакъ, располагая шерсть слоями и спрыскивая ее по временамъ водою, которую онъ набираетъ въ ротъ изъ стоящей передъ нимъ бутылки. Заложенный колпакъ мастеръ передаетъ каталѣ. Послѣдній навертываетъ колпакъ на желѣзный прутъ и катаетъ его на столѣ въ теченіе около получаса, налегая на него всѣмъ своимъ корпусомъ.

Этимъ оканчиваются операціи, производимыя въ заводѣ. Прокатанный колпакъ сдается въ палатку, откуда для дальнѣйшей обработки поступаетъ къ стиракамъ, работающимъ на домахъ.

Работа на заводѣ начинается съ 2-хъ, 3-хъ часовъ ночи и продолжается до 3-хъ, 4-хъ часовъ вечера съ небольшими перерывами на завтракъ и обѣдъ, производящійся въ большинствѣ случаевъ тутъ же, не выходя изъ завода. Шерстобитъ успѣваетъ за это время, т. е. въ теченіе 12-часовой работы, приготовить шерсти на 10 паръ мужского сапога. Это его урокъ, который колеблется въ очень незначительныхъ предѣлахъ, именно отъ 9 до 11 паръ. На пару мужского сапога идетъ 4½ фунта шерсти, слѣдовательно, каждый шерстобитъ въ среднемъ разбиваетъ въ день 45 фунтовъ шерсти. Производительность чесальныхъ машинъ встрѣчается различная; въ среднемъ, въ часъ машина можетъ приготовить 25 фунтовъ шерсти. Сообразно съ количествомъ имѣющихся при заводѣ чесальныхъ машинъ, производительностью ихъ и размѣрами всего производства, машины находятся въ дѣйствіи раз-

личное число часовъ; иногда онѣ работаютъ только 8 часовъ въ сутки, иногда же производится смѣнная работа круглыя сутки.

Мастера-закладчики и каталы работаютъ также поурочно, приготовляя въ день отъ 12 до 15 паръ мужского сапога; если же вмѣсто мужского сапога выработается женскій, подростокъ или дѣтскій (малье), то количество паръ на урокъ увеличивается въ зависимости отъ уменьшенія вѣса сапога. Размѣръ урока зависитъ отчасти отъ способности и умѣнія каждаго отдѣльнаго рабочаго, главнымъ же образомъ отъ общей постановки дѣла на заводѣ: гдѣ работается сапогъ худшаго достоинства, тамъ урокъ бываетъ больше и наоборотъ, причемъ почти всѣ рабочіе на одномъ и томъ же заводѣ имѣютъ одинаковый урокъ.

Нѣкоторые, преимущественно крупные, заводы работаютъ круглый годъ, лишь нѣсколько сокращая производство на лѣтніе мѣсяцы; остальные же заводы начинаютъ работать съ Сентября или Октября мѣсяца и кончаютъ работу, или въ началѣ Мая, или же передъ сѣнокосомъ, т. е. въ концѣ Іюня.

Приготовленные въ заводѣ колпаки поступаютъ для дальнѣйшей обработки къ „стиракамъ“, работающимъ на домахъ. Для того, чтобы заниматься стиркою сапога, стиракъ долженъ имѣть особую избушку; избушки эти ставятся обыкновенно за околицею деревни, преимущественно по берегамъ рѣчекъ. Размѣры избушекъ ничтожны: 3 аршина въ квадратѣ и $2^1/_2$ аршина высоты; кроются онѣ соломою, имѣютъ одно крошечное окно, въ которое еле проникаетъ свѣтъ. Въ избушкѣ ставится печь со вмазаннымъ въ нее чугуннымъ котломъ, устраивается столъ, на которомъ производится стирка и въ углу помѣщается деревянный чанъ для кислоты. Построить такую избушку „стирную“ стоитъ около 25 руб.; черезъ 6—7 лѣтъ она сгниваетъ. Иногда стираки работаютъ по нѣскольку человѣкъ въ одной избушкѣ, которую строитъ болѣе состоятельный и пускаетъ остальныхъ за плату по 3 рубля въ зиму на ихъ дровахъ.

Операціи при стиркѣ состоятъ въ слѣдующемъ: колпаки первоначально вымачиваются въ теченіи 8—10 часовъ (ночью) въ слабомъ растворѣ сѣрной кислоты; на чанъ въ 4—5 ведеръ воды берется кружка купороснаго масла (около 3 фунтовъ); сюда закладывается 8 паръ колпака. (Купоросное масло начали примѣнять съ 1888 года, заимствовавъ способъ отъ Нижегородскихъ валенщиковъ; прежде вмѣсто этой операціи производилась выварка колпаковъ въ водѣ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ). Вымоченный въ кислотѣ колпакъ стирается руками на столѣ подобно тому, какъ обыкновенно стирается бѣлье, при этомъ онъ отъ времени до времени обмакивается въ го-

рячую воду. Затѣмъ колпакъ надѣвается на колодку; въ это время, для приданія сапогу твердости, часто нутро колпака обмазывается ржанымъ тѣстомъ; съ лица же стиракъ обдѣлываетъ его руками и особымъ инструментомъ на подобіе валька и выставляетъ для просушки на воздухъ. Когда сапогъ нѣсколько просохнетъ, его снаружи чистятъ пемзою, натираютъ мѣломъ и пропитываютъ молокомъ для того, чтобы онъ меньше пылилъ и для приданія лоска: если требуется черный цвѣтъ, сапогъ красятъ сажею, разведенною въ молокѣ. Говорятъ, что нѣкоторые стираки для крашенія употребляютъ нефть; но какъ при этомъ уничтожается нефтяной запахъ и справедливо ли это вообще, не знаю. Чисткою и крашеніемъ сапога занимаются женщины, старики, дѣти, обыкновенно кто-нибудь изъ домашнихъ стирака; за однимъ мастеромъ должно быть два чистильщика; если не достаетъ домашнихъ, стиракъ нанимаетъ для стирки постороннихъ. Стираки принимаются за работу около 2 часовъ ночи и кончаютъ въ 3 — 4 часа вечера; за это время одинъ мастеръ успѣваетъ приготовить отъ 8 до 13 сапоговъ (въ среднемъ 5 паръ). Для окончательной просушки сапоги ставятся на ночь въ обыкновенную русскую печь; отъ сушки сапоговъ въ избѣ послѣдняя сгниваетъ въ 10 — 15 лѣтъ.

Такъ-же, какъ и стираки, заводскіе рабочіе, за исключеніемъ работающихъ при машинахъ, получаютъ сдѣльную плату; плата высчитывается за пару мужскаго сапога, вѣсящаго $4^1/_2$ фунта, и размѣръ ея находится въ зависимости отъ величины деннаго урока; на тѣхъ заводахъ, гдѣ урокъ больше, слѣдовательно товаръ вырабатывается худшаго качества, плата за пару существуетъ ниже и наоборотъ. Но, и помимо величины урока, существуетъ большая разница въ размѣрахъ платы на различныхъ заводахъ, обусловливаемая разницею въ мѣстныхъ условіяхъ: большимъ или меньшимъ скопленіемъ заводовъ въ извѣстной мѣстности, а главнымъ образомъ матеріальнымъ положеніемъ крестьянъ и степенью ихъ зависимости отъ заводчика.

Шерстобитъ, работа котораго очень мало находится въ зависимости отъ качества вырабатываемаго товара, получаетъ отъ 3 до $4^1/_4$ к. съ пары, при этомъ онъ долженъ имѣть свою струну; мастеръ-закладчикъ получаетъ отъ $2^1/_2$ до $3^3/_4$ коп. съпары; катало отъ $1^1/_4$ до $1^3/_4$ к. Такимъ образомъ, считая среднюю плату для шерстобита въ $3^1/_2$ к., для закладчика въ 3 к. и для каталы въ $1^1/_2$ к. и принимая во вниманіе, что шерстобитъ работаетъ въ день на 10 паръ, закладчикъ же и катало въ среднемъ по 12 паръ, мы увидимъ, что средній поденный заработокъ перваго равняется 35 к., второго 36 к. и третьяго

18 коп. Рабочіе при машинахъ получаютъ поденно отъ 16—до 30 к. Стиракъ получаетъ сдѣльную плату по слѣдующей расцѣнкѣ:

Мужской сапогъ	отъ	14	до	20	коп.	за	пару
Женскій	„	„	11	„ 16	„	„	„
Подростокъ (2 ф.)	„	„	8	„ 11	„	„	„
Фунтовый	„	„	7	„ 8	„	„	„

Считая, что одинъ мастеръ при двухъ чистильщикахъ сработаетъ въ день 5 паръ мужского сапога при средней платѣ въ 17 коп., мы увидимъ, что его дневной заработокъ будетъ равняться 85 коп.; въ случаѣ, если нанимается для чистки посторонній, ему платится по 3 коп. съ пары; слѣдовательно изъ 85 коп. мы должны вычесть 15 к.; изъ оставшихся 70 коп. необходимо вычесть стоимость матеріала, такъ какъ стиракъ работаетъ со своимъ матеріаломъ; по сдѣланнымъ мною на основаніи показаній заводчиковъ и стираковъ вычисленіямъ, дрова, купоросное масло, колодки, пемза, мѣлъ и прочее обходятся по 5 к. на пару *); слѣдовательно, дѣйствительный дневной зароботокъ стирака будетъ 45 коп.

Показанная мною плата рабочимъ существуетъ въ настоящее время. Въ прежніе годы, и именно лѣтъ 12—15 тому назадъ, мастеръ-закладчикъ получалъ 50 коп. на хозяйскихъ харчяхъ; шерстобитъ и катало зарабатывали столько-же, сколько и сейчасъ, но харчи получали отъ хозяина, при этомъ урокъ для всѣхъ былъ значительно меньше настоящаго, вслѣдствіе чего и товаръ выходилъ лучше. Стиракъ въ то время получалъ за пару мужского сапога до 25 коп., за пару женскаго 20 коп., подростка 15 коп. и фунтоваго до 12 коп.

Впрочемъ, плата рабочимъ никогда не бывала постоянною, даже въ теченіе одного года. Такъ какъ сбытъ сапога зависитъ главнымъ образомъ отъ времени начала холодовъ, причемъ, если осень холодная и зима ранняя, сапога идетъ больше и цѣна на него выше и наоборотъ, то и плата за работу сильно мѣнялась въ зависимости отъ этихъ причинъ; рабочіе, поступая съ осени на работу по извѣстной цѣнѣ, часто разсчитывались по окончаніи работы по цѣнѣ низшей, если годъ былъ для сбыта неблагопріятный. Чаще же всего рабочіе съ осени не знаютъ, почемъ они работаютъ, и цѣна устанавливается только послѣ Рождества; вѣрнѣе говоря, владѣльцы заводовъ возмѣщаютъ на ра-

*) На 100 паръ мужскихъ сапогъ стиракъ расходуетъ: 1 п. купороснаго масла, 1 пудъ мѣла, 2 ф. пемзы, 1 п. 10 ф. мелузы, ¼ ведра молока; на отопленіе стирной идетъ на 50 к. дровъ въ недѣлю; пары колодокъ, стоющей 30 к., хватаетъ только на 30 паръ сапога. За купоросное масло, мѣлъ и пемзу стиракъ переплачиваетъ, такъ какъ забираетъ ихъ у заводчика.

бочей платѣ часть недополученныхъ ими барышей. Со времени введенія фабричной инспекціи, тѣ заводы, которые подлежатъ ея надзору, принуждены однако объявлять цѣну при наймѣ рабочаго и не измѣнять ее безъ предупрежденія за двѣ недѣли, такъ какъ на всѣхъ заводахъ примѣняется наемъ на срокъ неопредѣленный.

Заработанная рабочими плата лишь въ небольшомъ количествѣ получается ими деньгами, преимущественно же хлѣбными припасами и всевозможными иными продуктами. Почти всѣ рабочіе безъ исключенія находятся въ неоплатномъ долгу у своихъ хозяевъ и вслѣдствіе этого въ полной у нихъ зависимости.

Получая вмѣсто денегъ за работу товары по высокимъ цѣнамъ, рабочіе, конечно, много теряютъ, а владѣльцы выигрываютъ. Для примѣра приведу цѣны на нѣкоторые продукты, отпускаемые рабочимъ, и для сравненія мѣстныя цѣны на тѣ же продукты:

Мука ржаная	отпускается	по	70 к.	пудъ,	мѣстная цѣна		60 к.
Пшено дурного качества		1 р.	40 „	„	„	1 р.	20 „ лучшее.
Сахаръ			20 „	фунтъ	„		17 „
Керосинъ			6 „	„	„		3 „
Масло купоросное . . .		1 р.	60 „	пудъ	„	1 р.	10 „
Мѣлъ			40 „	„	„		20 „

Зависимость рабочихъ, мѣстныхъ крестьянъ, отъ владѣльца до такой степени велика, что никто изъ рабочихъ не рѣшается выразить ни одного протеста противъ допускаемыхъ по отношенію къ нимъ злоупотребленій.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ заводчикъ былъ оштрафованъ инспекторомъ; онъ тотчасъ же началъ меньше платить рабочимъ до тѣхъ поръ, пока не выбралъ сполна заплоченной имъ суммы, и рабочіе не смѣли протестовать.

Со времени введенія фабричной инспекціи заводчики стали, правда, нѣсколько сокращать свои злоупотребленія, но расплата вмѣсто денегъ товарами продолжаетъ существовать и по сіе время, и очень трудно бороться съ этимъ зломъ, потому что рабочіе, конечно, подъ вліяніемъ наставленій хозяина и боясь лишиться заработка, скрываютъ сами существованіе такой расплаты. Владѣльцы въ разсчетныхъ книжкахъ рабочихъ всю выдачу пишутъ деньгами, но самыя эти записи доказываютъ, что выдача производилась именно товарами, такъ какъ почти не встрѣчается круглыхъ суммъ, а преимущественно дробныя. Кромѣ того, сами заводчики, отвергая расплату товарами на своемъ заводѣ, охотно разсказываютъ, что на сосѣднихъ заводахъ дѣйствительно продолжаютъ расплачиваться товарами.

Не желая разстаться съ прежними порядками и подчиняться требованіямъ закона, заводчики всѣ силы употребляютъ на то, чтобы избѣжать наблюденія фабричной инспекціи. Возбудивъ оффиціальное ходатайство о томъ, чтобы ихъ освободили отъ подчиненія правиламъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности, владѣльцы валяльныхъ заводовъ скрываютъ имѣющихся у нихъ рабочихъ, разгоняя ихъ при приближеніи инспектора; отказываются показывать разсчетныя книги, ссылаясь на то, что у нихъ никакихъ книгъ нѣтъ; ведутъ неправильныя записи въ книгахъ и заставляютъ рабочихъ показывать, что записано правильно.

Правда, встрѣчаются среди владѣльцевъ и такіе, которые добросовѣстно относятся къ рабочимъ, но ихъ немного.

Съ другой стороны, несомнѣнно, существуютъ злоупотребленія и со стороны рабочихъ; по крайней мѣрѣ, владѣльцы часто жалуются на то, что, забравъ денегъ впередъ, рабочій отказывается отъ работы, или стиракъ, взявъ для выработки колпаки, не вывезетъ всего товара.

Но едва-ли можно допустить, что такіе случаи часты, принимая во вниманіе, что рабочему негдѣ искать другого заработка, кромѣ какъ у того же заводчика, не къ кому обратиться въ случаѣ нужды, какъ къ тому же благодѣтелю богатѣю, который, дѣйствительно, ссудитъ его деньгами, но, конечно, потомъ съ лихвою вознаградитъ себя; наконецъ, въ случаѣ, если стиракъ растратитъ товаръ, къ услугамъ заводчика всегда имѣется волостной судъ, который, конечно, не будетъ потакать нарушителю чужой собственности.

Что валяльное производство приноситъ или, по крайней мѣрѣ, въ прошедшемъ приносило заводчикамъ большіе барыши, видно изъ того, что отдѣльныя личности въ самый непродолжительный періодъ времени успѣли нажить большіе капиталы и являются въ настоящее время владѣльцами обширныхъ заводовъ, дорого стоющихъ громадныхъ каменныхъ палатокъ, прекрасныхъ домовъ, не только въ своей родной деревнѣ, но и въ такихъ большихъ городахъ, какъ Нижній-Новгородъ. Народная молва называетъ многихъ заводчиковъ владѣльцами десятковъ и сотенъ тысячъ.

Благосостояніе крестьянъ за то же время, не только не измѣнилось къ лучшему, но, напротивъ, ухудшилось. Между тѣмъ трудъ, который приходится нести рабочимъ, занимающимся валяльнымъ производствомъ, въ высшей степени тяжелъ, изнурителенъ и обставленъ чрезвычайно неблагопріятными условіями, какъ въ гигіеническомъ, такъ и нравственномъ отношеніи. Какъ мы уже видѣли, работы въ заводѣ начинаются около 2-хъ часовъ ночи; правда, это дѣлается по желанію самихъ рабочихъ, которые, очевидно, руководствуются при

этомъ тѣмъ соображеніемъ, что, рано начавъ работу, они раньше ее и кончатъ и такимъ образомъ будутъ имѣть время для своихъ домашнихъ работъ; но какъ-бы то ни было, вставать среди ночи едва-ли здорово, а встаютъ не только мущины, но и женщины и подростки, а прежде, т. е. какихъ-нибудь два года тому назадъ, вставали и дѣти 10—12 лѣтъ, которые, на-равнѣ съ женщинами и подростками, занимались каткою сапога. Работа производится въ теченіи 12—13 часовъ въ душной, жаркой атмосферѣ, пропитанной потомъ и наполненной мелкою шерстяною пылью, которая въ заводахъ, работающихъ лучками, бываетъ такъ велика, что свѣжій человѣкъ, войдя въ заводъ, ничего не можетъ разсмотрѣть. Завтракаютъ и обѣдаютъ рабочіе, въ большинствѣ случаевъ, не выходя изъ завода, припасами, принесенными изъ дому, т. е. однимъ хлѣбомъ, запивая его водою, среди той же пыли, которая садится ему на хлѣбъ и падаетъ въ воду.

Температура въ заводѣ всегда, безъ исключенія, бываетъ такъ высока, что мущины работаютъ въ однихъ штанахъ, а женщины въ сарафанахъ, надѣтыхъ на голое тѣло; о какой-либо вентиляціи, конечно, нѣтъ и помину, воздуха приходится на человѣка обыкновенно не болѣе $^1/_2$ куб.

Работа все время совершается на ногахъ, причемъ каталамъ приходится дѣлать значительное физическое напряженіе. Неудивительно, что такая работа настолько скверно отзывается на рабочихъ, что нельзя встрѣтить среди нихъ ни одного здороваго лица: всѣ малорослы, съ впалыми грудями, съ истомленными худыми лицами и впалыми глазами. Особенно поражаютъ своимъ видомъ подростки, которые, очевидно, начали работать съ очень ранняго возраста.

Совмѣстная работа мущинъ и женщинъ въ полуобнаженномъ состояніи очень дурно должна вліять также на нравственность рабочихъ, особенно, если принять во вниманіе, что на многихъ заводахъ рабочіе остаются въ заводѣ спать, располагаясь всѣ вмѣстѣ мущины и женщины, мальчики и дѣвочки. Въ санитарномъ отношеніи заводы содержатся очень дурно. Произведенный въ 1893 году по предложенію Кинешемской земской Управы студентомъ Императорской военно-медицинской Академіи Вейсомъ медицинско-санитарный осмотръ заводовъ констатировалъ почти около всѣхъ заводовъ присутствіе массы нечистотъ и отсутствіе, даже на такихъ заводахъ, гдѣ работаетъ 40 человѣкъ рабочихъ, особыхъ отхожихъ мѣстъ. На нѣкоторыхъ заводахъ накопляющіеся на полу остатки шерсти сметаются очень рѣдко. Одинъ владѣлецъ объяснилъ мнѣ, что сметать шерсть можно только тогда, когда она вывозится прямо на поле, иначе же грѣхъ, такъ какъ въ шерсти есть мука (!)

Работа въ очень жаркой атмосферѣ и переходъ изъ нея на морозъ, несомнѣнно, должна быть отнесена также къ числу весьма неблагопріятныхъ гигіеническихъ условій, способствующихъ развитію простудныхъ болѣзней. Это условіе существуетъ также и для стирака, въ избушкѣ котораго всегда бываетъ очень жарко и ему приходится часто выходить на воздухъ.

Благопріятствуя развитію всѣхъ инфекціонныхъ болѣзней, валяльное производство является источникомъ спеціальной болѣзни,—сибирской язвы, которая здѣсь почти не прекращается; встрѣчаются также случаи сибирской язвы кишекъ (Mycosis intestinalis).

Познакомившись съ условіями работы и положеніемъ рабочихъ, разсмотримъ теперь качество перерабатываемаго сырья, изготовляемаго товара и условія сбыта.

Употребляются слѣдующіе сорта шерсти:

а) *коровья* шерсть, цѣною отъ 4 до 6 руб. пудъ; какъ примѣсь къ ней попадается конская шерсть, но такая шерсть употребляется неохотно, такъ какъ она плохо свалпвается.

б) *Овечья шерсть орда*, получившая названіе отъ мѣста, откуда она главнымъ образомъ идетъ; шерсти этой два сорта: *стульная*, получающаяся при выдѣлкѣ овечьихъ кожъ для рукавицъ и прочихъ издѣлій, цѣною отъ 3 до 5 р. за пудъ, и *живье*, которая получается при стрижкѣ овецъ въ степи, цѣна ея 5—6 руб. пудъ.

в) *Кислая овечья шерсть* мѣстная и привозная московская; этотъ сортъ шерсти получается при ческѣ овчинъ на овчинныхъ заводахъ; цѣна ея отъ 4 р. 50 к. до 7 р. пудъ.

г) *Русская лѣтнина* получается при стрижкѣ мѣстныхъ овецъ; съ молодыхъ овецъ получается *поярокъ*, цѣною 8—10 руб. пудъ; со старыхъ овецъ при лѣтней стрижкѣ собственно *лѣтнина*, цѣна на которую колеблется отъ 10 до 15 р. пудъ. При весенней стрижкѣ получается *клокъ*, который стоитъ 6 руб. и употребляется, только на тѣхъ заводахъ, гдѣ шерсть расчесывается машинами.

Покупается шерсть преимущественно на Нижегородской ярмаркѣ, частію также въ Астрахани, Оренбургѣ, Вятской губ. и Перми; кислая шерсть покупается въ Москвѣ; кромѣ того употребляется мѣстная шерсть. Въ прежніе годы валенщики ѣздили въ степь и покупали шерсть прямо съ гуртовъ, которые при нихъ и стриглись. Около половины всей привозной шерсти покупается въ кредитъ на сроки отъ 6 до 12 мѣсяцевъ; кредитующіеся платятъ до 10% годовыхъ и кромѣ того, какъ увѣряютъ, переплачиваютъ въ цѣнѣ отъ 5 до 10%.

Доставка шерсти съ Нижегородской ярмарки производится водою до пристаней „Рѣшма“ и „Кинешма“ и обходится до 5 к. за пудъ.

Навѣска шерсти на сапоги производится обыкновенно на 10 паръ мужского сапога, вѣсящаго 4½ фун.; довольно хорошій сапогъ получается при слѣдующей навѣскѣ: для нутра берется 16 ф. стульной шерсти, 17 ф. коровьей; для лица 2½ ф. лѣтнины, 4½ ф. коровьей, 1 ф. живья, 4 ф. кислой; при среднихъ цѣнахъ на шерсть, такая навѣска стоитъ 5 р. 77 коп., т. е. на одну пару сапога идетъ шерсти на 58 коп. При выдѣлкѣ сапога худшаго качества кладутъ вмѣсто лѣтнины кислую, вмѣсто живья коровью и тогда матеріалъ обходится на пару около 50 к. Прибавляя къ этой цѣнѣ рабочую плату, мы увидимъ, что сапогъ стоитъ заводчику отъ 75 до 85 коп. за пару, помимо накладныхъ расходовъ. На основаніи одной этой стоимости, обусловливаемой низкими сортами употребляемой шерсти и низкой заработной платой, можно уже судить о достоинствѣ товара. Дѣйствительно, достоинство вырабатываемаго въ настоящее время сапога болѣе, чѣмъ низко; только наружнымъ видомъ онъ напоминаетъ настоящій валеный сапогъ, при носкѣ же служитъ не болѣе 3—4 недѣль, иногда же разваливается гораздо раньше; сами заводчики говорятъ, что для того, чтобы пройдти 20 верстъ въ ихъ сапогахъ нужно про запасъ брать другую пару. Разсказываютъ, что на Нижегородской ярмаркѣ одинъ изъ заводчиковъ, желая показать негодность товара своего конкурента, ударилъ парою сапоговъ о тумбу, и сапоги разломились пополамъ.

Въ прежніе годы товаръ работался лучшаго качества, такъ какъ употреблялось больше высокихъ сортовъ шерсти и работа производилась тщательная.

Продажная цѣна на сапоги стояла также значительно выше настоящей: мужской сапогъ продавался отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 50 к. за пару; женскій дешевле на 20 коп., подростокъ стоилъ отъ 55 до 70 к., фунтовой отъ 35 до 50 коп., бѣлые сапоги были всегда дороже прочихъ на 10 к. въ парѣ. Послѣдніе года вмѣстѣ съ ухудшеніемъ качества сапога стала падать и цѣна на него, при значительно сократившемся спросѣ. На прошлой Нижегородской ярмаркѣ мужской сапогъ продавался по цѣнѣ отъ 90 коп. до 1 р. 5 к. за пару, но, несмотря на такую низкую цѣну, масса сапога осталась нераспроданною.

Главнымъ мѣстомъ сбыта товара является Нижегородская ярмарка; здѣсь сапогъ продается оптовымъ покупателямъ съ уплатою части наличными деньгами, на остальную же сумму берется вексель на срокъ иногда до слѣдующей ярмарки. Кромѣ того сами заводчики возятъ товаръ въ Москву, Петербургъ, Вологду, Архангельскъ и другіе города, какъ Сѣверной, такъ и Центральной и даже Южной Россіи,

нѣкоторые заводчики ведутъ дѣло спеціально съ извѣстными городами; такъ, одинъ изъ нихъ почти весь свой товаръ сбываетъ въ Калугѣ. Нѣсколько заводчиковъ имѣютъ постоянную розничную торговлю въ Петербургѣ. Съ наложеннымъ платежемъ товаръ высылается въ сѣверо-западный край, на югъ и въ Петербургъ. Сапогъ для отправки упаковывается въ корзины по 60 паръ; корзины эти доставляются изъ сосѣдняго Юрьевецкаго уѣзда и стоятъ отъ 18 до 35 коп. за штуку; рогожа и веревка для упаковки обходятся, по увѣренію хозяевъ, коп. 35 на корзину; такимъ образомъ упаковка ложится по 1 коп. на пару.

Доставка до Нижегородской ярмарки стоитъ 5—6 коп. съ пуда; до Москвы—30 и до Петербурга 65 коп. съ пуда.

Товаръ, направляющійся въ Нижній, везется гужемъ на разстояніи 15—30 верстъ до пристани „Рѣшма“ или „Кинешма“, откуда идетъ пароходомъ; въ Москву же и другіе города товаръ идетъ гужемъ отъ 25 до 50 верстъ до ст. „Кинешма“, откуда по желѣзн. дорогамъ. Получить вполнѣ точныя данныя о количествѣ вырабатываемаго товара не представляется возможнымъ, такъ какъ заводчики даютъ на этотъ счетъ самыя невѣрныя свѣдѣнія, сильно уменьшая выработку.

Впрочемъ, безъ боязни впасть въ большую ошибку, можно опредѣлить годовую выработку на основаніи свѣдѣній о количествѣ машинъ и рабочихъ и ихъ производительности. На всѣхъ заводахъ въ прошломъ году работало 289 шерстобитовъ и находилось въ дѣйствіи 36 чесальныхъ машинъ, замѣняющихъ собою 230 человѣкъ шерстобитовъ *).

Полагая, что одинъ шерстобитъ приготовляетъ въ день шерсти на 10 паръ мужскаго сапога, мы будемъ имѣть ежедневную выработку всѣхъ заводовъ 5,190 паръ. Для круглаго счета положимъ, что вырабатывается только 5,000 паръ; количество рабочихъ дней въ году въ среднемъ нужно считать никакъ не менѣе 200; такимъ образомъ годовая выработка выразится въ 1.000,000 паръ мужского сапога; при средней цѣнѣ въ 1 рубль это составитъ 1.000,000 рублей.

Цифра эта является вполнѣ вѣроятной для прошлаго года; въ прежніе годы выработка была больше, въ нынѣшнемъ году меньше. Производство падало очень рѣзко и виновниками этого паденія являются исключительно сами хозяева-заводчики. Прельщенные въ годы большого спроса на сапогъ получаемыми ими большими барышами, они всѣ свои старанія направили къ тому, чтобы, какъ можно, больше выработать товара и сдѣлать его дешевле для себя, чтобы еще больше

*) Цифра эта выведена изъ данныхъ о количествѣ ежедневно вырабатываемаго товара на заводахъ, имѣющихъ машины.

получить барышей, надѣясь, что всякій товаръ сойдетъ. Для этого они стали употреблять еще болѣе низкіе сорта шерсти, значительно увеличили дневной урокъ рабочихъ, оставивъ ихъ при прежнемъ заработкѣ, т. е. въ сущности уменьшивъ сдѣльную плату; стали меньше платить за стирку сапога, вслѣдствіе чего стираки стали работать быстрѣе, чтобы количествомъ наверстать потерю въ платѣ, но при этомъ гораздо хуже стали простирывать сапогъ.

Но надежда заводчиковъ на барыши не сбылась.

Потребитель очень скоро понялъ, что для него нѣтъ разсчета покупать хотя и дешевый, но никуда негодный сапогъ; спросъ на произведенія кинешемскихъ валенщиковъ сталъ падать. Но и тогда заводчики не сразу взялись за умъ; вмѣсто того, чтобы стараться улучшить качество сапога, они продолжали сбавлять на него цѣну, стараясь сдѣлать его еще дешевле и только теперь, когда они потеряли всякое довѣріе рынка къ своему товару, они сообразили, что для того, чтобы поддержать дѣло, необходимо работать лучшій товаръ.

Но, какъ можно теперь перейти къ выработкѣ лучшаго товара и многіе ли съумѣютъ и въ состояніи будутъ это сдѣлать? Для этого нужно употреблять высшіе сорта шерсти и дороже платить рабочимъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе работали медленнѣе и тщательнѣе. Сразу это невозможно сдѣлать, такъ какъ рабочіе отвыкли отъ аккуратной работы; нужно время, чтобы пріучить ихъ къ такой работѣ, и для этого необходима жертва со стороны заводчиковъ. Несомнѣнно, что никто изъ покупателей не повѣритъ сразу, что достоинство товара стало лучше; слѣдовательно, первое время придется продавать въ убытокъ для того, чтобы только привлечь покупателя и доказать, что товаръ дѣйствительно не похожъ на прежній. Всего легче это сдѣлать тѣмъ заводчикамъ, которые всегда работали товаръ лучше другихъ и имѣютъ большее довѣріе у покупателя; впрочемъ такихъ заводчиковъ очень немного. Затѣмъ, это могутъ сдѣлать тѣ заводчики, которые обладаютъ большими запасными средствами и рѣшатся пожертвовать частію ихъ въ видахъ будущаго. Можно думать, что найдется до 10 владѣльцевъ, которые съумѣютъ выйдти изъ теперешняго критическаго положенія; остальные же заводы непремѣнно должны погибнуть. Изъ числа 5,000 рабочихъ, которые заняты были въ прошломъ году валяльнымъ производствомъ, найдутъ себѣ заработокъ $^1/_5$ или $^1/_4$ часть ихъ, остальные окажутся совершенно не у дѣла.

Случиться это должно въ самомъ непродолжительномъ времени; на прошлой Нижегородской ярмаркѣ, по заявленію самихъ заводчиковъ, осталось не распроданнымъ 100,000 паръ сапога; нынѣшнюю

зиму многіе заводы совершенно закрылись, другіе сократили производство. Самимъ заводчикамъ особенно унывать, правда, нѣтъ причинъ: многіе изъ нихъ составили себѣ отъ этого производства капиталъ; другіе, болѣе мелкіе, принявшіеся за дѣло позднѣе, хотя капиталовъ и не нажили, но, во всякомъ случаѣ, выдѣлились изъ общей крестьянской массы своимъ благосостояніемъ; только нѣкоторымъ изъ нихъ, ведущимъ дѣло въ кредитъ, можетъ угрожать раззореніе. Положеніе же населенія, работающаго на заводы, является, по истинѣ, печальнымъ. Куда дѣнутся тѣ 3—4 тысячи лицъ, которые получаютъ единственный заработокъ отъ валяльнаго производства и которые скоро должны лишиться этого заработка? Свое крестьянское хозяйство они запустили, да однимъ этимъ хозяйствомъ и невозможно прожить; слѣдовательно, имъ необходимо искать какихъ либо побочныхъ заработковъ, но, пока они ихъ найдутъ, имъ предстоитъ пережить очень тяжелое время, и посторонняя помощь имъ необходима.

Въ сущности говоря, искать новаго занятія не представляется никакой надобности: населеніе могло бы продолжать заниматься привычнымъ ему дѣломъ—валяльнымъ производствомъ, только дѣло это должно быть поставлено на новыхъ началахъ.

Уже по самому свойству своему, производство валеной обуви не можетъ принять форму крупнаго заводскаго производства, а должно было бы оставаться кустарнымъ, если же оно сразу встало на капиталистическую почву, то это было не болѣе какъ недоразумѣніе и произошло единственно потому, что у насъ слишкомъ мало прилагается заботъ о мелкомъ производствѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, настоящее положеніе этого производства въ Кинешемскомъ уѣздѣ, мнѣ кажется, опровергаетъ мнѣніе о томъ, что капиталистическая форма производства всего вѣрнѣе ведетъ къ усовершенствованіямъ; кинешемскіе валенщики, въ теченіи почти 30-лѣтней своей дѣятельности, не только не улучшали, но, напротивъ, послѣдовательно и неуклонно ухудшали вырабатываемый ими продуктъ.

Что производство валеной обуви можетъ быть вполнѣ кустарнымъ, я усматриваю изъ слѣдующихъ данныхъ:

1) Наибольшее число рабочихъ, занятыхъ этимъ дѣломъ, стираки и чистильщики, работаютъ не въ заводахъ, а у себя при домѣ.

2) Несмотря на сильную конкурренцію заводовъ, существуютъ самостоятельные кустари, которые работаютъ товаръ, значительно превосходящій по своему качеству выпускаемый заводчиками.

3) Существуютъ крупныя раздаточныя конторы, которыя выдаютъ шерсть и получаютъ вполнѣ готовый товаръ, вырабатываемый отъ начала до конца мастерами на домахъ.

4) Большая часть заводовъ лишена какихъ бы то ни было заводскихъ приспособленій, а имѣющіяся въ заводахъ машины стоятъ очень недорого.

Словомъ капиталъ въ этомъ дѣлѣ требуется очень небольшой. Такимъ образомъ, при нѣкоторой постороннеи помощи, производство валеной обуви могло бы быть кустарнымъ и находилось бы, несомнѣнно, въ лучшемъ состояніи, чѣмъ оно находится сейчасъ. Я не берусь предлагать подробный планъ организаціи этой помощи, а позволю себѣ лишь намѣтить тѣ положенія, которыя, по моему мнѣнію, должны лечь въ основу этой организаціи.

Прежде всего необходимо учрежденіе между кустарями артелей. Артель въ этомъ дѣлѣ вполнѣ примѣнима и можетъ оказать существенную пользу. При сравнительно ничтожныхъ затратахъ могутъ быть заведены артелью машины для щипанія и чесанія шерсти. Распространеніе машинъ, во всякомъ случаѣ, желательно въ видахъ гигіеническихъ, а съ матеріальной стороны не можетъ быть никакихъ препятствій для ихъ введенія, такъ какъ стоятъ онѣ очень недорого. Устройство одноконнаго привода и постановка при немъ щипка и одной чесальной машины обходится въ 500 руб. Если работать посмѣнно круглыя сутки, на этихъ машинахъ можно приготовить 12 пуд. шерсти, т. е: на 118 паръ мужского сапога; положимъ, что машины будутъ готовить только на 104 пары. При выработкѣ сколько нибудь удовлетворительнаго товара, когда одинъ закладчикъ и одинъ катало могутъ въ день сработать не свыше 8 паръ, а одинъ стиракъ 4 пары. это количество шерсти дастъ работу въ теченіе одного дня 13 закладчикамъ, 13 каталамъ, 26 стиракамъ и 52 чистильщикамъ, т. е. всего 104 человѣкамъ. Для такой большой артели расходъ въ 500 руб. на постановку машинъ является совершенно ничтожнымъ. Далѣе, могутъ быть устраиваемы артельныя стирныя; въ этомъ случаѣ, выгода артельной организаціи настолько ясна, что не требуетъ никакихъ доказательствъ; устройство одной стирной на 20 человѣкъ съ 2 или даже съ 4 котлами и отопленіе ея, несомнѣнно, обойдется гораздо дешевле, чѣмъ устройство и отопленіе двадцати отдѣльныхъ избушекъ съ 20 котлами, какъ это существуетъ сейчасъ.

Вторымъ необходимымъ элементомъ при организаціи помощи кустарямъ должно быть присутствіе такого лица или учрежденія, которое слѣдило бы за техническою постановкою производства и достоинствомъ вырабатываемаго товара, помогая кустарямъ своими совѣтами и указаніями.

Наконецъ, необходимымъ является также устройство посредничества между кустарными артелями и торговцами или потребителями при покупкѣ матеріала и продажѣ издѣлій.

Послѣднія двѣ функціи, т. е. помощь кустарямъ указаніями и посредничество, могли бы съ успѣхомъ выполнять при желаніи земства черезъ посредство кустарныхъ техниковъ и кустарныхъ музеевъ и складовъ, что доказываетъ дѣятельность въ этомъ направленіи Вятскаго губернскаго земства; хотя для учрежденія кустарныхъ техниковъ была бы весьма желательна помощь правительства.

Что же касается учрежденія артелей кустарей, то въ этомъ отношеніи необходимо пожелать, чтобы былъ выработанъ для артелей нормальный уставъ, и были бы приняты правительствомъ мѣры для поощренія ихъ организаціи.

Выпускъ II.

Промышленность ремесленная.

1.

Н. К. Крестовниковъ.

Ремесленные цехи.

Прежде чѣмъ повести рѣчь о началахъ, на какихъ возможно и желательно было бы преобразовать весь строй нашихъ ремесленныхъ цеховъ, необходимо коснуться вопроса — желательно ли и въ какой мѣрѣ такое преобразованіе; вызывается ли оно потребностями времени, общественными интересами и интересами самой ремесленной промышленности?

Пересаживая нѣмецкое цеховое устройство на русскую почву, Петръ Великій имѣлъ цѣлью научить свой народъ ремесламъ. Въ нашемъ цеховомъ учрежденіи нѣтъ той политической подкладки, какой такъ отличались западно-европейскіе цехи, а преслѣдуется исключительно цѣль промышленная. Съ этой стороны наши ремесленные цехи представляются мнѣ питомниками ремеслъ, а ремесленныя заведенія— школами, гдѣ въ началѣ, при Петрѣ I, обучались русскіе ремесленники подъ руководствомъ нѣмецкихъ мастеровъ, а теперь обучаются подъ руководствомъ русскихъ мастеровъ и, за неимѣніемъ у насъ необходимаго по народонаселенію числа ремесленныхъ школъ, эти ремесленныя заведенія остаются у насъ по прежнему единственнымъ разсадникомъ ремесленнаго искусства. Ремесленные цехи имѣютъ задачей: 1) обученіе на практикѣ знаніямъ ремесла, 2) гарантію заказчиковъ въ благонадежномъ исполненіи ремесленныхъ заказовъ, для чего ремесленныя заведенія не дозволяется открывать всякому, а только тѣмъ изъ обучавшихся, которые, выдержавъ извѣстное испытаніе, представятъ пробную работу, и 3) наконецъ, взаимную помощь и дѣла благотворительныя въ кругу своего цеха. Такъ какъ ремесленная промышленность работаетъ преимущественно по заказу, то заказчику необходима гарантія въ томъ, что ремесленникъ дѣйствительно мастеръ своего дѣла, и что онъ исполнитъ заказъ въ условленный срокъ съ знаніемъ и добросовѣстностью.

Такимъ образомъ, существующее ремесленное устройство обезпечиваетъ заказчиковъ, подвергая установленному испытанію ремесленныхъ мастеровъ. Въ случаѣ недобросовѣстнаго исполненія заказа или исполненія его не въ условленный срокъ, цеховая управа вполнѣ обладаетъ средствами обсудить вопросъ и постановить правильное рѣшеніе на жалобу заказчика. Рѣшеніе цеховой управы можетъ быть обжаловано въ городскую ремесленную управу, которая, въ свою очередь, находится подъ контролемъ Городской Управы. Изъ сказаннаго ясно, что при настоящемъ строѣ ремесленнаго управленія положеніе заказчика можетъ считаться достаточно обезпеченнымъ относительно злоупотребленій ремесленника.

Разсматривая нашъ ремесленный Уставъ, приходишь къ убѣжденію, что все въ немъ направлено къ охранѣ и развитію нашей ремесленной промышленности. Нѣтъ повода желать ни упраздненія ремесленныхъ цеховъ и самаго ремесленнаго сословія, ни существеннаго измѣненія ремесленнаго Устава, а если въ жизни нашихъ цеховъ замѣчаются ненормальныя явленія, то причина тому лежитъ не въ ремесленномъ Уставѣ, а въ исполнителяхъ его. Необходимъ болѣе дѣйствительный надзоръ за правильностью дѣйствій лицъ, которымъ законъ ввѣряетъ управленіе ремесленными цеховыми учрежденіями.

Нѣкоторые полагаютъ, что съ упраздненіемъ ремесленныхъ цеховъ и самаго ремесленнаго сословія изгладится и всякое различіе между ремесленными и фабричными предпріятіями и явится возможность примѣненія фабричныхъ законовъ, съ надзоромъ фабричной инспекціи, ко всѣмъ безъ исключенія промышленнымъ предпріятіямъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, облегчится переходъ ремесленныхъ заведеній въ фабричныя.

По существующимъ законамъ разграниченіе фабричной промышленности съ ремесленной по одному лишь объему и способу обработки — машинному или ручному — не представляетъ, конечно, совершенства и справедливо, что подобные признаки не могутъ считаться удовлетворительнымъ основаніемъ къ подчиненію этихъ видовъ обрабатывающей промышленности различному административному строю, но существуетъ весьма уважительное основаніе къ разграниченію ихъ въ ихъ особенныхъ, природныхъ свойствахъ.

Разграниченіе фабрачнаго производства съ ремесленнымъ основывается, главнымъ образомъ, на томъ, что фабрики работаютъ, такъ сказать, въ запасъ, разсчитывая на предполагаемый спросъ, тогда какъ ремесленныя заведенія работаютъ преимущественно по заказу. Въ этомъ заключается существенная разница. Если фабрикантъ при

отсутствіи знанія наготовитъ плохаго товара, то онъ только самъ останется въ накладѣ, а потребитель, оставаясь при свободной волѣ — покупать или не покупать, — не участвуетъ въ потеряхъ, происходящихъ отъ неумѣлыхъ или неудачныхъ распоряженій фабриканта. Совсѣмъ другое бываетъ съ заказчикомъ ремесленнаго заведенія, когда онъ отдалъ, напр., портному матеріалъ для шитья и получаетъ въ конецъ испорченный матеріалъ въ видѣ какого нибудь невозможнаго сюртука или пальто.

Относительно же предположенія, что съ упраздненіемъ ремесленныхъ цеховъ облегчится переходъ ремесленныхъ заведеній въ фабричныя, т. е., переходъ отъ работы по заказу къ работѣ въ запасъ, разсчитывая на предполагаемый спросъ, можно утвердительно сказать, что хотя тенденція современной промышленности и направлена къ тому, чтобы совершенно упразднить работу по заказамъ, но для Россіи это дѣло весьма отдаленнаго будущаго, которое нельзя принимать въ разсчетъ.

Допустимъ, что цехи и самое ремесленное сословіе упразднены. Кѣмъ могутъ быть замѣнены ремесленные цехи съ ихъ практическими обученіями ремеслу и т. д.? Отвѣтъ прямой—ремесленными школами. Дѣйствительно, ремесленныя школы могли бы замѣнить одну изъ главныхъ функцій цеховаго учрежденія, если бы онѣ у насъ были распространены и хорошо поставлены. Къ несчастію, низшее техническое образованіе у насъ еще только зарождается. До сего времени все наше вниманіе было обращено на учрежденіе высшихъ техническихъ школъ и только недавно начали открываться среднія и низшія техническія школы, число которыхъ по своему ничтожеству далеко не удовлетворяетъ народнымъ потребностямъ въ практическомъ знаніи разнородныхъ ремеслъ. При такихъ условіяхъ уничтоженіе цеховаго сословія съ его учрежденіями и съ его цеховымъ устройствомъ равнялось бы уничтоженію и тѣхъ существующихъ средствъ ремесленнаго образованія, которыя, при всемъ нерадѣніи заправляющихъ ими, все таки являются практическими ремесленными школами для народа.

Въ Европѣ нѣтъ болѣе ремесленныхъ цеховъ, потому что тамъ значительно выше чѣмъ у насъ поднятъ уровень общаго и техническаго образованія въ рабочемъ классѣ; тамъ существуютъ тысячи школъ низшаго техническаго образованія для мужчинъ и женщинъ; тамъ, кромѣ того, учреждены ремесленные союзы, которые отчасти замѣняютъ прежнія цеховыя общества.

2.

Тифлисскій Комитетъ Торговли и Мануфактуръ.

О желательныхъ измѣненіяхъ въ Уставѣ о ремесленной промышленности.

Въ Закавказьи, съ упраздненіемъ амкарскаго устройства, введено только въ г. Тифлисѣ въ 1867 г. ремесленное положеніе, дѣйствующее и во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, а въ другихъ городахъ Закавказья, гдѣ ремесленная промышленность болѣе или менѣе развита, ремесленники и до настоящаго времени остаются безъ организаціи, установленной для прочихъ городовъ Россіи. Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что въ проектѣ о введеніи новаго городскаго общественнаго управленія въ предѣлахъ Закавказскаго края, выработанномъ согласно Высочайшему повелѣнію 16 Іюня 1876 г., мѣстное Главное Управленіе не указало на стороны организаціи ремесленныхъ цеховъ въ закавказскихъ городахъ.

Нынѣ дѣйствующее ремесленное положеніе въ гор. Тифлисѣ уже успѣло выдвинуть на практикѣ такія стороны, которыя требуютъ улучшенія и постановки на надлежащую высоту:

1. Отношенія, существующія между мастерами, подмастерьями и учениками слѣдуетъ урегулировать не письменными условіями, заключаемыми и утверждаемыми у мѣстныхъ нотаріусовъ, но слѣдуетъ подобные акты совершать въ самой Ремесленной Управѣ [1]), какъ это дѣлалось при амкарскомъ устройствѣ, чтобы этимъ какъ бы установить тѣсную связь членовъ цеха съ Ремесленной Управой, членомъ котораго состоитъ тотъ или другой мастеровой.

---

[1]) Когда ученики входятъ въ возрастъ, такъ что могутъ отправлять обязанности старшихъ, то заключаютъ съ мастерами своими, по взаимному между собою соглашенію, обязательства, большею частію письменныя, которыя подписываются какъ свидѣтелями, въ случаѣ обращенія къ нимъ съ жалобою о нарушеніи условій обязательства, быть имъ болѣе вѣрными судьями (см. Тифлисскіе амкары Юрія Ахвердова, г. Тифлисъ 1883 г.).

2. Свидѣтельство на званіе мастера не всегда удостовѣряетъ дѣйствительныя познанія ремесла. Есть мастера, получившіе это званіе за то, что состояли извѣстный періодъ времени подмастерьями или за окончаніемъ курса наукъ въ ремесленной школѣ; порядокъ полученія званія мастера слѣдуетъ измѣнить установленіемъ публичнаго экзамена [1]) не въ Цеховой Управѣ (см. ст. 415 Уст. Рем. Промышл.), а въ самой Ремесленной Управѣ и даже для тѣхъ ремесленниковъ, которые учились въ школѣ и получили аттестаты. Путемъ подобной проверки знаній ремесленника можно было бы постепенно поднять уровень знаній и спаровки ремесленниковъ, и такимъ образомъ хозяевами ремесленныхъ заведеній и подмастерьями сдѣлались бы только выдержавшіе въ Ремесленной Управѣ публичное испытаніе.

3. Статьею 332 того же Устава Ремесленнымъ Управамъ предоставляется разбирательство дѣлъ о нарушеніяхъ и проступкахъ, означенныхъ въ ст. 479—486, по направленіе мелочныхъ дѣлъ въ Мировыя Судебныя Установленія вредно вліяетъ на надзоръ за нормальнымъ состояніемъ работы у ремесленниковъ и ихъ взаимныхъ отношеній, ибо ежедневно ремесленники отрываются отъ дневныхъ работъ для вызововъ въ Судъ: одни въ качествѣ жалобщиковъ, другіе въ качествѣ обвиняемыхъ въ нарушеніи Устава о ремесленной промышленности, третьи въ качествѣ свидѣтелей. Если присоединить сюда медленность въ разсмотрѣніи этихъ дѣлъ къ слушанію по нѣсколько разъ, то подрывъ, наносимый ремесленной промышленности такимъ порядкомъ разбора, вполнѣ очевиденъ.

4. Судебнымъ учрежденіямъ могло бы быть предоставлено заниматься дѣлами, предусмотрѣнными въ 1373 ст. Улож. Наказ., въ качествѣ второй инстанціи по жалобѣ заинтересованныхъ въ томъ ремесленниковъ на рѣшеніе Управой ихъ дѣлъ, въ порядкѣ частнаго обвиненія; въ основаніе жалобы, поданной во вторую инстанцію, должна быть приложена копія обжалуемаго постановленія Управы. Разборъ дѣлъ Управы о нарушеніяхъ Устава ремесленной промышленности можетъ производиться немедленно и на мѣстѣ его нарушенія, по возможности безъ вызова ремесленниковъ для этого въ Управу. Исполненіе необжалованныхъ, въ извѣстный срокъ, во вторую инстанцію постановленій Управы можетъ немедленно быть возложено на органы, спеціально для этого созданные при Ремесленной Управѣ.

---

[1]) У амкаровъ, у которыхъ принятіе въ члены сопровождается извѣстнымъ религіознымъ обрядомъ, въ этотъ день, по преимуществу, бываетъ и торжественное посвященіе въ мастера или члены амкара въ присутствіи посторонныхъ гостей (стр. 11 Тиф. лис. амкары Ю. Ахвердова).

3.

Московская Ремесленная Управа.

О нуждахъ ремесленной промышленности.

Пользуясь случаемъ высказать свои соображенія по давно назрѣвшимъ вопросамъ, касающимся нуждъ ремесленной промышленности, но поставленная въ необходимость ограничиться обсужденіемъ лишь только тѣхъ (трехъ), кои значатся въ перечнѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда (ст. 1, 2 и 4) *), — Московская Ремесленная Управа сочла однако-же возможнымъ и для дѣла необходимымъ предложить эти вопросы на предварительное обсужденіе и заключеніе схода цеховыхъ мастеровъ, какъ лицъ, въ совершенствѣ знакомыхъ съ условіями быта ремесленниковъ и проистекающими отсюда нуждами ремесленной промышленности. Рядъ долголѣтнихъ наблюденій за развитіемъ отечественной ремесленной промышленности и указанія опыта приводятъ къ сознанію о необходимости прежде всего возвысить трудъ, какъ главный факторъ народнаго хозяйства, а, слѣдовательно, и его богатства; поставить рабочую силу въ тѣ условія, при которыхъ возможно правильное, органическое развитіе труда; но ни правительство, ни общество не въ состояніи безъ содѣйствія лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу, добыть свѣдѣнія, указывающія путь, по которому идетъ нашъ ремесленникъ, тѣ условія, которыя такъ или иначе вліяютъ на него, и тѣ начала, которыя должны быть приняты при обсужденіи вопроса о его благосостояніи; это тѣмъ болѣе необходимо и потому, что именно онъ, а некто другой, силою сложившихся обстоятельствъ, пройдя школу рабочаго труда, всевозможныхъ лишеній и невзгодъ, призванъ воздѣлать почву, на которой зиждилось бы благосостояніе ремесленной промышленности, такъ какъ никому иному, какъ тому же ремесленнику, приходится не только сталкиваться съ народомъ и знать его нужды, но

*) На основаніи ст. 3 Положенія, на Съѣздѣ могутъ быть подвергнуты обсужденію и другіе вопросы, имѣющіе ближайшее отношеніе къ интересамъ торговли и промышленности.

Прим. Секретаря Съѣзда.

даже жить съ нимъ; предоставленный же самому себѣ, безъ всякой помощи извнѣ, онъ не въ силахъ выполнить столь трудной и отвѣтственной задачи, достичь чего возможно, лишь при условіи взаимопомощи со стороны правительства и общества; помощь же эта должна выразиться, главнымъ образомъ, въ дѣлѣ воспитанія подростающаго ремесленнаго населенія. Отсутствіе спеціальныхъ школъ съ типомъ образцовыхъ или учебныхъ мастерскихъ ставитъ ремесленника въ невозможность, собственными силами, удовлетворить духовныя потребности своего ученика, поднять его силы, обновивъ таковыя притокомъ здравыхъ идей и, такимъ образомъ, заранѣе обезпечить себѣ такихъ работниковъ, которые ставили бы его производство на прочную почву. Разсматривая вопросъ о томъ, отвѣчаетъ ли интересамъ отечественной промышленности обособленіе, въ юридическомъ отношеніи, ремесленной промышленности отъ фабричной и не слѣдуетъ ли сосредоточить дѣла первой въ томъ же вѣдомствѣ, которое имѣло бы вѣдать дѣла о фабрикахъ и заводахъ, — самъ собою рождается вопросъ: что общаго между фабрикой, гдѣ главную роль играетъ капиталъ, производство машинное, и гдѣ не преслѣдуются задачи подготовки опытныхъ и искусныхъ мастеровъ, а пользуются лишь только физической силой рабочаго, и тѣмъ ремесленнымъ заведеніемъ, гдѣ главную роль играетъ ручной трудъ, ремесло изучается практически, гдѣ ручныя машины служатъ лишь вспомогательнымъ орудіемъ производства и гдѣ есть множество свойственныхъ только ремесленной промышленности особенностей, чисто спеціальнаго характера, и возможно ли, при наличности этихъ условій, предъявлять къ ремесленнику тѣ же требованія, какія предъявляются къ фабриканту и заводчику? Очевидно, что между этими заведеніями ничего общаго не существуетъ, а если это такъ, то и обособленіе одной промышленности отъ другой вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ ремесленной промышленности и сосредоточеніе дѣлъ таковой въ томъ же вѣдомствѣ, которое вѣдаетъ дѣла о фабрикахъ и заводахъ, признается нежелательнымъ.

Переходя, затѣмъ, къ обсужденію вопроса, какіе именно отдѣлы и статьи нынѣ дѣйствующаго Устава о ремесленной промышленности подлежали бы измѣненію, дополненію, или отмѣнѣ, и не усматривая въ данномъ случаѣ особой неотложной надобности въ пересмотрѣ этого закона, Управа признаетъ лишь необходимымъ возбудить надлежащее ходатайство, чтобы означенное законоположеніе всецѣло примѣнялось въ тѣхъ судебныхъ мѣстахъ, гдѣ возникаютъ дѣла о ремесленникахъ, такъ какъ на практикѣ встрѣчаются случаи, когда законъ этотъ не принимается во вниманіе.

По вопросу о томъ, какого рода мѣры необходимы для улучшенія положенія ремесленной промышленности и, слѣдовательно, ея

процвѣтанія,—слѣдуетъ замѣтить, что отсутствіе спеціальныхъ школъ, типа учебныхъ или образцовыхъ мастерскихъ, служитъ главнымъ тормазомъ къ развитію ремеслъ и ихъ процвѣтанію, такъ какъ ремесленникъ, какъ уже сказано выше, предоставленный долгое время самому себѣ и безъ всякой помощи извнѣ, собственными силами, при той обстановкѣ, въ которой онъ нынѣ находится, не въ состояніи удовлетворить требованіямъ и духу времени, поэтому крайне необходимо придти къ нему на помощь въ дѣлѣ воспитанія подростающаго ремесленнаго населенія,—устройствомъ спеціальныхъ школъ типа учебныхъ или образцовыхъ мастерскихъ, откуда могли бы выходить дѣйствительно знающіе и способные примѣнить на практикѣ свои познанія ремесленники,—этимъ лишь путемъ возможно улучшить положеніе ремесленной промышленности и возвысить уровень образованія ремесленника.

Представляя свои соображенія по данному дѣлу на съѣздъ, Управа льститъ себя надеждой, что высказанныя въ настоящемъ докладѣ соображенія будутъ приняты во вниманіе.

4.

В. И. Миропольскій.

О ремесленныхъ заведеніяхъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій трудъ имѣетъ *офиціальное происхожденіе*. Одновременно съ учрежденіемъ фабричной инспекціи по надзору за исполненіемъ постановленій о работѣ и обученіи малолѣтнихъ рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ въ 1884 г. появился вопросъ: „На какія ремесленныя заведенія было бы возможно и полезно распространить дѣйствіе закона о малолѣтнихъ рабочихъ?“ Для рѣшенія этого вопроса требовались свѣдѣнія о ремесленныхъ заведеніяхъ, и Департаментъ Торговли и Мануфактуръ возложилъ на окружныхъ инспекторовъ и ихъ помощниковъ собираніе этихъ свѣдѣній.

Вслѣдствіе этого, будучи инспекторомъ Воронежскаго фабричнаго округа (нынѣ упраздненнаго), я и помощники мои *), осматривая фабрики и заводы, попутно осматривали и ремесленныя заведенія не зависимо отъ тѣхъ заведеній, въ коихъ работа малолѣтнихъ была воспрещена безусловно (въ Спискѣ производствъ, воспрещенныхъ малолѣтнимъ, №№ 30—36). Такимъ образомъ ежегодно осматривалось въ 8 губерніяхъ округа отъ 250 до 300 ремесленныхъ заведеній; въ теченіе 10 лѣтъ такимъ образомъ было осмотрѣно болѣе 2,500 заведеній. Въ годичныхъ отчетахъ окружнаго инспектора и его помощника сообщались Департаменту Торговли и Мануфактуръ результаты этихъ осмотровъ.

Въ то же время я обратился *ко всѣмъ ремесленнымъ управамъ*, а гдѣ ихъ нѣтъ, *къ городскимъ управленіямъ* съ предложеніемъ высказать свое мнѣніе о томъ, въ какой мѣрѣ возможно примѣнить къ ремесленнымъ заведеніямъ постановленія о малолѣтнихъ рабочихъ, дѣйствующія на фабрикахъ и заводахъ. Такое обращеніе къ ремесленнымъ

*) Въ Воронежскомъ фабричномъ округѣ помощниками окружнаго инспектора послѣдовательно были: *Фед. П. Литке* (умершій); *П. Е. Кошлаковъ* (нынѣ старшій фабричный инспекторъ Волынской губерніи) и *В. І. Дейша* (нынѣ старшій фабричный инспекторъ Ярославской губ.).

управамъ мною было сдѣлано въ виду того, что управы, состоя изъ ремесленниковъ, являются стороною заинтересованною въ вопросѣ и хорошо знающею ремесленный бытъ, и могутъ взглянуть на дѣло съ такихъ сторонъ, на которыя человѣкъ, не знакомый съ ремесленнымъ бытомъ, можетъ и не обратить вниманія. Мои надежды вполнѣ оправдались: почти всѣ ремесленныя управы прислали мнѣ болѣе или менѣе мотивированные отвѣты и *безпристрастное* рѣшеніе предложеннаго вопроса.

Вмѣстѣ съ этимъ мною были собраны и *статистическія* данныя обо всѣхъ ремесленныхъ заведеніяхъ округа (въ губерніяхъ: Воронежской, Орловской, Курской, Пензенской, Тамбовской, Саратовской, Самарской и Астраханской) съ числомъ въ нихъ рабочихъ по поламъ, возрастамъ и степенью ихъ грамотности.

Всѣ мнѣнія управъ и статистическія данныя были мною своевременно обработаны и съ надлежащими заключеніями были изложены въ моемъ годичномъ *„Отчетѣ за 1885 годъ“* въ особой главѣ:—„О ремесленныхъ заведеніяхъ въ Воронежскомъ фабричномъ округѣ, о посѣщеніи ихъ чинами фабричной инспекціи въ 1885 году и о примѣненіи къ нимъ закона 1-го іюля 1882 г.“.

Главу эту бывшій главный фабричный инспекторъ, при печатаніи моего отчета за 1885 годъ, почему-то опустилъ, хотя свѣдѣнія о ремесленныхъ заведеніяхъ были въ немъ полны, обработаны, освѣщены и не потеряли своего значенія и въ настоящее время.

Въ 1890 г., составивъ спеціальную для ремесленныхъ заведеній программу вопросовъ, при пособіи ремесленныхъ и городскихъ управъ, я вновь собралъ свѣдѣнія обо всѣхъ ремесленныхъ заведеніяхъ въ томъ-же Воронежскомъ округѣ.—*Изъ сопоставленія* данныхъ за 1884 годъ и за 1890 годъ, не смотря на 6-лѣтній промежутокъ, оказалась между ними на столько ничтожная разница, что практически ею можно пренебречь.—Затѣмъ въ послѣдующіе годы до 1894 г. (т. е. до реформы фабричной инспекціи), путемъ личнаго осмотра ремесленныхъ заведеній, я убѣдился, что сообщенныя мнѣ статистическія данныя, за ничтожными исключеніями, вполнѣ достовѣрны, а самыя ремесленныя заведенія остались въ томъ же положеніи, въ какомъ они были до учрежденія фабричной инспекціи, оставаясь по-прежнему *подъ главнымъ надзоромъ* губернскихъ правленій.

Такимъ образомъ предлагаемый здѣсь трудъ составляетъ результатъ 10-лѣтнихъ наблюденій ремесленныхъ заведеній въ юго-восточныхъ губерніяхъ; въ этомъ трудѣ въ свое время принимали участіе *П. Е. Кошлаковъ* и *В. І. Дейша.*

I.

Ремесленныя производства.

Всѣхъ ремесленныхъ заведеній въ 8 губерніяхъ — *Воронежской, Орловской, Курской, Тамбовской, Пензенской, Саратовской, Самарской и Астраханской*—до шести тысячъ, въ коихъ работаютъ отъ 35 до 40 тысячъ рабочихъ.

Къ ремесленнымъ производствамъ здѣсь относятся слѣдующія: 1) *Приготовленіе одежды:* портняжное мужскихъ и дамскихъ костюмовъ, тулупное, овчинно-шубное, картузное, фуражечное, шляпное, шапочное, корсетное. 2) *Приготовленіе обуви:* сапожное, башмачное, валяльно-сапожное. 3) Приготовленіе *экипажей:* каретное, тарантасное, телѣжное, санное. 4) Приготовленіе *пищи:* хлѣбопекарное, булочное, калачное, крендельное, пряничное, пирожное, кондитерское, колбасное, ветчинное, кишечное, скотобойное. 5) Обработка *металловъ и минераловъ:* слесарное, кузнечное, мѣдно-жестяное, лудильное, золото-серебряное, ювелирное, граверное по металлу, механическо-слесарное, котельное, желѣзно-ведерное, оружейное, стекольное, штукатурное, каменно-тесное, печное. 6) По обработкѣ *дерева:* столярное, бондарное, токарное, колесное, сундучное, ящичное, плетеной мебели, рѣзное по дереву, позолотное по дереву, кровельное, плотничное. 7) Обработка *кожъ:* шорное, скорняжное, сыромятное, отдѣлка кожъ и выдѣлка овчинъ и шкурокъ разныхъ звѣрей. 8) *Смѣшанныя производства:* типографіи, литографіи, фотографіи, гильзовое, вывѣсочное, живописное, иконописное, малярное, иконостасное, музыкальныхъ инструментовъ, золотошвейное, чулочно-вязальное, прядильное, кашменное, переплетное, граверное, часовое, щеточное, гребенное, красильное, стекольное, цирюльное, парикмахерское. Свѣрхъ этихъ, болѣе или менѣе постоянныхъ производствъ, попадаются производства, такъ сказать, *случайныя;* таковы, напр., въ Саратовѣ—*починка оренбургскихъ платковъ* (изъ козьяго пуха) и *отшлифовка зеркалъ* и т. п.

Изъ этого перечня производствъ видно, что ихъ насчитывается 82, не включая сюда производствъ случайныхъ, и что всѣ они относятся къ удовлетворенію самыхъ разнообразныхъ нуждъ человѣка.

При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что свѣдѣнія, даваемыя ремесленными и городскими управами, иногда бываютъ сбивчивы и отличаются неопредѣленностью и отсутствіемъ однообразно выработанныхъ терминовъ. Такъ, нѣкоторыя городскія и ремесленныя управы относятъ къ ремесленнымъ заведеніямъ заводы: мыловаренные, кирпичные и чугунно-литейные (въ Астрахани и Орлѣ); другія же о нихъ не упо-

минаютъ, какъ не упоминаютъ о рогожныхъ заведеніяхъ и шерстобитныхъ;—иныя относятъ къ ремесленнымъ заведеніямъ, напр., бани, мясныя лавки и т. п.

Изъ собранныхъ свѣдѣній оказалось; 1) *Преобладающее ремесло* во всѣхъ 8 губерніяхъ—*портняжное* въ разныхъ видахъ; оно составляетъ въ общемъ отъ 20% до 25% общаго числа ремесленныхъ заведеній. Послѣ портняжнаго стоитъ производство *обуви*—отъ 15% до 20% общаго числа ремесленныхъ заведеній.

2) *По числу рабочихъ,* принимающихъ участіе въ производствѣ, преобладающее мѣсто относится къ производствамъ *пищевымъ* (пекарни, булочныя и пр).

3) По числу рабочихъ *малолѣтнихъ* первое мѣсто принадлежитъ производству *портняжному* (въ разныхъ его видахъ) и *сапожному.* Число малолѣтнихъ въ этихъ производствахъ составляетъ болѣе 50% общаго числа рабочихъ въ этихъ производствахъ.

II.

Условія найма малолѣтнихъ и ихъ положеніе въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

Малолѣтніе въ ремесленныхъ заведеніяхъ считаются не рабочими, а *учениками;* вслѣдствіе этого они не получаютъ за свою работу платы отъ хозяина, пользуясь, взамѣнъ ея, пищею и помѣщеніемъ. Въ нѣкоторыхъ производствахъ эти ученики даже *платятъ своимъ хозяевамъ за выучку,* какъ это имѣетъ мѣсто, напр., въ такъ называемыхъ *„школахъ кройки“*, которыя по существу вполнѣ относятся къ ремесленнымъ заведеніямъ. Нѣкоторыя хозяйки мастерскихъ *модныхъ* платьевъ и т. п., если берутъ дѣвочекъ на долгій срокъ (лѣтъ на 5—6), то пользуются ихъ работой безплатно; если же на болѣе короткій срокъ, то ученицы должны имъ выплачивать отъ 50 до 100 рублей за выучку; при этомъ нѣкоторыя хозяйки имѣютъ и *посторонній доходъ* отъ наиболѣе красивыхъ учениць за то, что онѣ (хозяйки) посылаютъ ихъ съ товаромъ къ пріѣзжимъ въ гостиницахъ и къ мѣстнымъ особамъ мужскаго пола, конечно, по предварительному уговору, не извѣстному посылаемымъ ученицамъ (14—18 лѣтъ). *Посторонній доходъ* получается также нѣкоторыми хозяйками за разрѣшеніе ученицамъ отлучаться изъ мастерской днемъ, вечеромъ или ночью, если онѣ (ученицы) приглашаются лицами мужскаго пола съ предварительнаго согласія хозяйки: отлучавшаяся обязывается уплатить хозяйкѣ извѣстный налогъ за отлучку, а пригласившій—тоже платитъ за это разрѣшеніе.

Такого рода заведенія большею частью извѣстны и полиціи, но она тутъ безсильна; ибо дѣло обставляется вообще искусно и довольно осторожно.

Не смотря на разнообразіе производствъ, условія пріема учениковъ въ мастерскія почти вездѣ одинаковы. Родители мальчиковъ (или дѣвочекъ въ модныхъ мастерскихъ) договариваются съ хозяиномъ или хозяйкою ремесленнаго заведенія на издавна установившихся условіяхъ отдачи *въ ученики* своихъ дѣтей При этомъ заключается или *письменное домашнее условіе*, или *контрактъ* у нотаріуса, или же, что бываетъ въ большинствѣ случаевъ, обѣ стороны ограничиваются *словеснымъ* договоромъ. Нотаріальные контракты заключаются чрезвычайно рѣдко и обыкновенно бываютъ составлены только въ интересахъ хозяина, съ указаніемъ болѣе или менѣе значительной неустойки съ родителей въ случаѣ дѣйствительнаго или мнимаго нарушенія договора съ ихъ стороны. Такимъ же характеромъ, т. е. невыгоднымъ для учениковъ, отличаются договоры, заключаемые въ ремесленной управѣ.

При *словесныхъ* договорахъ, слѣдовательно, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, обыкновенно хозяинъ обязывается учить мальчика своему ремеслу, давать ему помѣщеніе, пищу и разъ въ двѣ недѣли на „баню“— одежда и обувь даются въ рѣдкихъ случаяхъ, и вообще снабженіе учениковъ одеждою для хозяина не обязательно и вполнѣ зависитъ отъ его усмотрѣнія. Отъ хозяина же зависитъ и назначеніе жалованья въ послѣдніе годы *ученья*. Со стороны *ученика* требуется, чтобы онъ исполнялъ *всѣ* приказанія хозяина какъ относящіяся до ремесла, такъ и не относящіяся къ нему.

Первое время (годъ или два) ученикъ ремеслу обыкновенно не учится; въ это время онъ является *прислугою* въ домѣ хозяина и состоитъ *на-побѣгушкахъ*, или же занимаетъ въ мастерской мѣсто *чернорабочаго*: мететъ полъ, таскаетъ дрова, топитъ печи, раздуваетъ мѣхи (въ кузницахъ, слесарняхъ и т. п. заведеніяхъ), варитъ клей (въ столярныхъ), вертитъ точило и т. п. работы, не имѣющія отношенія къ изучаемому ремеслу, почему первый годъ или два для изученія ремесла тратятся вполнѣ непроизводительно. Мало этого, на учениковъ же обыкновенно въ это время возлагается *разноска издѣлій* по заказчикамъ, причемъ на нихъ нерѣдко возлагается *непосильный трудъ*, напр., откатить тяжелый экипажъ къ заказчику, отнести тяжелый комодъ или гардеробъ поручается тремъ-четыремъ мальчикамъ.

Такъ какъ хозяевамъ выгодно имѣть въ лицѣ учениковъ дешевую (вѣрнѣе — *даровую*), *безотвѣтную и беззащитную прислугу*, то они (хозяева) *несомнѣнно умышленно* замедляютъ передачу свѣдѣній ученп-

камъ по изучаемому имъ ремеслу. Поэтому въ первые годы (одинъ, два и даже три года) ученики посвящаются въ таины ремесла чрезвычайно мало и самымъ поверхностнымъ образомъ „для глазъ“, поэтому изученіе мастерства въ собственномъ смыслѣ происходитъ только въ послѣдіе два-три года условленнаго пребыванія ученика у хозяина. Конечно, бываютъ въ этомъ отношеніи и исключенія, но мы здѣсь говоримъ о постановкѣ ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ вообще.

Ученики часто мѣняютъ своихъ хозяевъ, т. е. *бѣгаютъ отъ одного къ другому*; вообще до 50% учениковъ не доканчиваютъ своего обученья ремеслу у одного и того же хозяина-мастера, перемѣнивъ за это время двухъ, трехъ и болѣе патроновъ. Бѣжавшіе отъ хозяина ученики обыкновенно не преслѣдуются, и договоръ такимъ *простымъ* способомъ уничтожается самъ собою. Со своей стороны, хозяева-мастера также увольняютъ своихъ учениковъ когда и за что вздумается. Впрочемъ, такое „упрощеніе“ взаимныхъ отношеній между хозяевами-мастерами и ихъ учениками возникло сравнительно въ недавнее время; прежде, лѣтъ 10—15 назадъ, письменныя условія имѣли бо́льшее значеніе и заключались чаще. Въ настоящее же время предпочитаются словесные договоры. По отзывамъ *самихъ хозяевъ, словесные договоры лучше обезпечиваютъ обѣ стороны:* учениковъ отъ дурнаго обращенія со стороны хозяина (они разбѣгутся), а хозяина — отъ испорченныхъ учениковъ, которыхъ онъ можетъ уволить безъ замедленія.

Требованіе на учениковъ въ нѣкоторыхъ производствахъ начинаетъ въ послѣднее время *сокращаться*. Причина этого въ томъ, что нѣкоторые мастера находятъ для себя *выгоднѣе* не держать рабочихъ, а получаемые заказы передавать ремесленникамъ-одиночкамъ на домъ, причемъ мастера на себя берутъ только окончательную отдѣлку продукта. Для развитія ремесла такое раздѣленіе труда имѣетъ ту невыгодную сторону, что отъ массы учениковъ и подмастерьевъ ускользаетъ, такъ сказать, *артистическая* сторона ремесла и не усвоивается ими.

Бытъ и обстановка жизни учениковъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ вообще очень неудовлетворительны, особенно въ *модныхъ* мастерскихъ дамскихъ нарядовъ. Въ огромномъ большинствѣ заведеній *нѣтъ особаго помѣщенія для спанья:* рабочіе и работницы спятъ тамъ, гдѣ работаютъ. Объ опрятности, чистотѣ, правильной вентиляціи здѣсь не можетъ быть и рѣчи. *Недостаточное освѣщеніе* мастерскихъ — почти общій характерный признакъ ихъ. *Бѣлье* обыкновенно смѣняется *два раза въ мѣсяцъ* (т. е. когда ученики бываютъ въ банѣ), какъ бы ни была грязна работа.

У бѣдныхъ хозяевъ ученики столуются вмѣстѣ съ семьей хозяина, питаются чѣмъ Богъ послалъ „съ хлѣба на квасъ“, какъ сами хозяева опредѣляютъ такую пищу; у болѣе *зажиточныхъ* хозяевъ для учениковъ и вообще рабочихъ готовится особый столъ, много хуже хозяйскаго. Въ кушаньяхъ преобладаетъ растительная пища не только въ посту, но и въ скоромные дни; *чай* — въ большемъ употребленіи. Качества пищи, конечно, бываютъ разныя, но всякая пища становится вкусною, когда *приправою* къ ней служитъ *голодъ*.

Отношенія хозяина къ ученикамъ вообще носятъ характеръ *патріархальности* и зависятъ, съ одной стороны, отъ характера хозяина, а съ другой — отъ возраста учениковъ. Житье у хозяевъ трезвыхъ и благодушныхъ, конечно, удовлетворительное; но у пьющихъ и жестокихъ — жизнь учениковъ, особенно когда они еще малы, крайне тяжела: площадная постоянная ругань, пинки, щипки, толчки и побои — обычныя средства обученія учениковъ у такихъ хозяевъ. Въ этихъ-то случаяхъ преимущественно болѣе взрослые ученики уходятъ отъ хозяина, нарушая словесный договоръ; но новички долго терпятъ такую жизнь, и болѣе кроткіе и нѣжные изъ нихъ въ это время дѣлаются пугливыми, робкими и иногда разстраиваютъ свое здоровье на всю жизнь.

Домашній бытъ нашихъ ремесленниковъ вообще, какъ извѣстно, отличается грубостью и распущенностью, нравовъ; слѣдовательно, ученики здѣсь, въ свою очередь, грубѣютъ и развращаются подъ вліяніемъ среды и примѣра старшихъ; причина этого явленія понятна: это вполнѣ *тайное царство*, куда свѣтъ заглядываетъ въ видѣ метеора: ни религія, ни школа, ни облагораживающія развлеченія почти не проникаютъ сюда; если же теперь кое-гдѣ лучи свѣта стали проникать и сюда, то это — слишкомъ недавно и въ слишкомъ еще малой степени.

При обученіи мастерству у учителей мастеровъ обыкновенно нѣтъ *ни плана обученія, ни метода;* поэтому каждое мастерство или ремесло усвоивается учениками крайне медленно, урывками и какъ бы случайно. Пробывъ два-три года въ качествѣ прислуги и чернорабочаго, ученикъ, наконецъ, когда *глазъ его*, по мнѣнію хозяина — мастера, *приглядѣлся*, получаетъ понятіе о приготовительныхъ пріемахъ ремесла, или же, напротивъ, ученику поручаютъ отчистку и полировку издѣлій мастера. Мало-по-малу усвоивается и все ремесло, но это происходитъ не вслѣдствіе толковости обученія, а вслѣдствіе, главнымъ образомъ, непомѣрно длиннаго періода ученичества. При *толковой* постановкѣ обученія результатовъ тѣхъ же, и даже бо́льшихъ, можно бы достигнуть въ одинъ годъ, какіе теперь достигаются въ 5—7 лѣтъ ученичества.

Виною въ этомъ служитъ не только интересъ хозяина растянуть періодъ ученичества на возможно продолжительное время, но и *полное отсутствіе умѣнья* въ мастерѣ-учителѣ передать *систематически* ходъ и подробности производства, полное непониманіе, какъ это сдѣлать, и отсутствіе какого бы-то ни было *навыка* вести обученіе мастерству въ извѣстномъ порядкѣ, соотвѣтствующемъ, такъ сказать, *логикѣ производства*. И это вполнѣ естественно, если взять во вниманіе, что сами хозяева-мастера, въ большинствѣ, люди малограмотные или совсѣмъ безграмотные, и сами учились и выучились мастерству такимъ же безтолковымъ и длиннымъ путемъ, какимъ они ведутъ теперь своихъ учениковъ. Въ этомъ отношеніи для нихъ (мастеровъ-хозяевъ) *не было и нѣтъ ниоткуда ни совѣта, ни руководства, ни требованій, ни указаній, ни контроля*. Поэтому-то и все дѣло нашихъ ремеслъ и обученія ремесламъ идетъ само собою, такъ сказать, стихійно и примитивными способами.

Рабочій день въ ремесленныхъ заведеніяхъ обыкновенно начинается въ 4—5 час. утра и оканчивается въ 6—7 час. вечера, съ перерывами для завтрака и обѣда. Но это такъ только вообще, а въ частности рабочее время здѣсь вполнѣ зависитъ отъ количества полученныхъ заказовъ и срочности работы, которыя и регулируютъ рабочее время.

Если заказовъ много и всѣ они срочные, то работаютъ безпрерывно по 16—18 часовъ въ сутки, что обыкновенно бываетъ передъ праздниками и передъ наступленіемъ весенняго и осенняго сезоновъ. Въ это время особенно бываютъ завалены работою портные и портнихи (у портнихъ дѣвочки и дѣвушки нерѣдко работаютъ до обморока); затѣмъ—булочныя, кондитерскія и тому подобныя заведенія. Но *ночныхъ* работъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ обыкновенно не бываетъ, за исключеніемъ пекарень и имъ подобныхъ заведеній и типографій, печатающихъ газеты.

III.

Соображенія о примѣненіи къ ремесленнымъ заведеніямъ фабричныхъ постановленій о работѣ и обученіи малолѣтнихъ рабочихъ.

Изъ наблюденій надъ бытомъ и положеніемъ малолѣтнихъ рабочихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ видно, что они живутъ большею частью въ тѣсныхъ, иногда сырыхъ мастерскихъ безпріютно, въ грязи и неопрятности; питаются плохо; одежду, бѣлье и обувь обыкновенно имѣютъ свои; вознагражденія за свой трудъ не получаютъ и даже иногда сами платятъ хозяину за выучку мастерству. Самое обученіе мастерству со стороны хозяевъ намѣренно растягивается на непомѣрно

длинный срокъ, чтобы въ теченіе года, двухъ и болѣе лѣтъ можно было пользоваться трудомъ малолѣтнихъ въ качествѣ домашней прислуги и чернорабочихъ при мастерскихъ. При этомъ на умственное и религіозно-нравственное развитіе со стороны хозяевъ обыкновенно не обращается почти никакого вниманія. Мало того, дѣти изъ простыхъ крестьянскихъ семействъ, будучи отданы въ ремесленныя мастерскія въ нѣжномъ возрастѣ, теряютъ здѣсь добрыя сельскія привычки, огрубѣваютъ и развращаются.

Сверхъ того, у хозяевъ нетрезвыхъ или жестокихъ ученики выносятъ отъ нихъ жестокую ручную расправу и побои; особенно въ этомъ отношеніи безотрадна жизнь дѣвочекъ въ дамскихъ мастерскихъ; робкія по натурѣ, онѣ, при грубомъ и жестокомъ съ ними обращеніи, не съумѣютъ даже уйти отъ хозяйки, чѣмъ защищаются иногда мальчики въ этихъ случаяхъ. Жаловаться тоже некому.

Очевидно, что, при такомъ матеріальномъ и нравственномъ положеніи учениковъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ, весьма желательно, чтобы дѣти поступали въ нихъ въ возможно старшемъ возрастѣ. Было бы истиннымъ благодѣяніемъ для дѣтей постановленіе, которое воспрещало бы пріемъ въ ремесленныя заведенія дѣтей, не достигшихъ 12-лѣтняго возраста. Какъ видно изъ мнѣній, высказанныхъ ремесленными управами, такое постановленіе никоимъ образомъ не можетъ дурно отразиться ни на усвоеніи учениками ремеслъ, ни на благосостояніи ремесленниковъ. Что это такъ, можно видѣть изъ наблюденныхъ мною фактовъ: по изданіи фабричныхъ законовъ о малолѣтнихъ рабочихъ, нѣкоторыя ремесленныя управы (какъ это было въ Воронежѣ и Орлѣ) *сами* рѣшили не принимать въ ученики дѣтей моложе 12 лѣтъ.

Такимъ образомъ первое требованіе закона о недопущеніи малолѣтнихъ, не достигшихъ 12 лѣтъ, къ работамъ, *вполнѣ примѣнимо* ко всѣмъ ремесленнымъ заведеніямъ, въ коихъ допускается работа малолѣтнихъ. При этомъ одновременно слѣдуетъ воспретить пріемъ дѣтей хилыхъ, болѣзненныхъ, хотя бы имъ было и болѣе 12 лѣтъ.

Второе требованіе закона, ограничивающее работу малолѣтнихъ *восемью часами въ сутки*, необходимо примѣнить хотя къ тѣмъ ремесламъ, которыя перечислены въ „мнѣніи *Царицинской Городской Управы*, а именно: къ портняжному во всѣхъ его видахъ, къ шапочному, картузному и т. п., къ сапожному и башмачному, къ лудильному, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ, оружейно-слесарному, часовому, рѣзному по металлу и краспльному. Ограниченіе времени работы малолѣтнихъ 8 часами въ этихъ и подобныхъ производствахъ основывается на характерѣ этихъ производствъ, требующихъ отъ рабочихъ *непрерывнаго, сидячаго, согнутаго* положенія тѣла. Этотъ классъ

рабочихъ, какъ извѣстно, даетъ наибольшій процентъ чахоточныхъ. Къ этому еще слѣдуетъ сдѣлать въ законѣ дополненіе о томъ, чтобы при такихъ работахъ дѣтямъ давался чрезъ каждые два часа работы *отдыхъ* для пребыванія на *свѣжемъ* воздухѣ *не менѣе 15 минутъ*.

Третье требованіе закона, воспрещающее работу малолѣтнихъ съ 9 час. вечера до 5 час. утра, слѣдовало бы распространить на всѣ безъ исключенія ремесленныя заведенія безусловно. Отъ этого закона не могутъ пострадать нѣчьи интересы, а между тѣмъ законъ этотъ обезпечивалъ бы дѣтямъ законное время для сна. Въ настоящее же время дѣтямъ-ученикамъ *иногда даютъ для сна не болѣе пяти часовъ въ сутки*, потому что рабочіе взрослые спятъ по часу и болѣе послѣ обѣда и тѣмъ наверстываютъ недостатокъ сна ночью, а дѣти по своей натурѣ спать въ это время не могутъ, развлекаясь чѣмъ-нибудь.

Четвертое требованіе закона, воспрещающее работу малолѣтнихъ въ воскресные и праздничные дни, можетъ быть примѣнено вполнѣ, такъ какъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ обыкновенно въ это время не работаютъ. Но относительно дней высокоторжественныхъ можетъ встрѣтиться затрудненіе, такъ какъ въ эти дни въ ремесленныхъ заведеніяхъ работа большею частью производится.

Требованіе закона объ обученіи малолѣтнихъ возможно исполнить *только при слѣдующихъ условіяхъ:* а) приготовить для всѣхъ учениковъ школьныя помѣщенія; б) снабдить ихъ учебными принадлежностями и учащимъ персоналомъ и в) сдѣлать *обязательнымъ обученіе всѣхъ дѣтей обоего пола* въ возрастѣ отъ 6 до 16 лѣтъ. Если-же эти условія не будутъ выполнены, то всякія постановленія объ обученіи малолѣтнихъ останутся невыполнимы, а, слѣдовательно, *мертвы*.

Изъ вышесказаннаго очевидно, что, кромѣ обученія, всѣ постановленія о малолѣтнихъ рабочихъ примѣнимы къ ремесленнымъ заведеніямъ, что подтверждаютъ и спрошенныя мною ремесленныя и городскія управы.

Такимъ образомъ *въ Ремесленномъ Уставѣ желательно имѣть слѣдующія статьи:*

1) Дѣти, не достигшія двѣнадцати лѣтъ отъ роду, къ работамъ не допускаются.

Примѣчаніе. Дѣти слабыя и болѣзненныя, хотя-бы имѣли и болѣе 12 лѣтъ, допускаются къ работамъ не иначе, какъ по письменному разрѣшенію врача.

2) Малолѣтнимъ въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ дозволяется работать не болѣе четырехъ часовъ послѣ обѣда.

Примѣчаніе. Въ мастерскихъ, гдѣ требуется безпрерывная работа преимущественно въ сидячемъ положеніи, давать учени-

камъ не менѣе 15 минутъ отдыха на свѣжемъ воздухѣ послѣ каждыхъ двухъ часовъ работы.

3) Малолѣтніе, въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ, отъ роду, не должны быть занимаемы работою между 9 ч. вечера и 5 ч. утра, а также въ воскресные и праздничные дни.

4) Воспрещается допускать малолѣтнихъ къ производствамъ и работамъ, кои могутъ вредно дѣйствовать на здоровье малолѣтнихъ или изнурять ихъ. Списокъ такихъ производствъ и работъ долженъ быть вывѣшенъ въ каждой мастерской.

IV.

Отношенія хозяина-мастера къ подмастерью.

Юридически отношенія хозяевъ-мастеровъ и подмастерьевъ, какъ они изложены въ Уст. о промышлен. (Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), достаточно полно опредѣлены для блага обѣихъ сторонъ; ибо въ нихъ ограждены интересы какъ хозяина, такъ и подмастерья, но, къ сожалѣнію, подлежащія статьи Ремесл. Устава или вовсе не соблюдаются обѣими сторонами, или соблюдаются только въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Такъ:

Ст. 403-я (о договорѣ съ мастеромъ) нарушается тѣмъ, что подмастерья оставляютъ мастеровъ и ранѣе договорнаго срока, и это во многомъ зависитъ отъ самихъ хозяевъ-мастеровъ: они переманиваютъ другъ у друга хорошихъ подмастерьевъ, причемъ дѣло до суда доходитъ очень рѣдко потому, что сами хозяева не желаютъ держать своихъ подмастерьевъ противъ ихъ воли.

Ст. 410-я (о почтительности къ мастеру и его семейству) часто нарушается потому, что сами хозяева нерѣдко своею грубостью или неодобрительнымъ поведеніемъ вызываютъ подмастерьевъ къ непочтительности.

Ст. 411-я (о наблюденіи за поведеніемъ подмастерья) вообще для хозяина почти невыполнима. Напр., въ праздники контролировать времяпровожденье посмастерьевъ (иногда и учениковъ) хозяинъ рѣшительно не можетъ; при томъ-же, проработавъ шесть дней, хозяинъ и самъ нуждается въ отдыхѣ, въ посѣщеніи родныхъ и знакомыхъ, въ общественныхъ развлеченіяхъ; поэтому онъ по необходимости оставляетъ въ покоѣ своихъ подмастерьевъ, которые такимъ образомъ могутъ посѣщать трактиры и т. п. недозволенныя мѣста. Сверхъ сего, въ понятіяхъ большинства хозяевъ трактиръ не представляется дурнымъ мѣстомъ.

Ст. 412-я (объ отношеніи подмастерьевъ къ ученикамъ) можетъ быть исполняема только по требованію хозяина, или если родные и

знакомые ученика просятъ о томъ подмастерья. При томъ-же, по ст. 393-й, обязанность обучать учениковъ лежитъ *непосредственно* на мастерѣ.

Ст. 413-я (о подмастерской контрольной книжкѣ) можетъ исполняться только по формѣ, а не по существу. Это происходитъ, съ одной стороны, отъ того, что хозяева переманиваютъ подмастерьевъ другъ у друга, а съ другой—по безграмотности самихъ хозяевъ, а также, вслѣдствіе той-же безграмотности, по нерасположенію къ письменнымъ формальностямъ, которое присуще хозяевамъ русскаго происхожденія; хозяева-нѣмцы, напр., въ этомъ отношеніи гораздо требовательнѣе русскихъ.

Статьи 478, 479, 480 и 481-я Рем. Уст., въ коихъ излагается отвѣтственность мастеровъ и подмастерьевъ, примѣняются только въ исключительныхъ случаяхъ, такъ какъ эти закононарушенія чрезвычайно рѣдко доходятъ до суда, *по отсутствію дѣйствительнаго надзора* за ремесленными заведеніями. И только при цѣлесообразномъ надзорѣ возможно достигнуть того, чтобы благодѣтельныя статьи Уст. о промышл. вошли въ жизнь и проявили себя добрыми плодами.

V.

Для публики, дающей заказы ремесленникамъ, важна увѣренность въ томъ, что „дѣло—мастера боится“, а не мастеръ—дѣла; но мастера выходятъ изъ подмастерьевъ; поэтому не лишенъ практическаго значенія вопросъ: „*Всегда-ли свидѣтельство на званіе подмастерья есть доказательство дѣйствительныхъ знаній ремесла?*“

По ст. 345 на цехового старшину и старшинскихъ товарищей возложена обязанность (пунктъ 10): „производить изъ учениковъ въ подмастерья, а изъ подмастерьевъ—въ мастера“, по представленіямъ хозяина-мастера. Но при этомъ возможны (и бываютъ) слѣдующіе случаи: а) хозяинъ представляетъ *малоуспѣшнаго ученика* для производства *въ подмастерья* или потому, что обѣщалъ его родителямъ или опекунамъ научить ученика мастерству къ извѣстному сроку, и ему совѣстно не исполнить даннаго обѣщанія; или же потому, что ученикъ самъ, окончивъ срокъ ученья, проситъ о томъ хозяина; или по дружескимъ отношеніямъ съ родителями ученика; или же, наконецъ, ради того, чтобы избавиться отъ неудобнаго почему-либо ученика.

Цеховой же старшина и его товарищи, не будучи лично заинтересованы въ дѣлѣ, обыкновенно выдаютъ, не смотря на недостаточную

подготовку ученика, подмастерское свидѣтельство ученику, за котораго проситъ хозяинъ-мастеръ. Сверхъ сего, будучи сами хозяевами и заняты текущими дѣлами въ ремесленной управѣ, цеховой старшина и его товарищи, если бы и желали производить серьезные экзамены, не имѣютъ для того достаточно времени.

Въ виду вышесказаннаго очевидно, что свидѣтельство на званіе подмастерья далеко не всегда служитъ доказательствомъ дѣйствительныхъ знаній ремесла. Да и самый фактъ существованія между ремесленниками очень плохихъ мастеровъ косвенно подтверждаетъ тотъ же выводъ. Но это фактъ печальный, и слѣдуетъ придумать мѣры для его устраненія.

VI.

Общія мѣры для улучшенія быта ремесленниковъ и усовершенствованія ремеслъ.

Столѣтній опытъ показалъ и доказалъ, что ремесленники наши, предоставленные самимъ себѣ, оказались не въ состояніи ни улучшить своего положенія, ни усовершенствовать ремеслъ. Въ большинствѣ—это народъ бѣдный, грубый, невѣжественный и безграмотный.

Слѣдовательно, чтобы возвысить этотъ классъ населенія, несомнѣнно весьма полезный и умный, нужно принять для этого мѣры, которыя могли бы *облагородить ремесленниковъ какъ людей, сдѣлать ихъ просвѣщенными и искусными мастерами своего дѣла.*

Мы не думаемъ здѣсь рѣшить этотъ трудный и сложный вопросъ и даже исчерпать его, но попытаемся предложить рядъ мѣръ для подъема ремесленниковъ, какъ гражданъ и какъ мастеровъ.

Мѣры эти, по нашему мнѣнію, слѣдующія:

1) Организація дешеваго и доступнаго ремесленникамъ *кредита* для покупки матеріаловъ и для пріобрѣтенія наилучшихъ орудій для даннаго ремесла. При плохомъ матеріалѣ и дрянныхъ орудіяхъ даже и самый искусный мастеръ не въ состояніи производить хорошіе предметы своего производства.

2) Устройство *складовъ-базаровъ* для продажи издѣлій, сдѣланныхъ мастерами при отсутствіи заказовъ. Чрезъ эти базарные склады ремесленники освободятся отъ вынужденнаго бездѣлья, когда нѣтъ заказовъ, и *избѣгнутъ посредниковъ*, которымъ обыкновенно перепадаетъ болѣе, чѣмъ самому производителю.

3) Поощреніе бѣдныхъ и одинокихъ ремесленниковъ одного мастерства къ *устройству товариществъ* для совмѣстнаго найма одной мастерской и для совмѣстной въ ней работы; ибо работая въ одиночку ремесленники пользуются меньшимъ довѣріемъ со стороны заказчи-

ковъ, не могутъ взять крупнаго заказа; въ общемъ дороже платятъ за помѣщенія мастерской, должны имѣть болѣе инструментовъ; далѣе, одиночки теряютъ непроизводительно много времени на пріисканіе заказовъ и на относъ сдѣланной работы; въ случаѣ же болѣзни своей или кого-либо изъ членовъ семьи, такіе одиночки, оставаясь безъ работы, разоряются и впадаютъ въ нищету; между тѣмъ товарищество могло бы спасти ихъ въ трудное время жизни.

4) Побужденіе хозяевъ ремесленныхъ заведеній *застраховывать* свое имущество; ибо каждый пожаръ пускаетъ по міру десятки семействъ; при отсутствіи кредита и запасовъ, рѣдкій изъ пострадавшихъ въ состояніи снова стать на ноги.

Эти мѣры могутъ содѣйствовать *матеріальному* подъему ремесленниковъ, а нижеслѣдующія—улучшенію ремесленныхъ издѣлій:

5) Устройство ремесленныхъ *музеевъ*, въ которыхъ должны быть собраны: а) *лучшіе* образцы издѣлій разныхъ производствъ, какъ отечественные, такъ и иностранные; б) образцы *матеріаловъ* разныхъ производствъ съ указаніемъ ихъ оптовой и розничной цѣны и мѣстъ, откуда и какъ ихъ можно пріобрѣтать; в) образцы улучшенныхъ *орудій* разныхъ производствъ, также съ указаніемъ ихъ покупной цѣны и мѣстъ или фирмъ, отъ коихъ они могутъ быть пріобрѣтены; г) собраніе *книгъ*, *чертежей* и *моделей* разныхъ производствъ.

6) Учрежденіе при музеѣ кабинета для чтенія *профессіональныхъ* книгъ и журналовъ—по всѣмъ ремесламъ.

7) Учрежденіе *воскресныхъ* и *вечернихъ классовъ* для пополненія общаго образованія и для обученія черченію и рисованію.

8) Ежегодное устройство *выставокъ* издѣлій мѣстныхъ ремесленниковъ, причемъ лучшія произведенія должны награждаться похвальными листами, медалями, покупкою лучшихъ произведеній въ мѣстный музей и т. п.

9) Для этой же цѣли было бы весьма полезно ввести въ жизнь ремесленниковъ всѣхъ городовъ обычай производить ежегодно *публичный экзаменъ на званіе подмастерья*.

Нѣкоторая торжественность и публичность экзамена на званіе подмастерья и раздача при этомъ свидѣтельствъ на это званіе могутъ имѣть слѣдующія добрыя послѣдствія:

а) Большинство хозяевъ-мастеровъ, въ виду *публичности* оцѣнки трудовъ ихъ учениковъ, станетъ относиться къ нимъ внимательнѣе, лучше будетъ ихъ учить и представлять въ подмастерья достойнѣйшихъ.

б) Ученики, въ свою очередь, будутъ прилежнѣе и старательнѣе работать, зная, что оцѣнивать ихъ труды и успѣхи будутъ не только

мастеръ-хозяинъ и цеховые старшины, но и публика. Это же самое можетъ повести къ тому, что ученики *съ уваженіемъ* будутъ смотрѣть на званіе подмастерья, будутъ стремиться получить его и полюбятъ свое ремесло, что чрезвычайно важно и для всей будущности ученика, и для усовершенствованія ремесла.

в) Родители учениковъ, видя своими глазами торжество своего сына или дочери, будутъ вознаграждены за свои труды и издержки гордою радостью, что ихъ дѣти „вышли въ люди", что также можетъ благотворно вліять и на нравъ будущихъ мастеровъ.

г) Наконецъ, и общество вообще получитъ болѣе правильное понятіе о ремесленныхъ производствахъ и бытѣ ремесленниковъ, съ которыми оно связано ежедневными нуждами въ ихъ работѣ.

д) Но публичное испытаніе на званіе подмастерья должно быть *только праздничнымъ завершеніемъ* предварительнаго серьезнаго испытанія цеховыми старшинами и ихъ товарищами, или (что было бы лучше) *чрезъ особую испытательную коммисію* изъ спеціалистовъ по данному производству. На публичномъ же испытаніи серьезная оцѣнка работы и знаній подмастерья невозможна по недостатку времени.

е) Подробности публичныхъ испытаній должны быть вырабатываемы совмѣстно ремесленной управой и городской думой и утверждаемы губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ.

ж) Это публичное испытаніе должно быть ежегодно *общимъ праздникомъ всѣхъ ремесленниковъ*, и потому его полезно отнести на мѣсяцъ *май*. При этомъ можетъ имѣть мѣсто и ежегодная *выставка* мѣстныхъ ремесленныхъ произведеній и продажа ихъ публикѣ, причемъ, въ видахъ поощренія ремесленнаго труда, за отличныя работы могли бы быть выдаваемы мастерамъ похвальные отзывы, похвальные листы, медали.

10) Для облагороженія ремесленнаго класса въ столицахъ и большихъ городахъ (Варшавѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Саратовѣ, Казани, Харьковѣ и т. п.) можно бы разрѣшить *устройство ремесленныхъ клубовъ*, чтобы отвлечь отъ трактира и ренсковыхъ заведеній. При клубахъ должна быть библіотека и читальный залъ. Въ клубѣ же могли бы быть устраиваемы *чтенія* чрезъ приглашаемыхъ лекторовъ и т. п.

11) По отношенію къ улучшенію *внутренняго быта* ремесленниковъ слѣдуетъ, между прочимъ, обязать ремесленныя управы и городскія управленія къ тому, чтобы былъ организованъ *санитарный надзоръ* за всѣми ремесленными заведеніями съ *опредѣленными* требованіями по отношенію *къ домохозяевамъ* относительно простора и сухости помѣщеній, отдаваемыхъ подъ ремесленныя заведенія, и очистки и обеззараживанія отхожихъ мѣстъ.

12) Ремесленная управа и городскія управленія совмѣстно должны также организовать *врачебную помощь* вообще для рабочихъ и особенно для малолѣтнихъ. Возложить это дѣло на отдѣльныхъ хозяевъ ремесленныхъ заведеній невозможно вслѣдствіе бѣдности большинства ихъ. Ихъ можно обложить извѣстнымъ налогомъ для организаціи врачебной помощи всѣмъ ремесленнымъ рабочимъ. Въ настоящее время врачебную помощь своимъ ученикамъ даютъ не болѣе 5% всѣхъ хозяевъ, а 95% хозяевъ не оказываютъ своимъ ученикамъ *никакой* помощи, разсчитывая, что заболѣвшій мальчикъ или дѣвочка „какъ-нибудь отлежится“, или же отсылаютъ заболѣвшихъ дѣтей къ родителямъ въ деревню, гдѣ также нѣтъ врачебной помощи.

13) Въ видахъ *санитарныхъ* слѣдовало бы въ ремесленный уставъ внести слѣдующую статью: „хозяева ремесленныхъ заведеній должны давать своимъ ученикамъ пищу въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества три раза въ день; должны наблюдать, чтобы ихъ ученики были снабжены бѣльемъ, обувью и одеждою въ достаточномъ количествѣ и соотвѣтственно времени года; чтобы ученики ихъ еженедѣльно смѣняли бѣлье и мылись въ банѣ, а лѣтомъ возможно чаще купались, если есть вблизи рѣка или озеро“.

14) Если бы выше высказанныя соображенія относительно возвышенія быта ремесленниковъ и улучшенія ремеслъ оказались цѣлесообразными, то желательно, чтобы они нашли себѣ мѣсто въ ремесленномъ уставѣ, который только тогда можетъ имѣть живое и жизненное значеніе, когда соотвѣтствуетъ потребностямъ жизни; слѣдовательно, его пересмотръ съ этою цѣлью весьма желателенъ.

VII.

О ремесленныхъ училищахъ и ремесленномъ образованіи.

1) Наши ремесленники въ общемъ народъ бѣдный; заказчики ихъ тоже народъ небогатый, потому что богатые удобно могутъ обойтись безъ пособія ремесленниковъ—и обходятся.

2) Всѣ существующія ремесленныя училища обходятся у насъ очень дорого и разсчитаны обыкновенно на небольшое число учениковъ; обученіе ихъ въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ стоитъ въ годъ до 200 рублей на каждаго ученика. Дешевыхъ школъ мы устраивать не умѣемъ.

3) Въ существующихъ ремесленныхъ училищахъ учатъ обыкновенно самымъ распространеннымъ производствамъ—портняжному, сапожному, переплетному, столярному и т. п., т. е. такимъ производствамъ, которымъ можно научиться и безъ ремесленныхъ заведеній, слѣдовательно, устраивать ремесленныя заведенія для такихъ производствъ въ сущности то же, что возить дрова въ лѣсъ.

4) Распространеніе такихъ учрежденій, какъ заведеній благотворительныхъ для сиротъ, весьма желательно; но учрежденіе таковыхъ на казенный счетъ нежелательно, потому что они не могутъ замѣтно повліять ни на матеріальное благосостояніе ремесленниковъ, ни на ихъ умственное и религіозно-нравственное развитіе, ни на улучшеніе ремесла.

5) Ремеслъ много, *свыше ста;* и никакое ремесленное училище не возьмется приготовить мастеровъ по каждому производству. Это возможно и по силамъ самому только обществу, на основаніи спроса и предложенія.

6) Каждое ремесленное заведеніе съ учениками есть ремесленная школа въ собственномъ смыслѣ. Здѣсь ученикъ можетъ изучить ремесло дѣйствительно и такъ, какъ онъ не изучитъ его ни въ какой ремесленной школѣ. Поэтому—

7) Поддерживать ремесленныя заведенія, поддерживать хозяевъ-мастеровъ, значитъ именно поддерживать и содѣйствовать развитію ремесленнаго образованія.

8) Поддержка эта можетъ выразиться со стороны правительства: а) уплатою за каждаго ученика, хорошо выдержавшаго испытаніе на званіе подмастерья, извѣстнаго вознагражденія; б) выдачею *искуснымъ* мастерамъ субсидіи для приготовленія хорошихъ подмастерьевъ; в) наградою — медалью за выучку, напр., 10 подмастерьевъ, и личнымъ почетнымъ гражданствомъ и т. п.; эти затраты будутъ для ремесленнаго образованія производительнѣе затратъ на устройство ремесленныхъ училищъ.

9) Настоятельную потребность ремесленнаго образованія составляетъ *образованіе общее.* Всѣ ремесла поднимутся сами собой, если *всѣ*, хотя бы городскія только, получили возможность обязательнаго начальнаго обученія. Если дѣти будутъ поступать въ ремесленныя заведенія, окончивъ курсъ хотя одноклассной школы, то успѣхи ихъ въ спеціальныхъ занятіяхъ мастерствомъ сразу удвоятся.

10) Воскресныя и вечернія школы для пополненія *общаго* образованія и классы рисованія и черченія могутъ содѣйствовать развитію ремесленнаго образованія вообще.

VIII.

О надзорѣ за ремесленными заведеніями.

1) Безъ спеціальнаго надзора за ремесленными заведеніями всѣ прекрасныя статьи ремесленнаго устава, направленныя ко благу ремесленнаго класса, останутся безъ осуществленія, мертвою буквою.

2) Существующій надзоръ, по ст. 345-й, лежащій на ремесленной управѣ и ея органахъ — цеховыхъ старшинахъ и ихъ помощникахъ— неудовлетворителенъ.

3) Сверхъ этого, надзора долженъ быть надзоръ въ родѣ того, какой учрежденъ надъ фабриками и заводами чрезъ фабричную инспекцію.

4) Формы такого надзора могутъ быть различны, напр., чрезъ *попечителей и попечительницъ* ремесленныхъ заведеній; чрезъ *ремесленныхъ надзирателей;* чрезъ *фабричныхъ инспекторовъ.*

5) Особенно нуженъ надзоръ за тѣми ремесленными заведеніями, въ коихъ работаютъ малолѣтніе. Отсутствіе здѣсь надзора отражается вредно на успѣхахъ, здоровьѣ и нравственности учениковъ; отсутствіе здѣсь надзора служитъ едва ли не главною причиною, почему изъ учениковъ впослѣдствіи выходятъ нерѣдко люди грубые, развращенные, съ дурными привычками и надломленнымъ здоровьемъ. Но для цѣлесообразнаго надзора за учениками и ученицами цеховые старшины и ихъ помощники рѣшительно непригодны.

6) Не предрѣшая вопроса о формѣ и содержаніи надзора за ремесленными заведеніями, мы думаемъ, что въ немъ главное мѣсто должна бы занять *мѣстная интеллигенція* при благожелательномъ содѣйствіи фабричной инспекціи.

5.

А. Г. Неболсинъ.

О необходимости распространенія закона о работѣ и обученіи малолѣтныхъ на ремесленныя заведенія.

Въ видахъ развитія и усовершенствованія ремесленной промышленности, Министерство Народнаго Просвѣщенія проектировало три типа ремесленныхъ училищъ, устройство которыхъ представляется желательнымъ какъ для приготовленія свѣдущихъ мастеровъ для фабрично-заводской промышленности, такъ и для подготовки хорошихъ мастеровъ для ремесленной промышленности, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ.

Но какъ бы велико ни было число устраиваемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ремесленныхъ училищъ вышеупомянутыхъ типовъ, едвали представляется возможность не только въ ближайшемъ будущемъ, но и вообще когда либо открыть достаточное число подобныхъ школъ для подготовки потребнаго числа свѣдущихъ ремесленниковъ по всѣмъ отраслямъ ремесленной промышленности; не подлежитъ, мнѣ кажется, сомнѣнію, что огромное большинство ремесленниковъ будетъ и впередъ обучаться въ ремесленныхъ заведеніяхъ, а потому вопросъ объ улучшеніи положенія ремесленнаго ученичества въ частныхъ ремесленныхъ заведеніяхъ имѣетъ первостепенное значеніе. Между тѣмъ на этотъ предметъ, къ сожалѣнію, до настоящаго времени не обращено должнаго вниманія.

Вопросъ этотъ довольно сложный и требуетъ всесторонней разработки, а потому, для основательнаго его разрѣшенія, необходимо прежде всего произвести подробное изслѣдованіе современнаго положенія ремесленнаго ученичества у насъ и ознакомиться съ дѣйствующими по этому предмету узаконеніями въ иностранныхъ государствахъ, опередившихъ насъ въ этомъ отношеніи.

Не принимая на себя столь трудной и сложной задачи, какъ проектированіе необходимыхъ законодательныхъ мѣръ для упорядоченія ремесленнаго ученичества вообще, я позволяю себѣ ограничиться лишь указаніемъ на нѣкоторыя мѣры, которыя могли бы способствовать

возвышенію умственнаго и нравственнаго уровня ремесленныхъ учениковъ и которыя необходимы для того, чтобы ремесленные ученики, обучающіеся у частныхъ мастеровъ практическимъ пріемамъ мастерства, имѣли возможность въ то-же время получить и тѣ теоретическія познанія, которыя необходимы для осмысленнаго исполненія своей работы и для усовершенствованія изучаемаго ими ремесла; я хочу обратить вниманіе на необходимость устройства воскресно-вечернихъ классовъ для ремесленныхъ учениковъ.

Вполнѣ сочувствуя циркулярному распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 15 Февраля 1895 г. объ устройствѣ воскресныхъ и вечернихъ курсовъ по черченію и рисованію и по другимъ отраслямъ знаній, я долгомъ считаю однако-же замѣтить, что означенные курсы не получатъ должнаго распространенія и не принесутъ большой пользы ремесленной промышленности, если одновременно съ ихъ учрежденіемъ не будутъ измѣнены настоящія условія работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ, такъ какъ ремесленные ученики въ огромномъ большинствѣ случаевъ не будутъ имѣть возможности посѣщать эти курсы.

Въ нынѣ дѣйствующемъ ремесленномъ Уставѣ нѣтъ никакихъ постановленій обезпечивающихъ нравственное и умственное развитіе ремесленныхъ учениковъ, кромѣ ст. 393 Уст. пром., въ которой заключается лишь совершенно неопредѣленное требованіе, а именно, что „мастеръ обязанъ учениковъ своихъ учить усердно и занимать должное время наукою“, остающееся поэтому лишь однимъ добрымъ пожеланіемъ, не имѣющимъ никакого практическаго значенія.

Въ виду вышеизложеннаго, я полагалъ бы необходимымъ распространить на ремесленныя заведенія законъ о работѣ малолѣтныхъ на фабрикахъ и заводахъ, по которому работа малолѣтнихъ отъ 12 до 15 лѣтъ ограничивается 8 часами въ сутки и владѣльцы фабрикъ обязываются предоставлять имъ возможность посѣщать школу не менѣе 3-хъ часовъ ежедневно, причемъ желательно было бы обязать хозяевъ ремесленныхъ заведеній заботиться объ образованіи своихъ учениковъ и наблюдать за правильнымъ посѣщеніемъ ими школы. Подобное сокращеніе рабочаго времени для ремесленныхъ учениковъ не только дастъ имъ возможность посѣщать вечерне - воскресные классы, но будетъ также имѣть весьма важное значеніе въ отношеніи ихъ физическаго развитія, такъ какъ у нѣкоторыхъ вольныхъ мастеровъ продолжительность рабочаго дня колеблется отъ 12 до 15 часовъ въ сутки, каковая продолжительность работы крайне вредно отзывается на неокрѣпшемъ еще организмѣ малолѣтнихъ учениковъ.

Въ цѣляхъ же процвѣтанія и поступательнаго движенія нашей ремесленной промышленности необходимо устраивать для ремесленни-

ковъ полудневныя или воскресно-вечернія школы, въ которыхъ тѣ изъ нихъ, которые не получили никакого образованія, могли бы получить общее элементарное образованіе, хотя бы въ объемѣ курса одноклассныхъ народныхъ училищъ, окончившіе же курсъ начальной школы могли бы продолжать свое начальное образованіе и художественное развитіе, а также пріобрѣтать полезныя для ихъ ремесла теоретическія познанія. Такія школы могутъ подготовить для мастеровъ учениковъ, вполнѣ способныхъ къ болѣе разумному пониманію практическихъ пріемовъ изучаемаго мастерства и способствовать его усовершенствованію.

Въ видахъ этой, такъ сказать теоретической подготовки, необходимо, чтобы эти школы знакомили учениковъ съ элементарной физикой, химіей, механикой, естественной исторіей и графическими искусствами, т. е. именно съ тѣми предметами, кои лежатъ въ основѣ всякаго спеціальнаго знанія. Въ заключеніе мы должны упомянуть еще объ одномъ весьма важномъ обстоятельствѣ, оттѣняющемъ громадное значеніе распространенія знанія въ ремесленной средѣ, именно о той пользѣ, какую принесутъ свѣдущіе ремесленники фабрично-заводской промышленности. Дѣло въ томъ, что наши фабрики и заводы, работающіе по металлу, сами себѣ мастеровыхъ, какъ-то: слесарей, токарей, мѣдниковъ и т. п. не приготовляютъ, а пользуются услугами ремесленниковъ. Такъ, напр., на одномъ изъ казенныхъ заводовъ города Петербурга, существующемъ болѣе 25 лѣтъ,—свыше 50% мастеровыхъ обучались въ ремесленныхъ заведеніяхъ; существующее же на большихъ заводахъ ученичество ни коимъ образомъ не покрываетъ собою естественной убыли мастеровыхъ.

Въ виду всего вышесказаннаго, крайне желательно, чтобы Министерство Финансовъ озаботилось скорѣйшимъ распространеніемъ закона о малолѣтныхъ рабочихъ на фабрикахъ и на ремесленныя заведенія, съ тѣми измѣненіями, какія окажутся необходимыми, и только тогда, по нашему мнѣнію, можно будетъ уже приступить къ распространенію необходимыхъ знаній въ ремесленной средѣ посредствомъ устройства особыхъ для ремесленныхъ учениковъ полу-дневныхъ школъ и вечерне-воскресныхъ курсовъ.

Выпускъ III.

Промышленность фабрично-заводская.

1.

Инженеръ-Технологъ А. Быковъ.

О нѣкоторыхъ желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи собиранія свѣдѣній по фабрично-заводской статистикѣ.

Предполагая сказать нѣсколько словъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ способѣ собиранія статистическихъ свѣдѣній о нашей промышленности, я нахожу возможнымъ, прежде всего, не утомлять Вашего вниманія соображеніями о пользѣ и необходимости промышленной статистики вообще. Мнѣ представляется яснымъ, безспорнымъ и въ высшей степени плодотворнымъ стремленіе государства и общества, въ которыхъ развивается промышленная жизнь, опредѣлить ея истинные размѣры и направленіе развитія и дать имъ должную оцѣнку при посредствѣ нелицепріятныхъ цифръ. Настоятельная необходимость промышленной статистики въ Россіи, быть можетъ, чувствуется сильнѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, и особенное современное значеніе ея въ нашемъ отечествѣ прекрасно выражено въ одномъ изъ циркуляровъ г. Министра Финансовъ, обращенномъ къ владѣльцамъ промышленныхъ заведеній: „Съ тѣхъ поръ какъ Правительство твердо вступило на путь покровительства отечественнаго производства не только посредствомъ правильно построеннаго, согласованнаго съ интересами нашей перерабатывающей промышлнности, таможеннаго тарифа, но и цѣлымъ рядомъ другихъ мѣропріятій, на немъ лежитъ обязанность постоянно и зорко слѣдить за ходомъ развитія этой промышленности, по крайней мѣрѣ, въ главнѣйшихъ ея отрасляхъ, за важнѣйшими измѣненіями ея техническихъ и экономическихъ условій и за результатами этихъ измѣненій, въ связи съ общими интересами хозяйства. Только при наличности вполнѣ пригоднаго для указанной цѣли статистическаго матеріала Министерство Финансовъ можетъ уяснить, въ какомъ направленіи совершается развитіе нашей промышленности, какія соотвѣтственно этому должны быть приняты новыя мѣры къ дальнѣйшему

ея преуспѣянію и введеніе какихъ именно измѣненій въ дѣйствующія уже узаконенія было бы особенно полезно".

Вездѣ, гдѣ приходится имѣть дѣло со статистической цифрой, прежде всего останавливаешься на двухъ вопросахъ: насколько эта цифра достовѣрна, и насколько она сравнима съ другими подобными же цифрами? Нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что всякой статистической работѣ могутъ быть предъявлены и другія весьма серьезныя требованія: цѣлесообразность программы, свѣжесть цифроваго матеріала и т. п.; но какъ бы ни были велики всѣ подобныя достоинства статистическаго труда, онъ потеряетъ $^9/_{10}$ своего интереса, если достовѣрность цифръ, лежащихъ въ его основаніи, возбуждаетъ сомнѣніе, или если сопоставляемыя въ немъ цифры по ихъ значенію и содержанію непригодны для взаимнаго сопоставленія и сравненія съ другими подобными же цифрами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, даже весьма посредственная работа можетъ оказаться крайне полезной, если она построена на достовѣрныхъ и удобосравнимыхъ цифрахъ. Здѣсь позволю себѣ заранѣе оговориться, что вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ собственно въ программѣ фабрично-заводской статистики не затронутъ мной въ настоящемъ докладѣ, и причины, заставившія меня уклониться отъ него, будутъ выяснены ниже.

Такимъ образомъ, достовѣрность и сравнимость — вотъ два главнѣйшія требованія, предъявляемыя всякой статистической цифрѣ, и достоинство способа собиранія статистическихъ данныхъ опредѣляется прежде всего тѣмъ, насколько онъ гарантируетъ выполненіе этихъ требованій.

Излишне было бы, полагаю, доказывать, что для собиранія статистическихъ свѣдѣній разнаго рода должно употреблять различные способы. Само собой понятно, что нельзя однимъ и тѣмъ же пріемомъ опредѣлять, напримѣръ, число жилыхъ построекъ въ городѣ и количество ежегодно совершаемыхъ браковъ или количество собраннаго за годъ хлѣба. Въ недавнемъ прошломъ, да отчасти и понынѣ, наша русская, преимущественно оффиціальная, статистика однимъ изъ коренныхъ своихъ недостатковъ имѣла именно это однообразіе пріема полученія основныхъ статистическихъ данныхъ. Бланки съ самыми разными вопросами разсылались чрезъ полицію, и сами обыватели, или за нихъ низшіе полицейскіе чины (а въ извѣстныхъ случаяхъ волостные писаря) вписывали въ эти бланки тѣ или иныя цифры, и такимъ образомъ заполненныя вѣдомости черезъ полицію возвращались куда слѣдуетъ. Кѣмъ бы не проставлялись нужныя цифры, онѣ въ громадномъ большинствѣ случаевъ проставлялись одинаково малосознательно и совершенно безотвѣтственно.

Но постепенно старая статистика отживаетъ свой вѣкъ, и новые способы собиранія статистическихъ данныхъ входятъ въ жизнь. Это движеніе, конечно, отразилось и на статистикѣ промышленной. Въ 1895 г. Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ выработана новая, довольно обширная программа и вопросная вѣдомость для собиранія статистическихъ свѣдѣній; эта вѣдомость съ отвѣтами, проставленными гг. владѣльцами промышленныхъ заведеній и ихъ завѣдующими, возвращается въ Департаментъ уже не черезъ полицію, а черезъ фабричныхъ инспекторовъ, на обязанности которыхъ лежитъ предварительная повѣрка сообщенныхъ заводчиками свѣдѣній и разъясненіе имъ всѣхъ встрѣчающихся недоразумѣній. Участіе фабричной инспекціи можетъ значительно повысить достоинство получаемаго статистическаго матеріала.

Но настолько ли однородны данныя промышленной статистики, чтобы было цѣлесообразно всѣ ихъ собирать однимъ путемъ? Для отвѣта на этотъ вопросъ посмотримъ, какого именно рода статистическія свѣдѣнія необходимо имѣть въ рукахъ для полной и разносторонней характеристики того или иного промышленнаго заведенія? Для этой цѣли намъ приходится собирать указанія:

Во-первыхъ — формальныя, общерегистровыя: гдѣ заведеніе находится, кому принадлежитъ, какимъ производствомъ занимается, когда возникло и т. п.

Во вторыхъ — нужно выяснить внѣшніе признаки по опредѣленію, такъ сказать, производительной силы заведенія: число станковъ и аппаратовъ, число и сила двигателей, число рабочихъ часовъ въ суткахъ и дней въ году и т. п.

Въ третьихъ—число рабочихъ на фабрикѣ и ихъ заработную плату.

Въ четвертыхъ — необходимы данныя о дѣйствительной работѣ и производительности фабрики: сюда относятся свѣдѣнія о количествѣ и сортахъ потребляемыхъ матеріаловъ и топлива и производимыхъ товаровъ.

Въ пятыхъ — нужно имѣть въ рукахъ данныя коммерческія: опредѣленіе стоимости годичнаго производства и выясненіе рынковъ сбыта, оцѣнка потребляемыхъ топлива, матеріаловъ и ихъ происхожденіе и проч.

Въ шестыхъ — нужны свѣдѣнія санитарно-гигіеническія по устройству фабрики и жилыхъ помѣщеній, по распорядку работъ и по вліянію фабрики на окружающую мѣстность.

и, Въ седьмыхъ — ознакомиться съ устройствомъ заведеній образовательныхъ и благотворительныхъ.

Изъ этого краткаго перечня можно видѣть все громадное разнообразіе необходимыхъ статистическихъ данныхъ. Да можетъ ли и

быть иначе: вѣдь русская фабрика, имѣющая отъ 500 — 1000 рабочихъ, съ ея жилыми помѣщеніями и казармами для рабочихъ, является цѣлымъ городкомъ съ 1000—2000 жителей; я не говорю уже о громадныхъ мануфактурахъ, которыя составляютъ поселенія, равныя по числу жителей крупнѣйшимъ уѣзднымъ и, пожалуй, маленькимъ губернскимъ городамъ средней и сѣверной Россіи.

Но если все сказанное вѣрно, то правильно ли, возможно ли будетъ всѣ статистическія данныя о фабрикѣ получать однообразнымъ путемъ? Мнѣ представляется, что на этотъ вопросъ можно отвѣтить только отрицательно.

Вотъ почему весьма важнымъ и необходимымъ улучшеніемъ въ способѣ собиранія данныхъ промышленной статистики явилось бы, на мой взглядъ, раздѣленіе ея на нѣсколько отдѣловъ, причемъ къ собранію данныхъ по каждому было бы возможно примѣнять тѣ способы и пріемы, которые въ данномъ случаѣ окажутся наиболѣе цѣлесообразными, наиболѣе будутъ гарантировать достовѣрность и сравнимость данныхъ. Достигнуть послѣдней далеко не такъ просто и легко, какъ то могло бы показаться съ перваго взгляда.

Постараюсь теперь кратко разсмотрѣть, въ чемъ заключаются тѣ особенности различныхъ категорій свѣдѣній по промышленной статистики, которыя дѣлаютъ, на нашъ взглядъ, желательнымъ установленіе особыхъ способовъ ихъ собиранія. Вернемся къ вышеприведенному перечню этихъ категорій и разберемъ ихъ по порядку.

1.

Собраніе и провѣрка формальныхъ общерегистровыхъ данныхъ о промышленныхъ заведеніяхъ, очевидно, по существу дѣла, не представляетъ особой трудности; свѣдѣнія этого рода, однажды полученныя, должны только постоянно пополняться и исправляться. Должно зорко слѣдить за всѣми вновь возникающими, закрывающимися и переходящими изъ рукъ въ руки заведеніями, чтобы своевременно вносить нужныя исправленія въ соотвѣтственные списки. Веденіе подобныхъ списковъ составляетъ одну изъ обязанностей фабричной инспекціи, которой безусловно необходимо энергическое содѣйствіе полиціи. Проще и раціональнѣе всего представляется возложить на полицію обязанность ежегодно представлять, чрезъ фабричную инспекцію, гг. Губернаторамъ списки *) промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ. Было бы,

*) По самой краткой формѣ: гдѣ находится, кому принадлежитъ, что выдѣлываетъ.

кромѣ того, весьма полезно, если бы инспекціи доставлялись какимъ либо способомъ (не отъ владѣльцевъ) справки о продажахъ и арендныхъ договорахъ, по которымъ фабрики и заводы переходятъ отъ одного владѣльца къ другому.

2.

По вопросу о собираніи статистическихъ данныхъ, означенныхъ во 2 пунктѣ намѣченной программы, т. е. о числѣ станковъ и аппаратовъ и т. п., слѣдуетъ также сказать нѣсколько словъ.

Свѣдѣнія подобнаго рода даютъ, въ сущности говоря, для характеристики промышленнаго заведенія и для сравненія его съ другими подобнаго рода заведеніями, гораздо меньше, чѣмъ это можно думать по первому впечатлѣнію. Дѣло въ томъ, что число станковъ и аппаратовъ того или иного рода значитъ само по себѣ сравнительно не такъ много. Для того, чтобы хотя приблизительно выяснить значеніе каждаго аппарата или станка, надо имѣть въ рукахъ весьма много данныхъ побочныхъ: надо знать систему станка, его размѣры, скорость хода машинъ, сорта изготовляемыхъ товаровъ, продолжительность работы станка и т. д. Безъ всѣхъ этихъ побочныхъ данныхъ значеніе „станка“ для васъ неясно; а разъ это значеніе неясно и не во всѣхъ случаяхъ и не на всѣхъ фабрикахъ тождественно, то, очевидно, что цѣнность статистической сводки и обработки свѣдѣній о числѣ станковъ умаляется въ значительной степени.

Возьмемъ сравнительно простой случай: рядомъ стоятъ 2 паровыхъ маслобойныхъ завода, имѣющіе, положимъ, одинаковое число прессовъ. Можно ли ихъ сравнивать, принимая во вниманіе исключительно число прессовъ? Очевидно нѣтъ, такъ какъ есть пресса, на которыхъ работаютъ 250 пудовъ въ сутки, есть и такіе, гдѣ работается по 500 пудовъ, и та статистическая таблица, гдѣ будетъ рядомъ поставлено и суммировано число прессовъ на томъ и на другомъ заводѣ, можетъ привести къ очень неправильнымъ выводамъ; нельзя считать равными между собою всѣ набивныя машины, всѣ токарные станки и т. д.; а разъ они неравны между собой, то сводить ихъ въ общія статистическія таблицы нужно лишь съ крайней осторожностью.

Не будучи удобосравнимы, цифры, обозначающія число станковъ и аппаратовъ, нерѣдко могутъ грѣшить и противъ достовѣрности. Дѣло въ томъ, что количество станковъ, машинъ и приборовъ, исключая лишь самые крупные, какъ паровые котлы и паровыя машины, весьма часто можетъ измѣняться на фабрикѣ, а нѣкоторая часть ихъ въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году можетъ почему либо без-

дѣйствовать. Для того, чтобы быть увѣреннымъ въ цифрахъ, опредѣляющихъ количество работающихъ станковъ, необходимо провѣрять ихъ на мѣстѣ весьма часто, не рѣже одного раза въ годъ. Сами владѣльцы промышленныхъ предпріятій весьма мало заинтересованы въ аккуратномъ сообщеніи свѣдѣній о происходящихъ въ этомъ отношеніи измѣненіяхъ, ежегодная же фактическая провѣрка на мѣстѣ числа различныхъ аппаратовъ на всѣхъ фабрикахъ участка инспекторами также неисполнима. Все сказанное приводитъ къ такимъ заключеніямъ:

а) Количество видовъ машинъ, приборовъ и аппаратовъ, о которыхъ надлежитъ собирать свѣдѣнія, должно быть возможно ограничено и точно опредѣлено.

б) Извѣстной степенью достовѣрности и удобосравнимостью будутъ отличаться свѣдѣнія лишь о крупнѣйшихъ, обыкновеннѣйшихъ приборахъ, напр. о паровыхъ котлахъ (по поверхности нагрѣва), о двигателяхъ, о стеклоплавильныхъ печахъ и т. п. Весьма рѣдкія машины-орудія могутъ быть легко введены въ статистическія таблицы, напр. стоячая лѣсопильная рама о многихъ пилахъ, ткацкій станокъ для простѣйшихъ тканей, тонкопрядильное веретено на ровныхъ №№ пряжи и т. п. Цифровыя же данныя о большинствѣ механизмовъ и аппаратовъ, въ смыслѣ общестатистическомъ, будутъ имѣть весьма небольшое и относительное значеніе, которое не должно преувеличивать. Онѣ могутъ только помочь составленію въ головѣ спеціалиста-техника примѣрной внѣшней картины заведенія. Подробная регистрація приборовъ и машинъ можетъ понадобиться лишь въ случаѣ спеціальнаго подробнаго изслѣдованія современнаго состоянія какой либо отрасли производства, но это будутъ работы уже совершенно иного характера, и ихъ мы здѣсь не касаемся.

Что же касается второго рода внѣшнихъ признаковъ производительности промышленнаго заведенія, суточной и годичной продолжительности рабочаго времени, — то объ немъ слѣдуетъ сказать особо. По существу этотъ вопросъ настолько же касается 6 пункта нашей программы, куда отнесены свѣдѣнія санитарно-гигіеническія, какъ и разбираемаго теперь 2 пункта, предѣлами котораго мы въ настоящую минуту однако и ограничимся.

Вычислить количество рабочихъ часовъ и дней, согласно правиламъ внутренняго распорядка,—дѣло не трудное. Сдѣлать это для заполненія извѣстной графы фабричному инспектору весьма легко. Но будетъ ли эта цифра достовѣрна? Мои наблюденія говорятъ мнѣ, что отмѣченное такимъ образомъ число часовъ суточной работы достовѣрнымъ можетъ быть признано лишь для тѣхъ фабрикъ, гдѣ работа

длится безпрерывно въ теченіе 24 часовъ въ сутки; на всѣхъ же остальныхъ фабрикахъ достовѣрность этихъ цифръ весьма сомнительна, частью вслѣдствіе разнообразія порядка смѣнъ и продолжительности работы въ разныхъ отдѣленіяхъ большихъ фабрикъ, но главнымъ образомъ вслѣдствіе широкаго распространенія, такъ называемыхъ, сверхурочныхъ работъ. Сверхурочной работой называется, какъ извѣстно, та работа, которая, по предложенію хозяина, производится рабочими послѣ вечерняго свистка или въ праздникъ, за особую плату. Въ настоящее время такія работы производятся фабрикой совершенно по ея усмотрѣнію, и общей записи имъ не ведется. Если принять во вниманіе, что часто не только разныя отдѣленія фабрики, но даже части отдѣленій принимаютъ или не принимаютъ участія въ этой работѣ; что отдѣльные рабочіе могутъ иногда отъ нея уклоняться; что иногда сверхурочныя работы случайны и продолжаются 3—4 дня, иногда затягиваются на мѣсяцы, — то сдѣлается понятно, какъ трудно точно учесть ихъ. Но онѣ во всякомъ случаѣ не представляютъ изъ себя такой малой величины, чтобы ею можно было бы пренебречь. Ими пользуются набивныя, кружевныя, механическія фабрики; онѣ встрѣчаются на лѣсопильняхъ, хрустальныхъ и другихъ заводахъ. Я знаю, напримѣръ, набивныя фабрики, которыя передъ Пасхой и Нижегородской ярмаркой въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ работаютъ по 14 и 15 часовъ, вмѣсто 12; знаю механическіе заводы, гдѣ по 6 недѣль работали по 13½ часовъ, вмѣсто 11½ и т. д.; встрѣчалъ особо ретивыхъ рабочихъ, у которыхъ въ теченіе мѣсяца на кругъ, не считая праздниковъ, оказывалось по 13½ час. работы, вмѣсто положенныхъ 12¼ въ будни, что составляло 405 мѣсячныхъ рабочихъ часовъ, вмѣсто 306 и т. д.

Нелегко учесть дѣйствительно число рабочихъ часовъ и на тѣхъ ручныхъ фабрикахъ, гдѣ рабочіе-сдѣльщики остаются вечеромъ на работѣ по своему усмотрѣнію.

Почти все сказанное о затруднительности исчисленія истиннаго суточнаго рабочаго времени могло бы быть повторено и относительно опредѣленія числа рабочихъ дней въ году. Трудность выясненія этого вопроса извѣстна всѣмъ тѣмъ, кому приходилось на практикѣ производить подробное разслѣдованіе. Сколько праздниковъ фабрика работала? Сколько разъ праздничная работа продолжалась ½ дня, сколько разъ до 4 часовъ? Когда въ текущемъ году остановились на Пасху? Сколько дней ремонтировались? Стояли ли въ половодье? Были ли поломки, вызывающія прекращеніе работъ всей фабрики или нѣсколькихъ отдѣленій? и т. п. — Вотъ цѣлый рядъ вопросовъ, отвѣты на которые даются съ трудомъ, и ни спрашивающій, ни отвѣчающій

не увѣрены, въ концѣ концовъ, въ истинѣ записаннаго. Къ тому же въ разные годы число рабочихъ дней можетъ быть разное; не говоря уже о тѣхъ фабрикахъ, гдѣ безпрерывность работъ нарушается половодіемъ и паводками, и на другихъ заводахъ погодное колебаніе въ 10—15 и болѣе дней не является рѣдкостью.

Такимъ образомъ мы видимъ, что число рабочихъ дней и рабочихъ часовъ ежегодно можетъ значительно колебаться; точное опредѣленіе этихъ цифръ встрѣчаетъ значительныя затрудненія, и онѣ требуютъ постоянной повѣрки. Понятно, что цифры эти не будутъ отличаться высокою степенью достовѣрности. Сравнимыми онѣ дѣлаются только при переводѣ счета на числа годичныхъ рабочихъ часовъ, такъ какъ рабочій день, колеблющійся между 8, 14 и даже 16 рабочими часами, врядъ ли представляетъ удобную единицу для сравненія.

Спѣшу оговориться, что въ настоящую минуту я имѣю въ виду преимущественно промышленную статистику. Съ точки зрѣнія санитарно-гигіенической, крайне важна именно продолжительность рабочаго дня.

Свѣдѣнія о продолжительности рабочаго времени, конечно, должны быть собираемы фабричной инспекціей. Задача инспекціи въ этомъ случаѣ могла бы быть облегчена обязательнымъ введеніемъ на всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ мѣсячныхъ поденныхъ табелей. Введеніе такихъ табелей не особенно затруднило бы администрацію, крайне облегчало бы разборъ многихъ жалобъ и претензій рабочихъ и дало бы возможность подсчитывать рабочіе дни фабрики болѣе точно. За неправильное веденіе этихъ табелей, конечно, долженъ быть установленъ штрафъ.

3.

Число рабочихъ на фабрикѣ можетъ подвергаться весьма крупнымъ колебаніямъ. Фабрика, вводящая усовершенствованныя машины, уменьшаетъ число рабочихъ; фабрика, заводящая ночную работу, почти удваиваетъ ихъ число. Случайныя колебанія мануфактурнаго рынка столь же сильно отражаются на нѣкоторыхъ фабрикахъ на числѣ рабочихъ, какъ и хорошій урожай, отвлекающій рабочихъ на покосъ и уборку хлѣба. Получить точныя свѣдѣнія о числѣ рабочихъ можно только на фабрикѣ или отъ фабриканта. Собирать эти свѣдѣнія, естественно, должна фабричная инспекція, но ей нерѣдко приходится основываться на показаніяхъ фабрики. Для провѣрки этихъ показаній существуетъ прекрасное средство—обязательное для фабрики

веденіе именного списка рабочихъ. Подобные списки ведутся уже въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуютъ „правила о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности“; и за неправильное ихъ веденіе полагается довольно высокій штрафъ. Мнѣ лично приходилось собирать свѣдѣнія о числѣ рабочихъ на фабрикахъ и тамъ, гдѣ дѣйствуютъ упомянутыя правила, и тамъ, гдѣ они еще не введены, и я на опытѣ убѣдился, насколько веденіе этихъ списковъ ускоряетъ работу и увеличиваетъ достовѣрность результатовъ. Книга счетовъ съ рабочими не можетъ служить для этой цѣли, такъ какъ нерѣдко отцы съ дѣтьми и мужья съ женами имѣютъ общій счетъ.

Опредѣленіе размѣровъ и колебаній заработной платы — тоже задача инспекціи, и задача, исполненіе которой хотя и затруднительно, но возможно при теперешнихъ условіяхъ. Конечно, эта работа должна быть совершаема лично инспекторами на фабрикѣ и не можетъ быть продѣлываема каждый годъ; но въ этомъ, въ сущности, нѣтъ и надобности, такъ какъ заработная плата въ извѣстномъ раіонѣ — величина довольно устойчивая и лишь въ исключительныхъ случаяхъ рѣзко падаетъ ниже или поднимается выше обычной нормы въ годовой періодъ.

4.

Приступая къ вопросу объ опредѣленіи дѣйствительной производительности фабрикъ, мы встрѣчаемся съ такими трудностями, подобныхъ которымъ ранѣе мы не видали. Тѣ данныя, которыя должны быть опредѣлены — количество потребляемыхъ топлива и матеріаловъ и вырабатываемыхъ издѣлій — съ полною достовѣрностью могутъ быть взяты лишь изъ торговыхъ и изъ тѣхъ конторскихъ книгъ завода или фабрики, которыя заводчикъ не обязанъ никому (кромѣ суда) открывать, и которыя на практикѣ дѣйствительно лишь въ рѣдкихъ случаяхъ предлагаются конторою промышленнаго предпріятія на просмотръ. Такимъ образомъ, для опредѣленія нужныхъ цифръ приходится или полагаться безусловно на свѣдѣнія, даваемыя фабричной конторой, или провѣрять эти данныя примѣрными соображеніями по размѣрамъ фабрики и особенностямъ ея устройства. Второй пріемъ далеко не всегда можетъ дать удовлетворительные результаты, а о безусловной точности и о полномъ совпаденіи опредѣленной такимъ образомъ цифры съ дѣйствительностью обыкновенно нельзя и думать; это можетъ быть только счастливою случайностью. Но, къ сожалѣнію, и на первый источникъ для полученія нужныхъ свѣдѣній — на показанія самой фабрики — далеко не всегда можно положиться. Я не буду здѣсь подробно останавливаться на тѣхъ причинахъ, которыя

вызываютъ несоотвѣтствіе съ дѣйствительностью въ показаніяхъ многихъ фабрикъ; главнѣйшія изъ нихъ: плохое состояніе отчетности на многихъ заводахъ, небрежное отношеніе къ такого рода запросамъ, желаніе скрыть истину, изъ боязни конкурренціи и увеличенія налоговъ.

Самымъ лучшимъ способомъ провѣрки всякихъ статистическихъ данныхъ является, конечно, сопоставленіе ихъ съ соотвѣтствующими данными, которыя получены какимъ нибудь инымъ путемъ. Если цифры, собранныя разными лицами, совпадаютъ между собою или, по крайней мѣрѣ, не противорѣчатъ рѣзко другъ другу, то мы можемъ признать, что обѣ цифры близки къ истинѣ. Трудность дѣла въ настоящемъ случаѣ заключается въ отысканіи такого рода цифръ, съ которыми можно было бы сопоставлять свѣдѣнія, выражающія производительность фабрикъ и заводовъ; но трудность эту, какъ мнѣ представляется, въ нѣкоторой степени, можно побороть. Я полагаю, что прекраснымъ матеріаломъ для провѣрки данныхъ о потребленіи топлива, матеріаловъ и о количествѣ производимыхъ товаровъ могутъ служить данныя о движеніи грузовъ. Понятно, само собою, что если бы мы могли, помимо свѣдѣній, получаемыхъ отъ фабрики или завода, выразить въ точныхъ цифрахъ количество всѣхъ подвозимыхъ къ нимъ и вывозимыхъ съ нихъ матеріаловъ и продуктовъ, то провѣрка могла бы быть полной и совершенной. Въ дѣйствительности дѣло, конечно, представляется не легкимъ. Мы имѣемъ три способа транспортированія товаровъ: желѣзную дорогу, водяной путь и гужъ. Если статистика грузового желѣзно-дорожнаго движенія въ настоящее время поставлена весьма удовлетворительно, то нельзя того же сказать о статистикѣ движенія воднаго. Гужевыя же перевозки вовсе не поддаются учету. Затѣмъ, даже въ желѣзнодорожной статистикѣ, грузы обозначаются лишь по станціямъ отправленія и назначенія и не указываются отдѣльно отправители и получатели, что можетъ затруднить пользованіе въ нашихъ цѣляхъ желѣзнодорожной статистикой для мѣстностей, гдѣ около одной станціи расположено много однородныхъ фабрикъ.

Но, не смотря на эти серьезнѣйшія и нѣкоторыя болѣе мелкія возраженія, я всетаки думаю, что статистика грузоваго движенія могла бы весьма сильно содѣйствовать поднятію достовѣрности свѣдѣній статистики промышленной.

Мнѣніе мое основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ: гужевая перевозка, при всей значительности ея размѣровъ, не играетъ, насколько я знаю, особенно большой роли собственно въ заводско-фабричномъ дѣлѣ; по крайней мѣрѣ число фабрикъ, пользующихся

исключительно гужевымъ транспортомъ, невелико. Къ тому же значеніе этого рода перевозокъ съ каждымъ днемъ будетъ падать *).

Что касается статистики водянаго движенія, то надо надѣяться, что она будетъ улучшаться и развиваться. Кромѣ того, весьма мало фабрикъ и заводовъ, которые довольствовались бы одними водными путями сообщенія. Чаще случается, что фабрика или заводъ, пользуясь водой для полученія топлива, или для полученья сырья, отправляетъ свои произведенія по желѣзной дорогѣ; напротивъ, фабрика, стоящая гдѣ нибудь на берегу Волги и отправляющая свою выработку въ значительной части водой въ Нижній Новгородъ, получаетъ свое сырье по желѣзной дорогѣ и т. п.

Словомъ, чаще всего по даннымъ о полученіи или объ отправленіи тѣхъ или иныхъ грузовъ ближайшей къ этой фабрикѣ станціи желѣзной дороги мы могли бы съ весьма большой приблизительностью судить о размѣрахъ производства этой фабрики. Вопросъ, какъ уже было сказано, нѣсколько усложняется въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣсколько однородныхъ фабрикъ расположены около одной станціи; но, во 1-хъ, если ихъ немного, то при посредствѣ общей суммы полученія или отправленія можно провѣрить суммарное показаніе этихъ фабрикъ, а во-2-хъ, кромѣ того, для мѣстнаго фабричнаго инспектора всегда могло бы быть облегчено выясненіе по станціоннымъ книгамъ количества получаемыхъ и отправляемыхъ грузовъ каждымъ отдѣльнымъ отправителемъ и получателемъ, такъ какъ свѣдѣнія эти всегда имѣются на товарной станціи. Конечно, для такихъ центровъ какъ Москва, Петербургъ и др., полная провѣрка показаній заводчиковъ этимъ путемъ почти невозможна, но, однако, она и здѣсь можетъ кое что дать (напр. количество товара, отправляемаго на Нижегородскую ярмарку и т. п.), а кромѣ того, если мы получимъ возможность дѣйствительно провѣрить данныя хотя бы о фабрикахъ, расположенныхъ внѣ такихъ огромныхъ центровъ, то и этимъ будетъ уже много сдѣлано.

Желѣзнодорожная статистика является чуть ли не единственнымъ доступнымъ средствомъ провѣрки. Вѣроятно понадобятся нѣкоторыя видоизмѣненія въ обѣихъ статистикахъ для того, чтобы онѣ лучше могли бы взаимно провѣрять и дополнять одна другую; но объ этомъ будетъ сказано дальше. Здѣсь же замѣтимъ, что если желѣзныя дороги, пересѣкающія раіонъ фабричнаго инспектора, разъ въ годъ доставляли бы ему копіи со своихъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей о дви-

*) Правда, есть одна отрасль промышленности, которая почти не знаетъ ни желѣзной дороги, ни парохода,—это мелкое винокуреніе, при которомъ топливо, матеріалы и продукты получаются и потребляются большею частью на мѣстѣ; но по этому производству мы имѣемъ превосходную статистику акцизнаго вѣдомства.

женіи тѣхъ грузовъ, перевозка которыхъ можетъ инспекцію интересовать, то это было бы весьма полезно для дѣла. Рядомъ съ этимъ фабричному инспектору могло бы быть предоставлено право запрашивать отъ извѣстной станціи данныя объ отправкахъ и полученіяхъ того или иного завода, причемъ подробность этихъ запросовъ, во избѣжаніе затрудненій, должна ограничиваться установленными формами станціонныхъ записей и отчетности.

5.

Если мы находимъ серьезныя затрудненія при опредѣленіи потребительнаго (для сырья и топлива) и производительнаго (для продуктовъ) значенія фабрикъ, то еще больше встрѣтимъ мы ихъ при выясненіи чисто коммерческой стороны дѣла. Всѣ препятствія, мѣшающія выясненію данныхъ, о которыхъ только что шла рѣчь, остаются въ полной силѣ и въ настоящемъ случаѣ; но къ нимъ прибавляется еще, съ одной стороны, особое нежеланіе гг. владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій открывать постороннимъ лицамъ чисто коммерческое, говоря по-просту, д е н е ж н о е положеніе своихъ дѣлъ; а съ другой стороны, опредѣляющимъ элементомъ здѣсь является такая неустойчивая величина, какъ ц ѣ н а т о в а р а, выясненіе которой еще осложняется самыми разнообразными условіями продажи: н а н а л и ч н ы я, в ъ к р е д и т ъ на разные сроки, н а ф а б р и к ѣ, и з ъ а м б а р а, с ъ д о с т а в к о й и пр. и пр. При нашихъ нетвердо установившихся торговыхъ обычаяхъ и нравахъ всѣ эти условія варьируютъ въ широкихъ предѣлахъ и, конечно, сильно вліяютъ на дѣйствительную стоимость сырья и продуктовъ.

Но, если мы вспомнимъ, какое громадное вліяніе на цѣны товаровъ при обширныхъ размѣрахъ нашего отечества оказываетъ с т о и м о с т ь т р а н с п о р т а, то задачу полученія с р а в н и м ы х ъ между собою данныхъ, въ настоящемъ случаѣ, мы должны будемъ признать сложной въ высшей степени.

Возьмемъ рѣзкій примѣръ; положимъ, что 2 завода производятъ на 600,000 рублей керосина и смазочныхъ маслъ въ годъ; но одинъ изъ этихъ заводовъ расположенъ въ Баку, а другой подъ Москвою. Невозможность признанія этихъ двухъ заводовъ взаимно равными въ такомъ примѣрѣ бросается въ глаза: очевидно, что Московскій заводъ производитъ въ 10 разъ меньше Бакинскаго, и что только разница въ мѣстныхъ цѣнахъ товара и топлива, вызываемая стоимостью перевозки, обусловливаетъ это случайное совпаденіе годового оборота. Въ данномъ случаѣ сравненіе, однако, возможно, потому что въ Баку, ко-

торый является не только мѣстомъ производства, но и рынкомъ керосина, есть мѣстныя цѣны; но какъ быть въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныхъ цѣнъ нѣтъ, и когда товаръ отправляется не на одинъ, а на нѣсколько рынковъ? Укажу хотя бы на лѣсное дѣло въ Смоленской губерніи; изъ многихъ лѣсопильныхъ заводовъ моего участка только одинъ, и то лишь вслѣдствіе пожара г. Юхнова и другихъ случайныхъ обстоятельствъ, имѣетъ мѣстный сбытъ. Остальные продаютъ весь свой лѣсной матеріалъ въ Москвѣ, Орлѣ, Тулѣ, Харьковѣ, Грязяхъ и т. д. Спрашивается, гдѣ опредѣлять цѣны матеріала? На заводѣ? На станціи желѣзной дорогѣ? На мѣстѣ сбыта? Разница между этими цѣнами можетъ составить 50—75 и больше рублей на вагонъ, т. е. 40, 50 и болѣе %% всего годового оборота завода?

Конечно, этотъ вопросъ особенно важенъ для дешевыхъ и громоздкихъ товаровъ и, сравнительно, имѣетъ меньше значенія для важнѣйшей отрасли фабричнаго дѣла—мануфактурнаго. Но и тутъ стоимость транспорта сырья и готоваго товара для разныхъ фабрикъ можетъ быть иногда весьма значительна, въ особенности, если мы сравнимъ удаленныя другъ отъ друга мѣстности, напр., Лодзь и Иваново-Вознесенскъ. Во всякомъ случаѣ игнорировать эту величину при составленіи статистическихъ таблицъ нельзя. Для достиженія же сравнимости цифръ, опредѣляющихъ цѣнности матеріаловъ и продуктовъ той или иной фабрики или завода съ другими подобными, необходимо, разумѣется, всюду опредѣлять эту цѣнность какимъ либо однимъ способомъ. Я не берусь здѣсь рѣшить, какой именно способъ былъ бы, въ данномъ случаѣ, наилучшимъ; но представляются возможными на мой взглядъ лишь 2 пріема: либо задаться цѣлью опредѣлять денежную цѣнность дѣйствительной производительности завода, по продажнымъ цѣнамъ товара на мѣстахъ сбыта, исключивъ всѣ расходы перевозки отъ завода до рынка; либо, наоборотъ, не обращая вниманія на расходы транспорта, условно принять для нашей цѣли среднія цѣны товаровъ на главнѣйшихъ рынкахъ. Такъ, для сахарныхъ заводовъ можно было бы принять всюду цѣны кіевскія; для мануфактурнаго товара московскія; для желѣза — нижегородскія и т. д. При первомъ способѣ опредѣленія цѣнности продуктовъ мы имѣли бы величины реальныя, но мало удобныя для сравненія. Полученіе этихъ цифръ было бы весьма затруднительно и сопровождалось бы, вѣроятно, многими ошибками, почему и степень достовѣрности этихъ цифръ была бы невысока; во второмъ случаѣ мы имѣли бы цифры удобо-сравнимыя и по своему достовѣрныя, но совершенно условныя, не совпадающія съ тѣми реальными явленіями, которыя онѣ должны обозначать, а лишь изображающія эти явленія.

Но какимъ бы способомъ опредѣленія цѣнности годового производства фабрикъ мы не воспользовались, этотъ способъ, по существу, долженъ быть однороденъ для всей Россіи, причемъ провѣрку данныхъ, сообщаемыхъ владѣльцами промышленныхъ предпріятій, никоимъ образомъ не слѣдуетъ оставлять на одной фабричной инспекціи.

Въ дѣлѣ чисто торговомъ фабричные инспектора чаще всего будутъ мало освѣдомлены; цѣны товаровъ ни въ торговыхъ центрахъ, ни на мелкихъ рынкахъ сбыта, лежащихъ внѣ ихъ непосредственнаго участка, имъ обыкновенно не могутъ быть извѣстны; а знаніе этихъ цѣнъ необходимо для исполненія нашей задачи, по крайней мѣрѣ, первымъ пріемомъ. Вотъ почему къ разрѣшенію ея намъ бы казалось въ высшей степени необходимымъ привлеченіе лицъ или учрежденій непосредственно знакомыхъ съ положеніемъ торговли въ данномъ раіонѣ. Въ столицахъ и биржевыхъ центрахъ здѣсь могли бы быть полезными маклера торговыхъ биржъ; въ городахъ губернскихъ—учетный комитетъ учрежденій Государственнаго банка оказался бы въ данномъ вопросѣ, быть можетъ, болѣе свѣдущимъ, чѣмъ фабричный инспекторъ. Полезно было бы привлечь къ собиранію и провѣркѣ данныхъ о цѣнности годичнаго производства промышленныхъ заведеній и податныхъ инспекторовъ, во-первыхъ, потому, что они и теперь занимаются собираніемъ подобнаго рода свѣдѣній, а, во-вторыхъ, потому, что живое общеніе на этой почвѣ инспекторовъ податныхъ и фабричныхъ могло бы способствовать выясненію вопроса и устраняло бы возможность противорѣчій въ свѣдѣніяхъ, собираемыхъ по губерніи Казенными Палатами и фабричной инспекціей.

Вообще должно сказать, что для выясненія именно этого, самого труднаго, на мой взглядъ, вопроса промышленной статистики слѣдовало бы обращаться ко всѣмъ имѣющимъ свѣдѣнія лицамъ и учрежденіямъ, не ограничиваясь исключительно чинами мѣстной администраціи.

6.

Что касается санитарно-гигіенической обстановки фабрики, то по самому существу дѣла понятно, что въ этомъ вопросѣ трудно обойтись безъ помощи врачей. Хотя фабричный инспекторъ, какого бы образованія онъ ни былъ, долженъ обладать извѣстными познаніями по фабричной гигіенѣ, но эти познанія не могутъ быть въ большинствѣ случаевъ настолько обширны, чтобы достовѣрность, точность и полная сравнимость получаемыхъ данныхъ могла быть вполнѣ обезпечена порученіемъ этого дѣла ему одному. Если мы припомнимъ, что сани-

тарно-гигіеническое значеніе фабрики далеко не исчерпывается ея внутреннимъ устройствомъ, а опредѣляется также и отношеніемъ ея ко всей окружающей мѣстности, что вопросы объ отбросахъ, сточныхъ водахъ, вредныхъ газахъ, о возможности образованія на фабрикѣ очаговъ эпидемій и разныхъ болѣзней давно уже выдвинуты лицами, интересующимися этимъ дѣломъ, то желательность участія мѣстныхъ врачей въ составленіи и провѣркѣ санитарно-статистическихъ данныхъ о фабрикахъ и заводахъ сдѣлается совершенно ясной. Скажу, что участіе исключительно фабричныхъ врачей нежелательно, такъ какъ во многихъ случаяхъ ихъ показанія могли бы оказаться недостаточными, да, кромѣ того, указаніе инспекціи слабыхъ сторонъ фабрики могло бы самихъ гг. врачей ставить иногда въ неловкое положеніе.

Въ виду того огромнаго значенія, которое имѣютъ фабрики для окружающаго населенія, само собой является вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли, гдѣ возможно, не ограничиваться исключительно привлеченіемъ къ нашему дѣлу врачей, а предложить принять въ немъ участіе и органамъ земства и городскаго управленія. Серьезныя работы, исполненныя по санитарно-промышленной статистикѣ бюро, состоящими при нѣкоторыхъ губернскихъ земствахъ, казалось бы, говорятъ въ пользу этого предположенія.

7.

Все сказанное объ обслѣдованіи фабрикъ съ санитарно-гигіенической точки зрѣнія можетъ быть всецѣло повторено по отношенію къ больницамъ, пріемнымъ и родильнымъ покоямъ и т. п. Въ оцѣнкѣ устройства, организаціи и дѣятельности этихъ учрежденій фабричный инспекторъ зачастую можетъ быть не вполнѣ компетентенъ. Къ сожалѣнію, гг. фабричные врачи невсегда могутъ оказать въ этомъ случаѣ безпристрастную помощь фабричному инспектору; да нерѣдко они и не живутъ при фабрикѣ, такъ что инспектору не приходится съ ними и встрѣчаться.

Врядъ ли можно сомнѣваться въ томъ, что достоинство учрежденій врачебной помощи въ значительной степени можетъ быть оцѣниваемо ихъ дѣятельностью и качествами медицинскаго персонала, руководящаго дѣломъ. Не желая утомлять Вашего вниманія поясняющими примѣрами, приведу лишь одинъ наиболѣе яркій случай. На ткацкой фабрикѣ съ 600 рабочими я нашелъ больничку съ 6 койками; внѣшнее впечатлѣніе больница произвела самое обыкновенное. Спрашивая сторожа о томъ, когда лежали здѣсь послѣдніе больные, я убѣ-

дился, что уже болѣе года коечныхъ больныхъ не было. Удивленный, я попросилъ книгу пріемовъ; приходящихъ больныхъ было довольно много, свыше 1,200 посѣщеній, но за три года койками пользовались только двое: мать фельдшера и прислуга хозяина. Просматривая записанные діагнозы болѣзней, я среди массы незнакомыхъ мнѣ латинскихъ терминовъ увидѣлъ и тифъ, причемъ больные лечились амбулаторно. Спрашивается, кому, какъ не врачу слѣдуетъ произвести оцѣнку дѣятельности этой больницы.

Долженъ оговориться, что въ практикѣ моей бывали случаи и обратные: весьма низко оцѣнивъ больницу по невзрачности ея помѣщенія, я впослѣдствіе убѣждался, что она прекрасно работаетъ.

Что касается сабранія данныхъ о дѣятельности фабрики, по устройству школъ и всякихъ образовательныхъ учрежденій для рабочихъ и оцѣнки ихъ значенія, то здѣсь весьма полезно было бы содѣйствіе какъ со стороны инспекціи народныхъ училищъ, такъ и со стороны земствъ и городовъ. Дѣло въ томъ, что фабричная инспекція имѣетъ вѣдь непосредственное, закономъ опредѣленное отношеніе лишь къ школамъ для малолѣтнихъ, работающихъ на фабрикѣ; но такія школы встрѣчаются гораздо рѣже, чѣмъ школы для дѣтей рабочихъ; кромѣ того, на фабрикахъ бываютъ вечерніе классы и воскресныя школы для всѣхъ желающихъ, техническія школы и т. п.; нерѣдко фабрика, не содержащая сама школы, принимаетъ такъ или иначе участіе въ содержаніи земской или какой иной школы, находящейся по близости и принимающей учениками дѣтей служащихъ и рабочихъ на фабрикѣ. Полученіе о всѣхъ этихъ школахъ свѣдѣній отъ училищной инспекціи, а, въ подлежащихъ случаяхъ, отъ земскихъ или городскихъ управленій было бы необходимо для правильной оцѣнки фабрики въ этомъ отношеніи.

Я старался показать, что для правильнаго полученія полныхъ статистическихъ данныхъ, характеризующихъ фабрику или заводъ, лучше всего было бы оставить мысль о собраніи всѣхъ этихъ разнообразныхъ свѣдѣній однимъ и тѣмъ же путемъ черезъ однихъ и тѣхъ же лицъ. Дѣло фабрично-заводской статистики слишкомъ сложно, захватываетъ кругъ явленій слишкомъ разнообразныхъ, чтобы можно было веденіе его пріурочить къ какому нибудь одному шаблону. Я желалъ выяснить въ предыдущемъ изложеніи, что къ собиранію интересующихъ насъ свѣдѣній должно привлечь въ болѣе значительной степени, чѣмъ это дѣлается теперь, и мѣстную полицію, и податную и училищную инспекцію, и (гдѣ они есть) городское и земское управленіе и желѣзныя дороги и, наконецъ, лицъ, спеціально знакомыхъ съ положеніемъ торговыхъ и промышленныхъ дѣлъ въ извѣстномъ

раіонѣ. Но, очевидно, для того, чтобы дѣло это шло сколько нибудь успѣшно долженъ быть какой нибудь органъ, объединяющій задачу всѣхъ этихъ силъ. При настоящемъ кругѣ своей дѣятельности органомъ этимъ могла бы быть фабричная инспекція. Я вовсе не желаю преувеличивать силы и значеніе фабричной инспекціи и не думаю, что она является единственнымъ органомъ, способнымъ вести это дѣло; напротивъ, при иныхъ условіяхъ, быть можетъ, нашлись бы и болѣе подходящія учрежденія для такой работы. Но разъ фабричная инспекція по закону обязана собирать и повѣрять свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ фабрично-заводской промышленности теперь, то естественнѣе всего ей предоставить объединяющую роль по сводкѣ и провѣркѣ статистическихъ цифръ и въ ближайшемъ будущемъ.

Мнѣ представляется наиболѣе удобнымъ пріурочить собираніе статистическаго матеріала къ сравнительно небольшой территоріи. Соотвѣтственно этому въ опредѣленные промежутки времени, положимъ не рѣже двухъ-трехъ разъ въ годъ, въ уѣздѣ должно было бы собираться особое совѣщаніе, въ которомъ непремѣнно принимали бы участіе фабричный инспекторъ, податной инспекторъ, представитель акцизнаго надзора, полиціи, представитель земства или города и, если таковой имѣется, агентъ санитарнаго надзора. Члены этого совѣщанія должны, руководствуясь преподанной имъ программой, свѣрять всѣ собранныя ранѣе всѣми его членами свѣдѣнія. Это совѣщаніе получаетъ право приглашать къ своимъ засѣданіямъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній и ихъ завѣдующихъ и испрашивать письменныя объясненія и отъ нихъ и отъ всѣхъ могущихъ способствовать разъясненію истины, оффиціальныхъ лицъ и учрежденій, и въ томъ числѣ отъ товарныхъ станцій желѣзныхъ дорогъ. Заводчики и фабриканты должны быть обязаны отвѣчать на всѣ вопросы, предлагаемые имъ совѣщаніемъ. Исключеніе можно было бы, можетъ быть, сдѣлать въ уваженіе коммерческой тайны относительно пунктовъ, касающихся непосредственно вопросовъ о количествѣ произведенныхъ товаровъ и о цѣнахъ, по которымъ они продаются; но и въ этихъ случаяхъ фабрикѣ было бы возможно предоставить право заявить о нежеланіи своемъ давать отвѣты и разъясненія, но за представленіе завѣдомо ложныхъ данныхъ фабрика должна подлежать отвѣтственности. Собранныя по уѣздамъ свѣдѣнія должны были бы сводиться въ одно цѣлое по губерніи тоже коллективно представителями различныхъ заинтересованныхъ учрежденій подъ руководствомъ фабричнаго присутствія или фабричнаго инспектора. Но я, конечно, не думаю, что только созданіемъ одного мѣстнаго органа для полученія статистическихъ данныхъ можно сразу достигнуть въ этомъ

отношеніи блестящихъ результатовъ. Напротивъ, я полагаю, что было бы желательно это дѣло реорганизовать совершенно. Самымъ подходящимъ было бы поручить веденіе всего дѣла въ Министерствѣ Финансовъ центральному органу.

Въ настоящее время замѣчается слѣдующее явленіе:

Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ, съ огромнымъ личнымъ персоналомъ акцизнаго надзора, имѣетъ прекрасно разработанную и въ высокой степени достовѣрную статистику подакцизныхъ заведеній, и очень немного нужно прибавить къ ней, чтобы вполнѣ удовлетворить самымъ взыскательнымъ требованіямъ.

Желѣзно-Дорожный Департаментъ подробно началъ разрабатывать свою статистику и даетъ очень много цѣннаго и опять таки высокодостовѣрнаго матеріала; весьма легко — этотъ матеріалъ могъ бы сослужить огромную службу для необходимой провѣрки свѣдѣній по фабрично-заводской статистикѣ.

Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, въ лицѣ фабричныхъ инспекторовъ, собираетъ свою статистику и тратитъ, между прочимъ, силы на провѣрку и собираніе данныхъ по подъакцизнымъ заведеніямъ, весьма полныя свѣдѣнія о которыхъ имѣются въ акцизномъ вѣдомствѣ.

Наконецъ, Департаментъ Окладныхъ Сборовъ собираетъ чрезъ Казенныя Палаты и податныхъ инспекторовъ свои свѣдѣнія

Само собой складывается желаніе, чтобы руководство всѣми работами по фабрично-заводской статистикѣ Министерства Финансовъ приняло бы на себя какое нибудь центральное учрежденіе съ непремѣннымъ участіемъ въ немъ извѣстныхъ статистиковъ-спеціалистовъ. На этомъ учрежденіи лежало бы, съ одной стороны, руководство всѣмъ дѣломъ и выработка программъ, по возможности простыхъ, по всѣмъ отдѣламъ, соотвѣтствующимъ разнообразію нужныхъ для полноты картины свѣдѣній, и забота о сравнимости цифръ, собираемыхъ по всей Имперіи, а съ другой стороны, оно должно было бы поставить себѣ задачей такое объединеніе статистической работы отдѣльныхъ департаментовъ, чтобы, взаимно пополняя и провѣряя другъ друга, данныя выясненныя этой работой, при возможной въ общей суммѣ экономіи труда и средствъ, давали бы возможно достовѣрныя, полныя и постоянно пополняемыя свѣдѣнія о нашихъ фабрикахъ и заводахъ. Фабричная статистика тогда достигнетъ своей цѣли, когда она дастъ цѣлую и разностороннюю картину положенія, роста и движенія нашей промышленности. Безъ ознакомленія съ этой картиной нѣтъ возможности ни оцѣнить роль фабрично-заводскаго дѣла въ общенародномъ хозяйствѣ, ни составить себѣ ясное представленіе о его дѣйствитель-

ныхъ нуждахъ и потребностяхъ. Дѣло выработки по возможности простыхъ для исполненія, но полныхъ и всесторонніхъ программъ подобныхъ изслѣдованій представляется мнѣ весьма труднымъ и сложнымъ, требующимъ усиленной работы спеціалистовъ по экономическимъ, санитарно-гигіеническимъ, школьнымъ и, наконецъ, по чисто техническо-статистическимъ вопросамъ и я не рѣшаюсь здѣсь его затронуть. Въ моихъ глазахъ выработка подобныхъ программъ именно и должна явиться первой задачей центральнаго статистическаго органа.

Чтобы закончить свой докладъ, я долженъ лишь свести его содержаніе въ нѣсколько опредѣленныхъ тезисовъ; но прежде того я позволю себѣ еще одно маленькое замѣчаніе. Предлагая Вашему вниманію все вышеизложенное, я имѣлъ въ виду лишь дѣло общей статистики. Но кромѣ ея можетъ явиться надобность получить болѣе детальныя свѣдѣнія по какой либо отдѣльной отрасли промышленности или по какому либо отдѣльному вопросу, напримѣръ: опредѣлить степень техническаго совершенства постановки пряденія и ткачества; изслѣдовать подробно сорты топлива и совершенство его утилизаціи и т. д. Подобныя работы, по всей вѣроятности, потребуютъ экспедиціоннаго способа изслѣдованія, причемъ въ этомъ дѣлѣ должны принять непремѣнное участіе дѣйствительные спеціалисты, а не тѣ или другіе правительственные органы, неимѣющіе подобныхъ познаній.

Затѣмъ представляю свои тезисы:

1. Статистическія свѣдѣнія о фабрично-заводскомъ дѣлѣ по своему разнообразію не могутъ быть собираемы какимъ либо однимъ общимъ для всѣхъ способомъ; способы полученія свѣдѣній должны быть разные въ зависимости отъ того, какія именно свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ собираются.

2. Надлежитъ обратить особое вниманіе на взаимное пополненіе и взаимную провѣрку свѣдѣній, собираемыхъ разными учрежденіями. Весьма важный матеріалъ для провѣрки данныхъ о производительности фабрикъ можетъ быть доставленъ статистикой грузоваго движенія.

3. Желательно, чтобы сводъ и провѣрка различныхъ статистическихъ данныхъ по уѣздамъ производились не кѣмъ либо единолично, а особымъ органомъ, состоящимъ изъ нѣсколькихъ представителей причастныхъ къ дѣлу учрежденій. Органъ этотъ долженъ имѣть право требовать различныхъ объясненій отъ гг. владѣльцевъ промышленныхъ заведеній или завѣдывающихъ ими и приглашать къ своимъ совѣщаніямъ постороннихъ свѣдущихъ лицъ. Подобный органъ болѣе всякаго отдѣльнаго лица можетъ обезпечить досто-

вѣрность получаемыхъ свѣдѣній путемъ ихъ разносторонней повѣрки.

4. Было бы полезно образовать особый центральный органъ, который согласовалъ бы дѣйствія различныхъ учрежденій Министерства Финансовъ по собиранію свѣдѣній по фабрично-заводской статистикѣ въ цѣляхъ взаимнаго пополненія и провѣрки свѣдѣній, собираемыхъ разными департаментами. Этотъ же органъ долженъ вырабатывать, при участіи статистиковъ-спеціалистовъ, программы и инструкціи для собиранія свѣдѣній. Главнѣйшей задачей подобнаго органа должно быть признано увеличеніе сравнимости и повѣряемости получаемыхъ данныхъ.

5. Гг. владѣльцы промышленныхъ заведеній или завѣдывающіе ими должны быть обязаны доставлять запрашиваемыя отъ нихъ свѣдѣнія. Лишь относительно данныхъ, сообщеніе которыхъ является прямымъ нарушеніемъ коммерческой тайны, имъ можетъ быть предоставлено право прямо заявлять о нежеланіи отвѣчать на поставленные вопросы; но за завѣдомо ложныя сообщенія должна быть установлена судебная отвѣтственность.

6. По спеціальнымъ вопросамъ свѣдѣнія надлежитъ собирать экспедиціоннымъ способомъ при непосредственномъ участіи особыхъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ изслѣдуемымъ вопросомъ.

2.

Тифлисскій Комитетъ Торговли и Мануфактуръ.

О необходимыхъ дополненіяхъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о Комитетахъ Промышленности и Торговли.

Вопросъ о необходимости преобразованія учрежденій, имѣющихъ цѣлью представлять мнѣнія нашихъ фабрикантовъ, заводчиковъ и торговыхъ дѣятелей, составлялъ лѣтъ двадцать пять тому назадъ предметъ горячихъ преній на Первомъ Всероссійскомъ Съѣздѣ фабрикантовъ и заводчиковъ, происходившемъ въ 1870 г. во время Всероссійской мануфактурной выставки; результатомъ этихъ преній появилось въ 1872 г. нынѣ дѣйствующее положеніе о Комитетахъ Торговли; но съ тѣхъ поръ прошло много времени, замѣтные успѣхи промышленности и торговли въ Россіи выдвинули цѣлый рядъ вопросовъ, разрѣшеніемъ которыхъ такъ озабочено правительство, а съ нимъ вмѣстѣ мѣстные совѣщательные органы Министерства Финансовъ.

Дѣятельность учреждаемыхъ въ Россіи Комитетовъ Торговли и Мануфактуръ опредѣляется ст. 14—27 Устава о промышленности. Кромѣ означенныхъ статей въ законахъ нѣтъ никакихъ указаній, опредѣляющихъ положеніе Комитетовъ на ряду съ другими губернскими учрежденіями, какъ административнаго, такъ и финансоваго вѣдомства. Недолгій опытъ какъ нельзя болѣе убѣдилъ Тифлисскій Комитетъ, что чувствуется необходимость дополненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, безъ чего мѣстные Комитеты затруднены выполнять тѣ задачи, которыя на нихъ возложены ст. 23 того же Устава. Надлежащая постановка дѣла, безпрепятственная возможность изучить экономическое положеніе данной мѣстности, собираніе свѣдѣній о нуждахъ торговли и промышленности зависятъ отъ содѣйствія мѣстныхъ административныхъ и финансовыхъ учрежденій.

I. Въ Общемъ Учрежденіи Губернскомъ (т. II ч. 1 изд. 1892 г.), въ Отдѣлѣ объ обязанностяхъ Губернаторовъ, вообще нѣтъ ни одной статьи, спеціально указывающей отношенія Губернаторовъ и имъ подчиненныхъ учрежденій къ совѣщательнымъ органамъ Министерства Финансовъ; дѣятельность Губернаторовъ по отношенію къ Комитетамъ ограничивается ст. 12 Устава о Промышленности, гдѣ сказано, что Губернаторы представляютъ Министру Финансовъ объ учрежденіи Комитетовъ Торговли и Мануфактуръ. Было бы желательно дополнить эту статью прямымъ указаніемъ на то, что мѣстные Губернаторы, по открытіи Комитетовъ, предписываютъ подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ оказывать Комитетамъ возможное содѣйствіе для успѣшнаго исполненія возложенныхъ на Комитетъ обязанностей.

II. Въ томъ же т. II Св. Зак. (изд. 1892 г.), въ предметахъ Казенной Палаты, не встрѣчается указаній, опредѣляющихъ отношенія Казенныхъ Палатъ и податныхъ инспекторовъ къ Комитетамъ; такъ, обязаны ли Казенныя Палаты по запросамъ Комитетовъ давать свѣдѣнія о мѣстной торговлѣ и промышленности чисто статистическаго характера, могутъ ли податные инспекторы (и входитъ ли это въ кругъ ихъ обязанностей) дѣлиться свѣдѣніями, излагаемыми въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ о ходѣ мѣстной торговли и промышленности съ Комитетами Торговли.

III. Въ томъ же т. II Св. Зак. Граж. (изд. 1892 г.), въ Положеніи о Губернскихъ Статистическихъ Комитетахъ, въ ст. 607 сказано, что поименованнымъ Комитетамъ поставляется въ обязанность заботиться о составленіи, по мѣрѣ возможности, подробныхъ описаній губерніи въ отношеніи промышленномъ, торговомъ, сельскохозяйственномъ и проч., но среди членовъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ есть представители дворянства, начальники всѣхъ губернскихъ учрежденій, но нѣтъ представителя отъ торгово-промышленнаго сословія. Въ какой степени было бы полезно участіе Предсѣдателя Комитета Торговли въ засѣданіяхъ Статистическихъ Комитетовъ, для оказанія имъ зависящаго содѣйствія въ выясненіи торгово-промышленныхъ вопросовъ?

IV. Въ § 74 Инструкціи Начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, утвержденной 30 Апрѣля 1893 г. Министромъ Путей Сообщенія, сказано, что при мѣстномъ управленіи дороги подъ предсѣдательствомъ начальника дороги состоитъ *Общее Присутствіе*, въ составъ котораго, на правахъ членовъ, входятъ начальники службъ для разрѣшенія вопросовъ, изложенныхъ въ § 77 той же инструкціи. Было бы

крайне желательно участіе въ Общихъ Присутствіяхъ предсѣдателей комитетовъ торговли, хотя бы съ совѣщательнымъ голосомъ, при обсужденіи вопросовъ, имѣющихъ соотношеніе къ мѣстной торговлѣ и промышленности, установленію и отмѣнѣ тарифовъ.

V. Для тѣхъ Комитетовъ Торговли, раіонъ дѣйствій которыхъ простирается на нѣсколько губерній, ощущается необходимость, въ особенности въ городахъ, гдѣ болѣе или менѣе развита торговля и промышленность, учрежденія промышленныхъ агентовъ, обязанности которыхъ состояли бы въ слѣдующемъ: а) въ содѣйствіи Губернскому Комитету въ его мѣропріятіяхъ по изученію нуждъ торговли и промышленности, б) въ пособіи Комитету при собираніи подробныхъ свѣдѣній о состояніи промышленности, в) въ ежемѣсячномъ сообщеніи Комитету о ходѣ торговли и промышленности и т. д. Агенты эти могутъ быть избираемы, срокомъ на 4 года, въ тѣхъ городахъ, гдѣ введено городовое положеніе, изъ гласныхъ думы, извѣстныхъ своею опытностью въ торговлѣ или промышленности, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ не введено городоваго положенія, агенты могутъ быть назначаемы мѣстнымъ Губернскимъ начальствомъ.

3.

Заводчикъ С. Толкачевъ.

О необходимости измѣненія порядка разсчетовъ съ рабочими на кирпичныхъ заводахъ.

На основаніи ст. 100 Устава о Промышленности, изд. 1893 г., при разсчетахъ за взятыя рабочимъ впередъ деньги, съ послѣдняго можетъ быть удерживаемо, при каждой отдѣльной расплатѣ, не болѣе одной трети причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей. Примѣненіе этого закона при разсчетахъ рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ, находящихся въ гор. Харьковѣ, въ Харьковской и въ сосѣднихъ съ нею губерніяхъ, съ одной стороны, нарушало бы издавна установившійся жизнію порядокъ такихъ разсчетовъ, а съ другой, создало бы на практикѣ громадныя затрудненія какъ для рабочихъ, такъ и для хозяевъ кирпичныхъ заводовъ въ указанномъ раіонѣ, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго. Какъ извѣстно, время производства работъ на кирпичныхъ заводахъ весьма непродолжительно, производство обыкновенно начинается въ концѣ Апрѣля или въ началѣ Мая и оканчивается по изготовленіи сырца-кирпича въ первыхъ числахъ Сентября, а по обжиганію кирпича — въ концѣ Октября и первыхъ числахъ Ноября. Слѣдовательно, время работъ для рабочихъ-кирпичедѣльцевъ, т. е. приготовляющихъ сырецъ кирпичъ, продолжается не долѣе 4½ мѣсяцевъ въ году, а для остальныхъ рабочихъ, занимающихся подготовительными работами и обжиганіемъ кирпича, не болѣе 6 мѣсяцевъ. За это время производства рабочій-кирпичедѣлецъ зарабатываетъ отъ 100 до 120 руб., а простой рабочій — отъ 50—60 р. Это непродолжительное время самаго производства на кирпичныхъ заводахъ и, слѣдовательно, время возможныхъ заработковъ для рабочихъ составляетъ разительное отличіе этихъ рабочихъ отъ рабочихъ на фабрикахъ и мануфактурахъ, гдѣ производство продолжается круглый годъ и гдѣ, слѣдовательно, всѣ разсчеты и вычеты изъ за-

работной платы пріурочены къ годовому обороту; между тѣмъ, на кирпичныхъ заводахъ всякаго рода вычеты изъ заработной платы должны быть пріурочены ко времени отъ 4 до 6 мѣсяцевъ. Этимъ объясняется и другая особенность рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ; въ то время какъ на фабрикахъ и мануфактурахъ рабочій работаетъ круглый годъ и заработокъ его составляетъ *единственный источникъ* его дохода, для рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ этотъ заработокъ составляетъ лишь *одинъ изъ источниковъ* его дохода; здѣсь рабочій остается все тѣмъ же сельчаниномъ-хлѣбопашцемъ, для котораго земледѣліе остается главнымъ источникомъ дохода не только для него, но и для всей его семьи. Этотъ характеръ рабочаго-хлѣбопашца создаетъ особенность и въ договорныхъ отношеніяхъ по найму этихъ рабочихъ, о чемъ будетъ сказано ниже.

Весь контингентъ рабочихъ-кирпичедѣльцевъ, а также и остальныхъ рабочихъ, изъ которыхъ впослѣдствіи вырабатываются также кирпичедѣльцы, составляютъ крестьяне Щигровскаго и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ Курской губерніи. Этотъ раіонъ издавна, много десятковъ лѣтъ, поставляетъ рабочихъ-спеціалистовъ по изготовленію сырца-кирпича и нетолько для кирпичныхъ заводовъ Харькова и Харьковской губерніи, но и для заводовъ сосѣднихъ съ нею (Полтавской, Екатеринославской, Херсонской) губерній; даже кирпичные заводы въ Одессѣ, Таганрогѣ, Ростовѣ на Дону нанимаютъ рабочихъ именно изъ того-же раіона. Спросъ на рабочихъ изъ указанной мѣстности настолько значителенъ, что владѣльцы кирпичныхъ заводовъ находятся въ зависимости отъ рабочихъ и, вслѣдствіе этого, часто должны подчиняться тѣмъ условіямъ найма, которыя требуются рабочими, условіямъ, которыя выработаны издавна въ виду тѣхъ особенностей, въ которыя поставленъ рабочій-сельчанинъ указанной мѣстности, какъ это явствуетъ изъ нижеслѣдующаго. Какъ Щигровскій уѣздъ, такъ и сосѣдніе съ нимъ уѣзды Курской губерніи принадлежатъ къ мѣстностямъ густо-населеннымъ, гдѣ крестьянскіе земельные надѣлы достигли самыхъ незначительныхъ размѣровъ, дойдя во многихъ мѣстахъ до одной десятины на душу. При такомъ ничтожномъ земельномъ надѣлѣ, крестьяне поставлены въ необходимость, для сохраненія своего сельскаго хозяйства, какъ источника дохода для членовъ своей семьи остающихся дома и не поступающихъ въ рабочіе на кирпичные заводы, брать въ арендное пользованіе у частныхъ владѣльцевъ отъ 2 до 5 десятинъ земли. Арендная же плата въ указанныхъ мѣстностяхъ высока и колеблется отъ 20 до 25 рублей за десятину, причемъ, по существующимъ условіямъ найма, значительная часть аренды уплачивается въ осенніе мѣсяцы, въ Сентябрѣ, Октябрѣ, а остальная

арендная плата уплачивается передъ уборкою хлѣба и покосовъ. Въ эти же осенніе мѣсяцы обыкновенно заключаются сдѣлки по найму рабочихъ на кирпичные заводы на будущій годъ, когда имъ и выдаются задатки, но эти задатки, по сравненію съ общею суммою всей заработной платы за время производства на кирпичныхъ заводахъ, очень значительны, и составляютъ обыкновенно для рабочихъ-кирпичедѣльцевъ отъ 35 до 45 рублей каждому, а для простыхъ рабочихъ— отъ 15 до 20 рублей. Приведенныя условія найма рабочихъ (съ выдачею имъ такихъ значительныхъ задатковъ) установились издавна, выработались они жизнію и тѣми особыми обстоятельствами, среди которыхъ существуетъ хозяйство сельчанина-рабочаго; измѣнить эти условія найма невозможно безъ нарушенія одновременно интересовъ и нанимателя и рабочаго, такъ какъ отказъ въ выдачѣ задатка въ указанномъ размѣрѣ или лишилъ бы хозяина-нанимателя рабочей силы, или разрушилъ бы крестьянское хозяйство, возможное лишь при условіи арендованія земельныхъ участковъ.

Съ наступленіемъ производства на кирпичныхъ заводахъ рабочіе, являясь изъ деревень въ концѣ Апрѣля и въ началѣ Мая, забираютъ въ счетъ заработной платы еще отъ 3 до 6 рублей на издержки путешествія и на мелкіе свои расходы. Когда же приближается время уборки хлѣба и покосовъ, т. е. въ Іюлѣ мѣсяцѣ, и, какъ сказано выше, по условіямъ аренды земельныхъ участковъ, является необходимость платить остальную арендную плату до уборки хлѣба и покосовъ (безъ чего собственники земель и не допускаютъ крестьянъ къ уборкѣ), то рабочіе на кирпичныхъ заводахъ опять обращаются къ хозяевамъ заводовъ съ усиленными просьбами выручать ихъ изъ бѣды и выдать имъ для указанной цѣли, въ счетъ заработной платы, значительныя суммы; хозяева-заводчики опять таки вынуждены выдать единовременно каждому рабочему отъ 30 до 45 рублей, вполнѣ понимая, что такой отказъ повлечетъ разореніе крестьянскаго хозяйства. Вотъ каковы условія найма рабочихъ на кирпичные заводы, эти условія установлены издавна и крестьяне не могутъ отказаться отъ нихъ, изъ боязни разстроить заведенный издавна оборотъ ихъ сельскаго, крестьянскаго хозяйства.

Раньше, при отсутствіи указаннаго выше законоположенія, разсчеты съ рабочими производились порядкомъ, который издавна установился и не вызывалъ никакихъ недоразумѣній между хозяиномъ и рабочимъ и вполнѣ совпадалъ съ ихъ взаимными интересами, а именно разсчетъ существовалъ слѣдующій: 1) кирпичедѣльцамъ: осенью выдано ему въ задатокъ 35 руб.; выдано ему весною при выѣздѣ на работу 5 рублей, по пріѣздѣ въ возмѣщеніе путевыхъ и другихъ мелкихъ расходовъ 5 рублей, итого 45 руб. Въ теченіе Мая и Іюня мѣсяцевъ

рабочій зарабатываетъ 50 рублей, слѣдовательно на 29 Іюня онъ имѣетъ получить озъ завода чистыхъ 5 рублей. На 29 Іюня (Св. Петра и Павла) рабочему вновь выдается авансъ 35 рублей для отсылки въ деревню на уплату аренды. Въ теченіе Іюля, Августа и части Сентября онъ забираетъ на мелкіе свои расходы до 3 рублей. Въ теченіе того же періода времени онъ зарабатываетъ 56 рублей, слѣдовательно въ началѣ Сентября,—время окончанія выдѣлки кирпича,—рабочій этой категоріи отрабатываетъ всѣ забранныя впредь деньги и получаетъ еще на руки около 12 рублей, а нѣкоторые, работавшіе болѣе успѣшно, 15 и 18 руб., съ которыми и уѣзжаютъ въ деревню.

Разсчетъ съ простымъ рабочимъ производился слѣдующимъ порядкомъ: осенью выданъ ему задатокъ 14 рублей; на проѣздъ и на мелкіе расходы выдано 5 рублей, всего 19 руб. За Май и Іюнь мѣсяцы онъ зарабатываетъ 20 рублей. На 29 Іюня ему выдается авансъ для отправки домой на уплату аренды за землю отъ 20 до 25 рублей, слѣдовательно на 1 Іюля онъ состоитъ долженъ заводу 21—23 рубля. Въ теченіе Іюля, Августа, Сентября и Октября мѣсяцевъ онъ забираетъ на мелкіе свои расходы отъ 4 до 5 рублей; въ тотъ же періодъ времени онъ зарабатываетъ 40 рублей, слѣдовательно на 1 Ноября, время окончанія обжиганія кирпича и окончанія всѣхъ работъ на заводѣ, онъ отрабатываетъ весь взятый авансъ и еще получаетъ на руки около 14—15 рублей, съ которыми и уѣзжаетъ въ деревню. При такомъ порядкѣ разсчетовъ, рабочій получалъ въ счетъ заработной платы значительные авансы, которые давали ему возможность осенью, изъ получаемаго задатка, уплатить въ счетъ арендной платы за землю и этимъ обезпечить на будущее лѣто для своей семьи заработокъ отъ сельскаго хозяйства, а 29 Іюня (праздникъ Св. Петра и Павла), передъ началомъ уборки хлѣба и покосовъ, рабочій получалъ авансъ, которымъ онъ уплачивалъ остальную арендную плату за землю и, слѣдовательно, могъ воспользоваться посѣвомъ хлѣбовъ озимыхъ и яровыхъ. При этомъ надо замѣтить, что обыкновенно рабочіе выбирали изъ своей среды двухъ довѣренныхъ земляковъ, которымъ и вручали полученные ими 29 Іюня авансы, и эти довѣренныя лица отвозили деньги въ деревню для раздачи семьямъ рабочихъ, по принадлежности. Вотъ какой раньше существовалъ порядокъ разсчета съ рабочими.

Между тѣмъ, если принять во вниманіе, во 1-хъ, приведенныя выше условія найма рабочихъ съ выдачею имъ въ счетъ будущей заработной платы такихъ значительныхъ авансовъ; во 2-хъ, указанный выше размѣръ сего заработка за время производства, а въ 3-хъ, незначительность періода времени самаго производства на кирпичныхъ заводахъ, то примѣненіе требованія приведеннаго выше Устава о Про-

мышленности, относительно порядка и размѣра вычетовъ на пополненіе выдаваемыхъ рабочимъ указанныхъ авансовъ, можетъ создать нижеслѣдующее положеніе по этимъ разсчетамъ.

1) Для рабочаго кирпичедѣльца: Осенью данъ ему задатокъ 35 р., весною, при отъѣздѣ на работы, еще 5 рублей; проѣздъ его и выдача на мелкіе расходы 5 рублей, итого 45 рублей. За Май мѣсяцъ онъ зарабатываетъ 25 рублей, изъ нихъ, согласно ст. 100 Устава Фабр., удержано на погашеніе долга 1/4 (6 руб. 25 коп.), остальныя 18 руб. 75 коп. выдаются рабочему на руки; слѣдовательно на 1 Іюня рабочій состоитъ должнымъ заводу 38 руб. 75 коп. За Іюнь онъ зарабатываетъ 25 руб., за вычетомъ на погашеніе 1/4, т. е. 6 р. 25 коп., долгъ его на 1-е Іюля составитъ 32 рубля 55 коп. За Іюль онъ зарабатываетъ также 25 рублей; за вычетомъ 6 руб. 25 коп. на погашеніе долга, на 1 Августа его долгъ заводу составитъ 26 руб. 25 коп. За Августъ онъ зарабатываетъ также 25 руб., за удержаніемъ погашенія 6 руб. 25 коп., на 1 Сентября рабочій остается должнымъ 20 рублей. Если погода позволяетъ, то работа продолжается до 8 Сентября; въ теченіе этого времени онъ зарабатываетъ около 9 рублей, изъ нихъ можно удержать только 1 руб. 50 коп. Такимъ образомъ, при такомъ порядкѣ разсчета, рабочій кирпичедѣлецъ по прекращеніи работъ на заводѣ остается должнымъ заводу minimum 18 руб. 50 коп., но въ дѣйствительности этотъ долгъ значительнѣе и можетъ достигнуть отъ 25 до 40 рублей, такъ какъ каждому такому рабочему всетаки 29 Іюня выдается на руки около 45 руб., безъ которыхъ все его сельское хозяйство должно разориться. Слѣдовательно рабочій этой категоріи не отрабатываетъ заводу отъ 25 до 40 руб. и эта сумма должна составлять чистый убытокъ для завода.

При этомъ порядкѣ разсчетовъ, несомнѣнно, возникло бы явленіе, раньше не замѣчавшееся; именно, рабочіе, получая на руки ежемѣсячно указанныя суммы и часто не имѣя возможности немедленно ихъ отослать своимъ семействамъ, въ большинствѣ случаевъ растрачивали бы ихъ до полученія заработка за слѣдующій мѣсяцъ, предаваясь пьянству, картежной игрѣ и т. п., и когда наступитъ время уборки хлѣба и, слѣдовательно, уплаты остальной суммы за аренду земли, безъ чего, какъ сказано выше, собственникъ земли не допускаетъ до уборки, для рабочаго настанетъ время полнаго отчаянія за судьбу своей семьи и хозяйства.

2) Такое же явленіе, но еще въ большемъ размѣрѣ, можетъ обнаружиться и среди рабочихъ 2-й категоріи, т. е. простыхъ рабочихъ. Примѣненіе того же узаконенія относительно разсчетовъ съ рабочимъ 2-й категоріи можетъ создать слѣдующее положеніе. Въ задатокъ выдается ему осенью 14 рублей, проѣздъ его и разновременныя выдачи ему на

мелкіе расходы съ весны 5 руб., итого 19 руб. За Май онъ зарабатываетъ 10 руб., за вычетомъ ¼—2 руб. 50 коп., онъ состоитъ должнымъ заводу на Іюнь 16 руб. 50 коп. За Іюнь мѣсяцъ онъ зарабатываетъ 10 руб. и если допустить, что полученные имъ за Май 7 руб, 50 коп. имъ не израсходованы, то 29 Іюня все-таки ему добавляется, кромѣ заработанныхъ 10 руб., еще 5—8 руб., а если 7 руб. 50 коп. имъ не высланы семьѣ, то 29 Іюня ему добавляется отъ 10 до 12 руб.; слѣдовательно его задолженность передъ заводомъ на 1 Іюля составитъ 25—27 руб. За Іюль онъ зарабатываетъ 10 руб., за удержаніемъ 2 руб. 50 коп., остается его долга на 1 Августа отъ 22 руб. 50 коп. до 24 руб. 50 коп. За Августъ еще заработаетъ 10 руб., за удержаніемъ 2 руб. 50 коп., на 1 Сентября его долгъ составляетъ отъ 19 до 22 руб. За Сентябрь онъ получаетъ 10 руб., за вычетомъ 2 руб. 50 коп. на 1 Октября его долгъ составитъ отъ 16 руб. 50 коп. до 19 руб. 50 коп. За Октябрь тотъ же заработокъ 10 руб., за вычетомъ 2 руб. 50 коп., на 1 Ноября, т. е. на время прекращенія всѣхъ работъ на заводѣ, рабочій остается должнымъ заводу отъ 14 до 17 руб. и эта сумма должна составлять чистый убытокъ для завода. А такъ какъ на нѣкоторыхъ кирпичныхъ заводахъ количество рабочихъ обѣихъ категорій достигаетъ до 500 душъ, то убытокъ для заводовъ можетъ составить громадную сумму. Если и при прежнемъ порядкѣ разсчетовъ, изъ выдаваемыхъ осенью задатковъ значительныя суммы приходилось списывать въ убытокъ, такъ какъ изъ получившихъ задатки иные умирали, другіе дѣлались неспособными къ труду по болѣзни, иные (недобросовѣстные) не являлись на работы или переходили на работы на другіе заводы, то все же эти убытки могли быть заранѣе приблизительно учтены и происходили отъ неизбѣжныхъ причинъ, существующихъ въ каждомъ торговомъ предпріятіи. Но указанный выше убытокъ долженъ происходить единственно отъ примѣненія приведеннаго законоположенія, измѣненіе котораго, въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, по отношенію къ разсчетамъ рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ указанной мѣстности, представляется настоятельной необходимостью. Наличность убытковъ для кирпичныхъ заводовъ, вслѣдствіе указанной причины, составляетъ безспорный фактъ.

Такъ какъ Торгово-промышленный Съѣздъ въ Нижнемъ-Новгородѣ имѣетъ цѣлью, между прочимъ, и практическое уясненіе нуждъ промышленности, то въ настоящемъ докладѣ приведены данныя, указывающія на необходимость измѣненія дѣйствующихъ узаконеній относительно порядка разсчетовъ рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ въ указанномъ выше раіонѣ.

4.

Инженеръ-технологъ Н. Данилевскій.

О промышленной статистикѣ.

Восьмой вопросный пунктъ программы Съѣзда заключаетъ въ себѣ собственно двѣ внѣшнія самостоятельныя части, а именно: первая—вопросъ „о желательныхъ измѣненіяхъ въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ“ и вторая—вопросъ „о способахъ обезпеченія достовѣрности и своевременности доставленія этихъ свѣдѣній“.

Первая часть относится къ сферѣ регулирующей и руководящей стороны, вторая же—къ сферѣ дѣйствій той среды, которая изслѣдуется и обязана давать отвѣты на предлагаемые ей статистическіе вопросы.

Обѣ части вопроса, какъ видно будетъ дальше, находятся въ тѣсной внутренней зависимости, взаимно обусловливая другъ друга.

Нѣтъ надобности останавливаться на важномъ значеніи для культурнаго развитія страны точныхъ, единообразныхъ и, такъ сказать, свѣжихъ, вполнѣ современныхъ статистическихъ свѣдѣній по всѣмъ экономическимъ явленіямъ народной жизни вообще и по отношенію къ торгово-промышленнымъ интересамъ населенія въ частности. Эти свѣдѣнія необходимы какъ Правительству, для его регулирующихъ мѣропріятій и реформъ, такъ и всякой дѣятельной единицѣ, будь то лицо или Общество, для соображеній и руководства при изслѣдованіи различныхъ задачъ и для принятія опредѣленныхъ рѣшеній въ области промышленной и торговой предпріимчивости.

Позволительно, однако, поставить вопросъ, будутъ-ли достигнуты въ желаемой мѣрѣ полность и совершенство статистическихъ свѣдѣній, по отношенію фабрично-заводской дѣятельности и промысловъ страны въ томъ случаѣ, если удачное рѣшеніе пункта восьмаго и привело бы къ болѣе счастливымъ практическимъ результатамъ для интересовъ статистики Министерства Финансовъ, чѣмъ въ настоящее время.

Неоспоримо, что для того, чтобы эти статистическія свѣдѣнія имѣли не только мѣстное и случайное, но и научное и, такъ сказать, общее значеніе, необходимо, чтобы они обнимали, если не всѣ отрасли промышленныхъ предпріятій въ странѣ, то, по крайней мѣрѣ, наиболѣе значительныя и важныя въ экономическомъ отношеніи; необходимо, чтобы свѣдѣнія относительно этихъ предпріятій собирались по программамъ, допускающимъ сопоставленія однородныхъ статистическихъ данныхъ, чтобы однородные вопросы, предложенные какъ металлургическому, такъ и механическому, мануфактурному или химическому производству, всякому фабрично-заводскому предпріятію и всякому промыслу, вызывали и однородные отвѣты и показанія.

Между тѣмъ, мы знаемъ, что, кромѣ фабрично-заводскихъ предпріятій, подвѣдомственныхъ Министерству Финансовъ,—о которыхъ статистическія свѣдѣнія собираетъ, при участіи и посредствѣ чиновъ фабричной инспекціи, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, имѣется въ Россіи множество горнозаводскихъ и фабрично-заводскихъ предпріятій и самыхъ разнообразныхъ производствъ и промысловъ, подчиняющихся разнымъ правительственнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ...

Всѣ горные заводы и промыслы, какъ казенные, такъ и частные, подчиненные особой горной инспекціи, и заводы, фабрики и мануфактуры, принадлежащія казнѣ или правительственнымъ установленіямъ, и не знающія никакой инспекціи, кромѣ государственнаго контроля въ денежныхъ вопросахъ, играютъ очень серьезную роль, какъ по численности своей, такъ и по значенію своему въ общемъ экономическомъ развитіи страны.

Вооружась въ этомъ отношеніи статистическими данными, вѣроятно, можно было бы показать съ достаточною убѣдительностью, конечно, приблизительными цифрами, что промыслы и фабрично заводское дѣло, подвѣдомственныя Министерству Финансовъ, составляютъ сравнительно небольшую часть промысловъ и фабрично-заводскаго дѣла всей Россіи. Особенно частная металлургическая промышленность получаетъ теперь быстрое и широкое развитіе, выходя иногда изъ спеціальныхъ рамокъ, строго металлургическихъ производствъ и пріобрѣтая много общихъ и схожихъ чертъ частью съ механическими заводами, частью съ фабриками разныхъ химическихъ продуктовъ.

Самая крупная доля частныхъ и казенныхъ предпріятій съ огромнымъ годовымъ оборотомъ находится въ вѣдѣніи Горнаго вѣдомства въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ и здѣсь мы встрѣчаемся съ наиболѣе систематическими и полными статистическими данными, собираемыми Горнымъ Департаментомъ при посредствѣ Гор-

ныхъ Управленій отъ казенныхъ горныхъ заводовъ и при посредствѣ Окружныхъ Инженеровъ отъ частныхъ заводовъ и промысловъ. Прочія же Министерства и другія Правительственныя учрежденія собираютъ статистическія свѣдѣнія о подвѣдомственныхъ имъ промышленныхъ предпріятіяхъ, пользуясь преимущественно содѣйствіемъ мѣстныхъ властей и полиціи, также по своимъ собственнымъ формамъ, приноровленнымъ къ своимъ частнымъ надобностямъ и, хотя эти свѣдѣнія даютъ прямые отвѣты по нѣсколькимъ главнымъ вопросамъ, но въ частностяхъ несравнимы съ данными другихъ вѣдомствъ.

Можно сомнѣваться, что при такой постановкѣ статистическаго дѣла достигается значительная польза отъ имѣющихся отдѣльныхъ по разнымъ вѣдомствамъ статистическихъ данныхъ касательно промышленныхъ предпріятій, и что самыя прекрасныя рѣшенія Съѣзда не будутъ въ состояніи поставить дѣло промышленной статистики на должную высоту, если рѣшенія эти будутъ относиться не ко всему объему фабрично-заводской и ремесленной промышленности страны, а лишь къ нѣкоторой ея части.

Мы думаемъ, что преслѣдуемая Съѣздомъ цѣль была бы вполнѣ и скоро достигнута, если бы Съѣздъ принялъ на себя починъ въ ходатайствѣ передъ Правительствомъ о пересмотрѣ программъ, по которымъ собираются статистическія свѣдѣнія разными вѣдомствами, и объ объединеніи и согласованіи программъ этихъ съ наивозможною полнотою, допускаемою сходствами и различіями изслѣдуемыхъ промысловъ и предпріятій.

Удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса могло бы стать задачею особой коммиссіи изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, при участіи представителей разныхъ спеціальныхъ промышленныхъ и фабрично-заводскихъ производствъ.

При этомъ въ основу занятій этой коммиссіи слѣдовало бы положить, конечно, имѣющіеся статистическіе матеріалы разныхъ вѣдомствъ, особенно же матеріалы вѣдомствъ Горнаго и Финансовъ, обнаруживающихъ стремленіе къ взаимному объединенію и согласованію.

Очень цѣнными въ этомъ отношеніи представляются статистическія формы и матеріалы Горнаго вѣдомства, по своей полнотѣ, повидимому, неоставляющія желать ничего лучшаго.

Статистическія свѣдѣнія, собираемыя съ частныхъ горныхъ заводовъ одинъ разъ въ годъ, при личномъ участіи Окружныхъ Инженеровъ и рѣдко при участіи полиціи, обнимаютъ собою всѣ стороны дѣятельности предпріятія, каковы:

1) Техническія средства (паровые котлы, двигатели, машины, устройства и оборудованіе производства или предпріятія).

2) Производительность предпріятія, съ обозначеніемъ главнѣйшихъ и важнѣйшихъ родовъ добываемыхъ и перерабатываемыхъ предметовъ или статей промысла и производства, съ указаніемъ количествъ и цѣнъ или только количествъ, если вторыя не допускаются условіями коммерческой тайны. Въ такомъ случаѣ цѣнность производства или промысла опредѣляется фактурною цѣною или продажною.

3) Новыя постройки и сооруженія за отчетный годъ и расширеніе существовавшихъ уже,—утвержденныя Окружнымъ Инженеромъ по представленіи ему плановъ и чертежей.

4) Новыя возникшія отрасли производства и усовершенствованія, введенныя въ существующіе, а также предпринимаемые опыты.

5) Движеніе рабочихъ, ихъ сословіе и мѣсторожденіе.

6) Движеніе больныхъ и раненыхъ въ годичный періодъ, съ указаніемъ амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ рабочихъ и ихъ семействъ, числа и рода несчастныхъ случаевъ и ихъ исхода.

7) Расходы на врачебную помощь и больницы.

8) Спеціальныя мѣры принимаемыя для борьбы съ эпидеміею холеры.

9) Движеніе штрафнаго капитала, размѣръ пособій и выдачъ изъ штрафнаго капитала и изъ собственныхъ средствъ предпріятія.

Дѣлая въ нѣсколькихъ словахъ выводъ изъ сказаннаго по поводу первой половины вопроснаго пункта и не имѣя достаточной компетенціи, чтобы дать положительный отвѣтъ на прямо поставленный вопросъ, мы считаемъ возможнымъ формулировать нашу мысль, вызванную этою частью вопроснаго пункта, такимъ образомъ:

1) Для поднятія цѣнности статистическихъ свѣдѣній, собираемыхъ разными вѣдомствами и правительственными установленіями о горныхъ предпріятіяхъ, промыслахъ, фабрикахъ, заводахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, для полной пригодности свѣдѣній къ разработкѣ и экономическимъ выводамъ, нужна общая и единая программа для всѣхъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ предпріятій, со всѣми варіантами и различіями въ вопросныхъ пунктахъ, которыя обуславливаются сущностью предмета, а не принадлежностью или подчиненностью изслѣдуемаго предпріятія тому или другому вѣдомству или Правительственному установленію.

2) Ввести въ программу всѣ тѣ вопросы, которые могутъ быть полезными для общей статистики, съ тѣмъ, чтобы освободить предпринимателя отъ обременительной необходимости повторять въ разныхъ видахъ показанія по многочисленнымъ запросамъ разныхъ властей и правительственныхъ инстанцій, для разныхъ правительственныхъ и общественныхъ цѣлей, и лишь въ крайнемъ случаѣ дать ему возмож-

ность ограничиться сообщеніемъ копій съ одного и того же статистическаго документа.

3) Для вышеуказанной цѣли предложить Съѣзду ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ о принятіи мѣръ къ достиженію такого согласованія и установленія общихъ программъ статистическихъ вопросовъ тѣмъ путемъ, который будетъ признанъ необходимымъ.

Переходя теперь ко второй части поставленнаго вопроса „о способахъ обезпеченія достовѣрности и своевременности доставленія свѣдѣній", мы увидимъ, въ чемъ заключается внутренняя связь и взаимная зависимость обѣихъ половинъ вопроса.

Эта зависимость заключается въ томъ обстоятельствѣ, что, для полученія вѣрнаго и скораго отвѣта по поставленному статистическому вопросу, нужно, чтобы вопрошаемый не видѣлъ себя вынужденнымъ прибѣгать къ уловкамъ или вымысламъ, не находя въ своихъ коммерческихъ отчетахъ и результатахъ производства или практической дѣятельности опредѣленныхъ, почти готовыхъ отвѣтовъ на предложенные вопросы.

Очевидно для этого необходимо исполненіе нѣсколькихъ условій, а именно:

1) Правильная постановка отчетности*) предпріятія,—отчетности, способной давать, безъ особаго сложнаго труда и потери времени со стороны вопрошаемаго, элементарные отвѣты по предложеннымъ ему вопроснымъ пунктамъ.

2) Исключеніе изъ программы тѣхъ пунктовъ, которые могутъ подать предпринимателю поводъ предполагать, что желаютъ во всеобщее свѣдѣніе обнаружить собственную стоимость производства или собственные расходы по промыслу, представляющіе для частныхъ предпринимателей коммерческую тайну, ограждаемую закономъ.

3) Непосредственное и личное участіе въ дѣлѣ собиранія статистическихъ данныхъ вполнѣ интеллегентныхъ лицъ, къ числу которыхъ относятся лица правительственнаго надзора и контроля, по возможности безъ посредства низшихъ административныхъ и полицейскихъ органовъ, и, въ крайнемъ случаѣ, съ участіемъ ихъ, какъ передаточныхъ инстанцій. Собираніе и провѣрка статистическаго матеріала по выработанной программѣ, по нашему мнѣнію, должна лежать непремѣнно на обязанности Фабричныхъ и Податныхъ Инспекторовъ и чиновъ акцизнаго вѣдомства, въ той же мѣрѣ, въ какой эту обязанность

---

*) Въ данномъ случаѣ подъ „отчетностью" понимается цифровая регистрація характерныхъ сторонъ предпріятія.

несутъ Окружные Инженеры Горнаго вѣдомства; вѣроятно, при этомъ мелкія недоразумѣнія и трудности задачи для тѣхъ или другихъ вопрошаемыхъ могли бы легко разрѣшаться личными объясненіями и воздѣйствіемъ этихъ авторитетныхъ лицъ, причемъ вліяніе ихъ могло бы сказываться въ улучшеніи формъ отчетности во многихъ предпріятіяхъ, неудовлетворяющей нынѣ цѣлямъ статистики.

Въ виду только что изложеннаго, полагаю, что по поводу второй половины восьмаго вопроснаго пункта, можно было бы ограничиться предложеніемъ Съѣзду ходатайствовать о вмѣненіи въ обязанность чинамъ правительственнаго надзора Горнаго вѣдомства, Фабричной и Податной инспекціи и акциза непосредственной заботы о собираніи и сосредоточеніи въ своихъ рукахъ всего статистическаго матеріала по части промышленныхъ предпріятій, необходимаго для правительственныхъ и общественныхъ цѣлей.

5.

Р. Н. Рума.

О желательныхъ измѣненіяхъ въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ и въ способахъ ихъ собранія и разработки.

Собиравшіяся до послѣднихъ лѣтъ статистическія свѣдѣнія о состояніи у насъ промышленности представлялись въ высшей степени неудовлетворительными, отличаясь и неполнотою и невѣрностью. Эти качества были до такой степени присущи этимъ свѣдѣніямъ, что они всегда оказывались мало или совсѣмъ непригодными не только для выясненія частныхъ вопросовъ, но, пользуясь ими, нельзя было выяснить такого основнаго вопроса, какъ число фабрично-заводскихъ промышленныхъ заведеній. Подробно доказывать справедливость этого положенія едва ли представляется необходимымъ, потому что почти всѣ лица, вынужденныя пользоваться этими данными, всегда приходили къ одному и тому же неизбѣжному выводу, что свѣдѣнія недостовѣрны и вообще неудовлетворительны. Въ виду такого положенія представляется достаточнымъ ограничиться двумя примѣрами въ подтвержденіе непригодности этихъ данныхъ для разрѣшенія самыхъ простыхъ вопросовъ. Когда въ 1894 году была преобразована фабричная инспекція и дѣйствіе закона 1886 г. было распространено на 13 губерній, фабричной инспекціи пришлось заниматься собираніемъ свѣдѣній для составленія списка фабрикъ или для исправленія существующихъ, часто мало согласныхъ съ дѣйствительностью. Когда въ томъ же 1894 году возникъ вопросъ объ обложеніи паровыхъ котловъ сборомъ въ пользу казны, то свѣдѣнія о количествѣ котловъ оказались совершенно невѣрными, не смотря на то, что десятки лѣтъ существовали губернскіе механики. Невѣрность въ свѣдѣніяхъ о паровыхъ котлахъ далеко превышала размѣры неизбѣжныхъ ошибокъ при всякомъ статистическомъ изслѣдованіи; такъ, мы знаемъ губернію, въ которой число дѣйствительно существовавшихъ котловъ на 50% превышало число показанныхъ въ ней. Очевидно, что такого рода свѣ-

дѣнія не могутъ служить основаніемъ для какихъ бы то ни было выводовъ, какъ научныхъ, такъ и практическихъ, а въ данныхъ, могущихъ служить для этихъ цѣлей, ощущалась настоятельная потребность, такъ какъ именно статистическія данныя должны служить основаніемъ для правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію нашей промышленности; между тѣмъ безъ преувеличенія можно сказать, что другія имѣющіяся свѣдѣнія не лучше свѣдѣній о паровыхъ котлахъ, точность которыхъ мы характеризовали выше. Исключеніемъ изъ общаго столь печальнаго положенія являлись лишь свѣдѣнія, касающіяся фабрикъ и заводовъ, подчиненныхъ акцизному надзору, и свѣдѣнія о положеніи горнозаводской промышленности.

Время и мѣсто не позволяютъ мнѣ входить въ подробный разборъ всѣхъ недостатковъ организаціи этого дѣла; поэтому я остановлюсь лишь на главныхъ причинахъ неудовлетворительной постановки столь важнаго вопроса.

I.

Главныя причины неудовлетворительности собиравшихся статистическихъ свѣдѣній сводятся къ слѣдующимъ: 1) неудовлетворительность программы, по которой собирались свѣдѣнія; 2) некомпетентность тѣхъ низшихъ органовъ, на которыхъ лежало непосредственное собираніе свѣдѣній; 3) отношеніе администраціи промышленныхъ предпріятій къ этимъ свѣдѣніямъ. Къ частному разбору этихъ причинъ я теперь и перехожу.

1. Недостатки программы. Всякая программа, предназначающаяся для собиранія статистическихъ свѣдѣній, должна прежде всего удовлетворять двумъ основнымъ требованіямъ; она должна быть приспособлена: 1) къ тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ свѣдѣнія собираются; 2) къ умственному развитію и степени образованія тѣхъ лицъ, которыя должны доставить по ней свѣдѣнія.

Какъ бы хороша ни была программа во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, но, если она не удовлетворяетъ одному изъ этихъ условій, то она должна быть признана негодною. Для выясненія вопроса о томъ, насколько удовлетворяли существующія программы первому изъ выработанныхъ выше требованій, необходимо выяснить ту цѣль, съ которою свѣдѣнія собирались. По 62 ст. устава о промышленности, устанавливающей обязательность доставленія этихъ свѣдѣній для содержателей фабрично-заводскихъ заведеній, такія свѣдѣнія должны доставляться ежегодно. Уже одно это въ достаточной степени опредѣляетъ цѣль собиранія этихъ свѣдѣній: они предназначаются для выясненія тѣхъ измѣненій, которымъ подверглась промышленность

въ теченіе предшествующаго года. Такова непосредственная задача этихъ данныхъ и расширять эту задачу мы не имѣемъ никакихъ основаній; слѣдовательно, программа должна касаться только тѣхъ явленій, которыя, по своей малой устойчивости или быстрой подвижности, способны подвергнуться въ столь короткій періодъ, какъ одинъ годъ, существеннымъ измѣненіямъ.

Такихъ явленій не такъ много и собираніе свѣдѣній о всѣхъ факторахъ, могущихъ быть ихъ выразителями, не можетъ представлять никакихъ существенныхъ затрудненій; программа, предназначенная для этого, должна быть очень кратка, проста и общедоступна.

Этому требованію не удовлетворяла программа, дѣйствовавшая до 1894 г., такъ какъ касалась нѣкоторыхъ очень стойкихъ явленій; отвѣты на такіе вопросы изъ года въ годъ переписывались безъ всякихъ измѣненій. Программа же, по которой собраны свѣдѣнія за 1894 годъ, очень обширна и далеко превосходитъ указанную выше задачу — характеристику явленій промышленности за одинъ годъ или, еще вѣрнѣе, характеристики года въ промышленномъ отношеніи. Эта обширная программа имѣла, конечно, гораздо болѣе широкую задачу, она могла служить для всесторонняго изслѣдованія промышленныхъ заведеній, хотя нѣкоторыя свѣдѣнія и относились къ годовому періоду. Мы выше указали, что задача ежегодно собираемыхъ свѣдѣній весьма узка и если эта задача опредѣлена мною вѣрно, то очевидно, что эта широкая программа не можетъ быть признана удовлетворительною, такъ какъ она касается многихъ явленій весьма постоянныхъ и стойкихъ, а потому и неспособныхъ измѣняться въ годовой періодъ. Побужденія составителей программы, заставившія ихъ значительно расширить послѣднюю, весьма понятны: отсутствіе у нихъ подробныхъ обслѣдованій различныхъ отраслей промышленности весьма ощутительно, и, вѣроятно, желаніе пополнить этотъ важный пробѣлъ и побудило составителей значительно расширить программу, по которой собирались свѣдѣнія, чтобы хоть сколько нибудь освѣтить темныя стороны; не ихъ вина, если на практикѣ встрѣтились крупныя затрудненія, помѣшавшія во многихъ случаяхъ осуществленію тѣхъ благихъ намѣреній, которыми несомнѣнно руководствовались составители при расширеніи программы.

Изъ всего предыдущаго вытекаетъ, что мы считаемъ содержаніе новой программы далеко не свободнымъ отъ несовершенствъ и недостаточно приспособленнымъ къ тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ должны предназначаться свѣдѣнія, по ней собираемыя.

Что касается второго основного положенія, указаннаго нами выше, т. е. приспособленности программы къ степени образованія и развитія лицъ, призванныхъ сообщать по нимъ свѣдѣнія, то въ этомъ отно-

шеніи послѣдняя программа должна считаться совсѣмъ неудовлетворительною. Отвѣты на вопросы программы должны были давать лица, стоящія во главѣ промышленнаго заведенія; свѣдѣнія собирались о всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ не менѣе 15-ти рабочихъ, а также о тѣхъ, которыя при числѣ рабочихъ менѣе 15-ти имѣли механическіе двигатели или вообще фабрично-заводскія устройства. Такимъ образомъ, по одной и той же весьма сложной программѣ должны были давать отвѣты лица образованныя, стоящія во главѣ крупныхъ предпріятій, и лица малограмотныя, а то и совсѣмъ неграмотныя, стоящія во главѣ небольшихъ заведеній. Уже одно это исключало всякую возможность полученія одинаково точныхъ свѣдѣній по всѣмъ заведеніямъ. Нельзя также упускать изъ виду, что у насъ очень много крупныхъ промышленныхъ предпріятій, гдѣ почти вся администрація состоитъ изъ иностранцевъ, которые не знаютъ русскаго языка и, слѣдовательно, не въ состояніи понять программы,—понять, чего отъ нихъ хотятъ. Конечно, въ такихъ фабрикахъ всегда есть лица, знающія русскій языкъ, но это обыкновенно простые конторскіе служащіе, способные вести переписку съ заказчиками, но которые, по недостатку образованія, не въ состояніи не только сами составить отвѣты на вопросы программы, но не въ состояніи даже точно перевести ея спеціальные вопросы; очевидно, что въ подобныхъ случаяхъ нельзя и ожидать точныхъ и вѣрныхъ отвѣтовъ.

И вотъ въ концѣ концовъ свѣдѣнія, весьма различныя по достоинству, разрабатываются вмѣстѣ; свѣдѣнія хорошія, полныя, точныя, потребовавшія значительнаго труда отъ составителей, соединяются съ абсолютно негодными, отчего сами обезцѣниваются, а среднія величины и общіе итоги, получаемые послѣ затраты значительнаго количества труда и матеріальныхъ средствъ, не обладаютъ необходимою достовѣрностью.

Все это заставляетъ насъ признать программу неудовлетворительною и нуждающеюся въ существенной переработкѣ.

2. Недостаточная компетентность тѣхъ низшихъ органовъ, на которыхъ лежитъ непосредственное собираніе статистическихъ свѣдѣній, является второю причиною, отражающеюся крайне неблагопріятно на качествѣ свѣдѣній. Этими органами являются вездѣ и всюду лица, занимающія низшія полицейскія должности, какъ, напр., урядники, околоточные и должностныя лица волостныхъ правленій. Образованіе этихъ лицъ достаточно извѣстно, поэтому всякій согласится, что въ дѣлѣ собиранія статистическихъ свѣдѣній имъ можно предъявить только одно требованіе, чтобы они своевременно доставляли всѣмъ, кому слѣдуетъ, программу и своевременно же собрали отъ нихъ со-

ставленныя свѣдѣнія. Больше имъ никакихъ требованій предъявлять невозможно; можно съ увѣренностью сказать, что даже и это требованіе, болѣе чѣмъ скромное, будетъ выполнено ими весьма плохо, т. е. программы будутъ розданы и свѣдѣнія собраны вездѣ несвоевременно, часть программъ будетъ роздана такимъ учрежденіямъ, которымъ не слѣдовало ихъ раздавать, но за то нѣкоторыя учрежденія, которымъ слѣдовало ихъ раздать, ихъ не получатъ. Безполезно разбирать причины этого, ихъ много и въ числѣ ихъ не послѣднее мѣсто занимаетъ обремененность всѣхъ этихъ лицъ другими занятіями. Было бы смѣшно желать, чтобы эти лица давали какія нибудь указанія составителямъ свѣдѣній. Когда случается, что къ нимъ обращаются за указаніями, какъ выполнить требованіе, полученное непосредственно отъ нихъ, то они даютъ практическій совѣтъ: выполнить какъ нибудь, написать что нибудь, такъ какъ все это не важно, и для нихъ нужно только доставить выполненную программу, не обращая никакого вниманія на то, какъ она выполнена. Когда статистическія свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, пройдя многія инстанціи, попадаютъ, наконецъ, въ руки лица компетентнаго, то они обыкновенно оказываются ужъ очень запоздавшими: сроки, назначенные для доставленія въ центральное учрежденіе, давно прошли. Представляется совершенно невозможнымъ возвращать ихъ для исправленія и дополненія и остается только пользоваться свѣдѣніями въ томъ видѣ, въ какомъ они есть, не смотря на сознаніе ихъ неполноты, недоброкачественности и проч. Устраненіе при собираніи статистическихъ свѣдѣній этихъ посредниковъ не компетентныхъ, не заинтересованныхъ по роду главной своей дѣятельности въ полученіи доброкачественныхъ свѣдѣній, является настоятельною потребностью и однимъ изъ первыхъ шаговъ къ упорядоченію этого дѣла.

3. Отношеніе администраціи промышленныхъ заведеній къ статистическимъ свѣдѣніямъ играетъ также выдающуюся роль въ ряду причинъ, вліяющихъ на доброкачественность этихъ свѣдѣній. По поводу программы я уже говорилъ, что лица, заправляющія небольшими предпріятіями, мелкими фабриками и заводами, часто по своему малому развитію не въ состояніи давать вѣрные отвѣты, такъ какъ они не понимаютъ вопросовъ, имъ поставленныхъ; въ другихъ случаяхъ, въ большихъ предпріятіяхъ это зависитъ отъ незнанія русскаго языка. При собираніи свѣдѣній за 1894 г. было предусмотрѣно, что завѣдующіе промышленными заведеніями могутъ встрѣтить затрудненія при выполненіи статистическихъ вѣдомостей, и въ циркулярѣ, съ которымъ Г. Министръ Финансовъ обратился къ завѣдующимъ промышленными заведеніями было указано, что фабричнымъ инспекторамъ

„вмѣнено въ обязанность оказывать завѣдующимъ всякое содѣйствіе и помощь при составленіи отвѣтовъ. Но они въ огромномъ большинствѣ случаевъ не обращались за таковыми, а преспокойно оставляли эти вѣдомости лежать, пока за пропускомъ всякихъ сроковъ ихъ не начинала торопить таже полиція; тогда имъ уже некогда было искать помощи и они какъ нибудь выполняли вѣдомость, оставляя въ ней пробѣлы. Мнѣ были доставлены и такія вѣдомости, въ которыхъ кромѣ мѣстонахожденія фабрики, фамиліи владѣльца и адреса ничего не было указано.

Есть еще не мало заведеній, отъ которыхъ получаются неудовлетворительныя свѣдѣнія, причемъ къ нимъ совершенно не примѣнимы указанные выше оправдательные мотивы; происходитъ это отъ того, что у насъ есть еще не мало фабрикантовъ, которые смотрятъ съ ничѣмъ неоправдываемою подозрительностью на требуемыя отъ нихъ статистическія свѣдѣнія; эта подозрительность очень упорна и побороть ее рѣшительно ничѣмъ невозможно. У однихъ она основана на боязни увеличенія сборовъ и повинностей въ зависимости отъ показываемыхъ данныхъ; другіе видятъ въ этомъ стремленіе проникнуть въ тайны ихъ дѣлъ; третьи видятъ въ этомъ только безпокойство для себя, напрасную трату времени и проч. Нѣкоторые на отрѣзъ отказывались ихъ доставлять, прямо заявляя, что они предпочитаютъ уплатить штрафъ по 29 ст. устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и только указаніе на то, что они однимъ штрафомъ не отдѣлаются, такъ какъ ихъ будутъ привлекать повторно впредь до доставленія свѣдѣній, заставляло ихъ такъ или иначе представить отвѣты.

Какъ ни объясняли завѣдующимъ значеніе этихъ свѣдѣній, какъ ни указывали на то, что въ ихъ интересахъ доставлять доброкачественныя свѣдѣнія, все это остается безъ успѣха. Очевидно, что такое отношеніе лицъ и учрежденій, доставляющихъ свѣдѣнія, не можетъ не отражаться крайне неблагопріятно на доброкачественности послѣднихъ, и такъ какъ это явленіе повторяется ежегодно и почти всюду, то необходимо, очевидно, придумать какое нибудь средство обезпечить за свѣдѣніями достовѣрность и своевременное ихъ поступленіе, независимо отъ отношенія къ нимъ главы предпріятія, или изыскать средство, которое побудило бы его относиться къ выполненію этого дѣла надлежащимъ образомъ.

Я не имѣлъ здѣсь въ виду перечислять всѣ недостатки организаціи собиранія свѣдѣній по промышленной статистикѣ, равно какъ не имѣлъ въ виду перечислять всѣ причины, вліяющія на недоброкачественность собираемыхъ свѣдѣній; я желалъ указать лишь на главныя изъ нихъ, устраненіе которыхъ и возможно, и настоятельно необходимо.

II.

Желательныя измѣненія въ организаціи дѣла.

Признавая весьма неудовлетворительными тѣ свѣдѣнія, которыя до сихъ поръ собирались по промышленной статистикѣ, мнѣ кажется, что собираніе этихъ данныхъ должно быть совершенно реорганизовано. Въ основаніе реорганизаціи должно лечь прежде всего убѣжденіе, что намъ нужно прежде всего собирать матеріалъ не для опредѣленія тѣхъ измѣненій, которыя произошли въ промышленности за тотъ или другой періодъ, такъ какъ такія данныя были бы очень цѣнны только въ томъ случаѣ, если бы у насъ уже были данныя для всесторонней характеристики промышленности. Но у насъ ихъ нѣтъ, и намъ нужно прежде всего обстоятельное и всестороннее изученіе всѣхъ отраслей промышленности. Такое обслѣдованіе должно представить полную картину всѣхъ отраслей промышленности, всестороннюю характеристику всѣхъ тѣхъ явленій, которыя имѣютъ въ ней мѣсто, которыя такъ или иначе относятся къ ней, какъ причина къ слѣдствію или наоборотъ, слѣдовательно всѣхъ тѣхъ явленій, которыя отражаются на каждой отрасли промышленности или порождаются ею. Такое изслѣдованіе выяснитъ намъ всѣ тѣ обстоятельства, которыя препятствуютъ успѣшному развитію данной отрасли, и всѣ тѣ мѣры, которыя могутъ этому содѣйствовать. Такое изслѣдованіе представляетъ несомнѣнно громадный трудъ, который потребуетъ много времени и средствъ, но за то дастъ и результаты весьма цѣнные. Для осуществленія такого изслѣдованія необходимы обстоятельныя программы, не одна для всѣхъ отраслей промышленности, такъ какъ подобное изслѣдованіе должно касаться массы частностей каждой отрасли промышленности. Если программа будетъ общая, то, какъ бы хорошо и обстоятельно ни была она составлена, она не можетъ имѣть въ виду всѣхъ, такъ сказать индивидуальныхъ, свойствъ каждаго производства. Въ виду этого, мнѣ кажется, что должны быть выработаны отдѣльныя программы, по крайней мѣрѣ, для отдѣльныхъ группъ близкихъ производствъ, причемъ можно было бы воспользоваться тою группировкою, которую примѣнялъ уже Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, въ которой всѣ производства раздѣлены на 12 группъ. Для упрощенія первыя пять группъ можно было бы соединить въ одну подъ названіемъ „Обработка волокнистыхъ веществъ,“ и тогда потребовалось бы только 8 программъ. Мнѣ кажется, что для такого обстоятельнаго обслѣдованія программа не должна быть составлена въ формѣ вопросовъ, на которые отвѣты поневолѣ будутъ шаблонны, крайне стѣсненные содержаніемъ вопроса. Имѣя въ виду, что на гро-

мадномъ пространствѣ Имперіи условія климатическія, бытовыя и проч. крайне разнообразны и способны налагать свой мѣстный отпечатокъ на различныя явленія промышленности, мнѣ кажется, что программа вопросовъ непримѣнима, такъ какъ при ней невозможно съ достаточной рельефностью выяснить значеніе мѣстныхъ условій. Программа, слѣдовательно, должна служить не для полученія отвѣтовъ, а для производства по ней изслѣдованія производствъ, принадлежащихъ къ одной группѣ въ данномъ районѣ. Обработка матеріала будетъ, слѣдовательно, производиться первоначально на мѣстѣ, что дастъ возможность съ гораздо большимъ удобствомъ заполнить пробѣлы, исправить могущія встрѣтиться ошибки и проч. Производство такихъ изслѣдованій должно быть возложено на чиновъ фабричной инспекціи. Эти лица имѣютъ больше, чѣмъ кто нибудь, возможности выполнить такую работу съ успѣхомъ; вынужденные по роду своей дѣятельности часто посѣщать заводы, они могутъ собрать всѣ необходимыя для такой работы свѣдѣнія съ затратою сравнительно меньшаго количества труда. Но для того, чтобы они были въ состояніи выполнить эту задачу, необходимо производить обслѣдованіе всѣхъ отраслей промышленности не вдругъ и не въ короткій періодъ времени. Имѣя въ виду, что, если держаться указанной выше группировки производствъ съ соединеніемъ всѣхъ производствъ обрабатывающихъ волокнистыя вещества въ одну, получится всего 8 группъ, мнѣ кажется, что ежегодно можно было бы обслѣдовать производства только двухъ группъ; общее обслѣдованіе по такому плану потребовало бы четыре года, но оно было бы обстоятельно и дѣйствительно дало бы полную картину состоянія промышленности. Большее число группъ производствъ изслѣдовать въ годъ положительно невозможно, чтобы не отрывать инспекторовъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей; кромѣ того, если они за разъ будутъ изслѣдовать слишкомъ много и разнообразныхъ производствъ, то они не будутъ въ состояніи произвести эту работу съ надлежащимъ сосредоточеніемъ и глубиною, тогда неизбѣжно явится извѣстная разбросанность, которая отразится неблагопріятно на работѣ.

Но для того, чтобы изслѣдованіе велось въ условіяхъ нормальныхъ, не мѣшало бы исполненію общихъ обязанностей инспекторовъ и не производилось бы слишкомъ скоро, необходимо, чтобы за годъ впередъ были указаны тѣ группы производствъ, которыя подлежатъ очередному изслѣдованію въ наступающемъ году. Имѣя для этой работы годъ, инспектора будутъ имѣть возможность утилизировать каждое посѣщеніе фабрики, принадлежащей къ этой группѣ, чтобы собирать необходимый матеріалъ. Только при такомъ условіи эта работа

не будетъ отвлекать ихъ отъ исполненія ихъ общихъ обязанностей и не внесетъ въ дѣло путаницы и разстройства. Эти систематическія изслѣдованія однородныхъ производствъ, произведенныя одновременно во всей Россіи людьми компетентными по однообразной программѣ, дали бы въ высшей степени цѣнный матеріалъ, который потомъ подвергнулся бы обработкѣ и объединенію въ центральномъ учрежденіи.

Въ результатѣ получилось бы такое изслѣдованіе, которое могло бы служить прочнымъ основаніемъ для всѣхъ правительственныхъ мѣропріятій, имъ можно было бы руководствоваться нѣсколько лѣтъ, собирая лишь ежегодно по краткой программѣ свѣдѣнія о тѣхъ явленіяхъ, которыя быстро измѣняются, причемъ о новыхъ предпріятіяхъ ежегодно доставлялись бы кромѣ того болѣе подробныя свѣдѣнія. Но собираніе и доставленіе ежегодныхъ свѣдѣній должно лежать также на чинахъ инспекціи какъ на лицахъ, болѣе способныхъ выполнить эту работу; но для ежегодныхъ свѣдѣній программа должна быть какъ можно короче и въ ней должны быть только вопросы, касающіеся явленій, способныхъ измѣняться въ сравнительно короткіе промежутки времени. Періодически необходимо, чтобы указанныя выше подробныя изслѣдованія повторялись, однако не черезъ слишкомъ короткіе промежутки, такъ какъ тогда они сдѣлались бы безполезными. По моему мнѣнію, наименьшимъ срокомъ для повторенія изслѣдованія можно считать пятилѣтній періодъ. Эти изслѣдованія, при такой постановкѣ дѣла, пріобрѣли бы другое значеніе: они явились бы отчетомъ въ значеніи мѣръ, принятыхъ правительствомъ за данный періодъ для улучшенія условій данной отрасли промышленности и выяснили бы новыя нужды ея.

Хотя изслѣдованіе и собираніе статистическихъ данныхъ должно производиться фабричными инспекторами, но завѣдующіе все-таки должны быть обязаны доставлять имъ необходимый матеріалъ, такъ какъ само собою разумѣется, что есть не мало сторонъ производства, которыя могутъ освѣщаться только данными, имѣющимися у завѣдывающихъ. Въ виду этого не только необходимо обязать ихъ сообщать эти свѣдѣнія, какъ дѣлаетъ это 62 ст. устава о промышленности, но необходимо установить и отвѣтственность за неисполненіе этой обязанности, такъ какъ пока нарушеніе закона будетъ караться только по 29 ст. уст. о наказаніяхъ штрафомъ до 50 р., нельзя ожидать, чтобы владѣльцы стремились избѣжать отвѣтственности.

Таковъ, по моему мнѣнію, наиболѣе цѣлесообразный планъ статистическаго обслѣдованія состоянія нашей промышленности и наиболѣе желательныхъ измѣненій въ способахъ собиранія статистическихъ

данныхъ. Недостатокъ времени не позволилъ мнѣ разработать его въ подробности и я волею неволею долженъ былъ ограничиться изложеніемъ его въ самыхъ общихъ чертахъ.

Все предыдущее сводится къ слѣдующимъ общимъ положеніямъ:

1) Собиравшіяся до сего времени статистическія свѣдѣнія о промышленныхъ предпріятіяхъ, за немногими исключеніями, страдаютъ существенными недостатками, дѣлающими вообще ихъ мало пригодными.

2) Главными причинами такого положенія слѣдуетъ считать неудовлетворительность программъ, некомпетентность низшихъ органовъ непосредственно собирающихъ свѣдѣнія.

3) Помимо ежегоднаго собиранія статистическихъ свѣдѣній, характеризующихъ годовыя измѣненія, періодически должны производиться статистическія и всесторонніе изслѣдованія всѣхъ отраслей промышленности по спеціальной для каждой программѣ.

4) Производство такихъ изслѣдованій и собираніе статистическихъ свѣдѣній должно быть возложено всецѣло на чиновъ фабричной инспекціи, съ совершеннымъ устраненіемъ отъ этого дѣла полиціи, волостныхъ правленій и проч.

5) Ст. 62 устава о промышленности должна быть соотвѣтственно измѣнена; за неисполненіе ея требованій было бы полезно установить отвѣтственность, возрастающую при повтореніи закононарушенія.

6.

Д. Ю. Розенблюмъ.

О мелкихъ акціонерныхъ предпріятіяхъ.

Возникновеніе, существованіе и развитіе акціонернаго дѣла, съ его достоинствами и недостатками, происходило вездѣ и всегда одинаково. Только послѣдствія были различны, смотря по условіямъ, при которыхъ развивалась жизнь общественная, торговая и промышленная, и въ этомъ именно отношеніи отъ законодательныхъ мѣръ зависѣло, болѣе или менѣе, удовлетворительное направленіе естественныхъ теченій съ постороннимн, часто искуственными на нихъ вліяніями.

Такъ какъ задача настоящаго доклада относится только къ нашей экономической жизни, то, переходя отъ общихъ соображеній къ спеціальнымъ, оказывается, что наше законодательство сохранило за собою право разрѣшать, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, образованіе, или учрежденіе акціонерныхъ обществъ и надзоръ надъ ихъ дѣятельностью, т. е. придерживается системы концессіонной.

Насколько она предпочтительнѣе нормальнымъ уставамъ, или правиламъ, коихъ соблюденіе или несоблюденіе опредѣляетъ законность или незаконность даннаго предпріятія, вѣроятно выяснитъ особая коммисія, назначенная для выработки законопроекта объ акціонерныхъ обществахъ. Здѣсь достаточно указать, что и впредь до реформы, существуетъ въ Россіи система концессіонная.

Извѣстно, что при такой системѣ полученіе концессіи сопряжено съ хлопотами, тратою времени и расходами, доступными только для крупныхъ предпріятій. Фактъ сей получаетъ особенное значеніе въ связи съ нашею таможенною политикою, съ которою должны мириться и самые рьяные приверженцы свободнаго обмѣна, такъ какъ только при ея помощи наша промышленность и производительность могутъ расчитывать на дальнѣйшіе успѣхи, въ сравненіи съ недавнимъ прошлымъ и прежнею отсталостью.

Къ сожалѣнію, успѣхи эти не принесли достаточной пользы тѣмъ, которыхъ таможенная протекція прежде всего имѣла въ виду; напротивъ—часто ихъ положеніе ухудшалось.

Скудость, необезпеченность и дороговизна кредита для менѣе крупныхъ предпринимателей и предпріятій, поощряла и привлекала чужіе, зажиточные элементы и позволяла имъ, совокупно съ крупнымъ или обогащеннымъ мѣстнымъ капиталомъ, завладѣвать самыми благодарными отраслями фабричной и горнозаводской промышленности, создавая царство капитализма, препятствующее развитію и преуспѣянію менѣе сильныхъ, но для экономическаго блага страны болѣе желательныхъ труженниковъ.

Слабѣютъ они въ неравной борьбѣ съ крупнымъ капиталомъ и потому не въ состояніи осуществить намѣреній тѣхъ руководителей, которые поставили себѣ задачею выдвинуть изъ отсталости богатую отъ природы страну, дабы со временемъ поставить ее въ возможность удовлетворять собственнымъ трудомъ, даже безъ таможеннаго покровительства, всѣ нужды обыденной жизни и успѣшно соперничать съ внѣшнею конкурренціею какъ на внутреннемъ, такъ и на внѣшнихъ рынкахъ.

Въ борьбѣ, о которой идетъ рѣчь, перевѣсъ конечно на сторонѣ крупныхъ предпріятій, производящихъ дешевле и имѣющихъ средства для примѣненія новѣйшихъ усовершенствованій, въ виду чего малому предпринимателю остается—или попасть въ зависимость, или же продолжать существованіе, жертвуя доброкачественностью, или добросовѣстностью производства, т. е. стать паразитомъ, вводящимъ гніеніе въ здоровый организмъ экономической жизни!

Жизнь сія нуждается въ параллельномъ существованіи и крупнаго и средняго производства, а между тѣмъ послѣднее почти лишено удобствъ доступнаго капитала, необходимаго для его надлежащаго существованія.

Облегчивъ составленіе складочнаго капитала посредствомъ выпуска акцій небольшаго достоинства, можно привлечь къ умѣлому, честному труду здоровые, народные элементы, для которыхъ никакой, даже удобный, но всегда срочный, кредитъ не въ состояніи замѣнить складочный, слѣдовательно безсрочный капиталъ.

Но въ какой сферѣ найти такіе капиталы, коль скоро постоянно говорятъ о ихъ скудости, дороговизнѣ и необезпеченности для промышленныхъ цѣлей?...

Въ такомъ возраженіи кроется только игра словъ. Капиталовъ дѣйствительно мало для отдачи въ заемъ хромающей промышленности, но они найдутся для здоровой и надежной.

Есть народныя сбереженія, притекающія, напримѣръ, къ сберегательнымъ кассамъ, гдѣ получаютъ весьма умѣренный доходъ, и,

послѣ достиженія извѣстнаго максимума—очень скромнаго—вкладчики обязаны пріискивать своему капиталу иное помѣщеніе.

Если подъ рукою найдется возможность пріобрѣсти бумагу промышленнаго предпріятія, состоящаго, такъ сказать, на глазахъ, въ ближайшемъ сосѣдствѣ, то она пріобрѣтетъ значеніе и характеръ именно мѣстной бумаги, на подобіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ общественныхъ займовъ, и легко предвидѣть какъ добродѣтельно подобное движеніе сбереженій повліяетъ на экономическую жизнь провинціи.

Опасаться игры на подобныя цѣнности нечего.

Онѣ для того недостаточно значительны. Скорѣе можно предполагать, что децентрализація мелкихъ покупателей бумагъ отвлечетъ отъ биржъ часть серьезныхъ покупателей, лишитъ спекуляцію важнаго орудія для нежелательныхъ прыжковъ и колебаній курсовъ.

Само собою разумѣется, что чѣмъ легче станетъ образованіе мелкихъ промышленныхъ и ремесленныхъ предпріятій на акціонерныхъ началахъ, тѣмъ строже придется надзирать за ихъ веденіемъ и точнымъ соблюденіемъ всѣхъ на сей предметъ установленныхъ правилъ.

Нельзя отрицать, что наше столѣтіе обязано крупнымъ капиталамъ и предпріятіямъ тѣми исполинскими подвигами, которыми гордится наше поколѣніе. Они потребуются и въ будущемъ, но несомнѣнно и то, что не слѣдуетъ бросать имъ на жертву тотъ драгоцѣнный матеріалъ, который кроется въ единичныхъ силахъ, богато одаренныхъ природою, и нуждающихся только въ гуманномъ и разумномъ объ нихъ попеченіи.

На основаніи изложеннаго можно прійти къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Образованіе менѣе крупныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій на акціонерныхъ началахъ желательно.

2) При соблюденіи извѣстныхъ условій, гарантирующихъ добросовѣстность учрежденій, желательна самая простая процедура учрежденія и открытія подобныхъ предпріятій.

3) Внѣшнимъ признакомъ мелкихъ предпріятій должна считаться предѣльная сумма складочнаго капитала и незначительность нарицательной цѣны акцій.

4) Акціямъ этимъ слѣдуетъ присвоить льготы и преимущества, въ отношеніи ссудъ подъ ихъ обезпеченіе.

7.

В. Д. Бѣловъ.

Желѣзныя дороги на Уралѣ въ цѣляхъ развитія горнозаводскаго дѣла.

Постоянная совѣщательная контора желѣзозаводчиковъ представила на настоящую выставку цѣлый рядъ весьма интересныхъ діаграммъ, наглядно разъясняющихъ главнѣйшіе вопросы нашей горнозаводской промышленности. Изъ числа этихъ діаграммъ я позволю себѣ обратить ваше, милостивые государи, вниманіе на двѣ; одна изъ нихъ—о потребленіи въ нашемъ отечествѣ чугуна, другая—о потребленіи желѣза; та и другая обнимаютъ періодъ съ 1860 по 1893 г. Посмотрите на красную линію пунктиромъ, выражающую производительность чугуна; въ 1860 г. она показываетъ только 19.500,000 пудовъ, затѣмъ опустившись въ 1862 г. до 13.500,000 пудовъ, очевидно, подъ вліяніемъ крестьянской реформы, линія эта медленно, но постепенно поднимается и достигаетъ въ 1886 г. до 31.500,000 пудовъ, т. е. въ теченіе 26 лѣтъ наше производство чугуна увеличилось на 12 милліоновъ пудовъ, что составляетъ менѣе 500 т. пудовъ въ годъ. Съ этого 1886 г. картина рѣзко мѣняется: линія круто поднимается и въ 1893 году показываетъ уже 68 съ половиною милліоновъ пудовъ, т. е. въ продолженіи этихъ восьми лѣтъ производство увеличилось на 37 мил. пудовъ, что составляетъ на одинъ годъ болѣе 4 съ половиною милліоновъ пудовъ. Сравненіе будетъ еще рѣзче, если принять истекшій 1895 годъ, въ которомъ выплавка чугуна достигла безъ малаго 89 милл. пуд., т. е. на 57 съ половиною милл. пуд. или почти въ три раза больше, чѣмъ въ 1860 г. Результатъ, дѣйствительно настолько блистательный, что, казалось-бы, имъ можно было вполнѣ удовлетвориться. Но посмотрите на другую—не пунктирную, а сплошную красную линію. Линія эта показываетъ ростъ потребленія чугуна въ странѣ; посмотрите, какъ она бѣжитъ кверху, постоянно опережая линію, показывающую производительность. Въ 61, 62 и 63-мъ годахъ обѣ линіи почти совпадаютъ, и въ то же время падаютъ; затѣмъ поднимаются, но съ различной силой роста; потребленіе сразу беретъ

верхъ надъ производствомъ. Въ 1877 г. оказывается громадная разница въ этомъ ростѣ; потребленіе выражается 38 съ четвертью милл. пуд., а производство только 23 съ четвертью милл. пуд.; разница на 15 милл. пудовъ. Хотя затѣмъ производство продолжаетъ развиваться и съ 1886 года оказываетъ постоянные и притомъ, какъ мы видѣли, замѣчательные успѣхи, но тѣмъ не менѣе выравняться съ потребленіемъ не можетъ; оно продолжаетъ подниматься съ такой-же быстротой, какъ и производство, а съ установленіемъ конвенціоннаго тарифа съ Германіей пошло еще быстрѣе, такъ что производство, несмотря на свое абсолютное увеличеніе съ каждымъ годомъ, не можетъ уже держаться на прежнемъ уровнѣ и стало отъ него отставать: въ 1895 г. выплавлено 88.785,000 пудовъ чугуна, привезено чугуна, желѣза и стали (съ переводомъ на чугунъ) 47.602,000 пудовъ, т. е. болѣе половины внутренняго производства.

Стоитъ, мм. гг., всмотрѣться въ эти діаграммы и вдуматься въ приведенныя цифры. Выводъ тотъ, что несмотря на несомнѣнные успѣхи нашего горнозаводскаго дѣла въ послѣднія десять лѣтъ, несмотря на то, что въ эти десять лѣтъ производство чугуна утроилось сравнительно съ тѣмъ, чего могли достигнуть русскіе заводы въ продолженіи предшествовавшихъ безъ малаго двухъ вѣковъ,—чугуна все-таки нѣтъ; болѣе половины внутренняго производства или болѣе одной трети внутренняго потребленія ежегодно доставляется намъ услужливыми заграничными заводчиками, за что приходится платить имъ десятки милліоновъ рублей золотомъ.

Если вы потрудитесь посмотрѣть въ павильонѣ конторы желѣзозаводчиковъ другую діаграмму, потребленія желѣза, то придете къ тому-же самому выводу о преобладаніи потребленія надъ производствомъ и о пополненіи этого недочета привозомъ. Да иначе и быть не можетъ, ибо чугунъ, главнымъ образомъ, идетъ на передѣлъ въ желѣзо и сталь, и въ этомъ видѣ служитъ къ удовлетворенію нашихъ самыхъ разнообразныхъ потребностей. Я предпочелъ остановиться на діаграммѣ чугуна и при ссылкѣ на недочетъ въ своемъ чугунѣ въ 1895 г. перевести желѣзо и сталь въ чугунъ потому, что въ сущности весь вопросъ—въ этомъ матеріалѣ, въ чугунѣ. Чтобы далѣе намъ ясно понимать другъ друга, на этомъ прежде всего слѣдуетъ остановиться.

Весь вопросъ дѣйствительно только въ чугунѣ, ибо: будетъ чугунъ,—будетъ желѣзо и сталь; не будетъ своего чугуна,—придется и сталь, и желѣзо везти изъ заграницы. Чугунъ для промышленности то-же, что хлѣбное зерно для человѣка. Никто не спрашиваетъ о томъ, есть-ли калачи и булки; всѣ заботятся о томъ, чтобы было въ

избыткѣ хлѣбное зерно, которое дастъ и калачи, и булки. Какъ производство хлѣбнаго зерна обусловливается извѣстными, именно, климатическими условіями, такъ и производство чугуна находится въ прямой зависимости отъ близости рудъ, или, по крайней мѣрѣ, отъ удобства и дешевизны ихъ доставки. Какъ калачи и булки можно съ одинаковымъ успѣхомъ печь подъ всѣми широтами земнаго шара, такъ и выдѣлка желѣза и стали можетъ производиться вездѣ, куда можетъ быть доставленъ чугунъ. До сихъ поръ вовсе нѣтъ рынка чугуна; чугунъ передѣлывается тѣми-же заводами, которые его выплавляютъ. Незначительные излишки быстро и по дорогой цѣнѣ перехватываются крупными передѣльными заводами, расположенными, главнымъ образомъ, на окраинахъ. Для рынка, для вольной продажи его въ странѣ вовсе не оказывается, а потому мелкіе спеціальные передѣльные заводы внутри страны возникать не могутъ. Между тѣмъ такіе заводы, въ особенности у насъ, при нашихъ разстояніяхъ и при нашемъ бездорожьи, требуются вездѣ, во всей странѣ. Только тогда, когда Россія покроется цѣлою сѣтью такихъ спеціально приспособленныхъ къ мѣстнымъ потребностямъ заводовъ, разовьется во всей своей силѣ и наше механическое дѣло, которое требуетъ быстраго изготовленія самыхъ разнообразныхъ сортовъ стали и желѣза. Не ждать-же ему всего этого отъ Макарья до Макарья и не обращаться-же за приготовленіемъ какихъ нибудь 10—20 пудовъ спеціальнаго сорта на крупный металлургическій заводъ. Такимъ образомъ, все связано съ чугуномъ, съ тѣмъ, чтобы онъ всегда, во всякое время былъ въ нѣкоторомъ избыткѣ на рынкѣ. Разъ дѣло будетъ такъ поставлено, все остальное — и желѣзо, и сталь, передѣльные заводы и механическія заведенія — явится само собой, безъ всякихъ о томъ хлопотъ. Отсюда ясно, какъ ошибоченъ былъ еще такъ недавно господствовавшій взглядъ на допущеніе ввоза заграничнаго чугуна съ цѣлью покровительства отечественному машиностроенію; машиностроеніе отъ этого мало выиграло, а все вообще дѣло страшно проиграло. Создать рынокъ чугуна внутренняго производства, создать его какъ можно скорѣе и на широкихъ началахъ,—вотъ единственная забота, которую должно взять на себя правительство въ цѣляхъ развитія не только горнозаводскаго дѣла, но даже и всей нашей промышленности. Передѣлъ его въ желѣзо и сталь врядъ-ли гдѣ-либо такъ удобенъ, какъ у насъ, ибо мы имѣемъ въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества всѣ роды сгораемаго—дрова, каменный уголь и нефть, а также огромныя протяженія удобно расположенныхъ дешевѣйшихъ водяныхъ путей, доставка по которымъ пригодна именно для чугуна, какъ сырья, идущаго въ запасъ и складъ.

Итакъ, чугунъ необходимъ, а между тѣмъ его нѣтъ; нужно, слѣдовательно, обратиться къ вопросу, откуда его взять?

Достаточно общеизвѣстенъ фактъ, что горнозаводское дѣло обязано своимъ быстрымъ успѣхомъ въ послѣдніе годы южнымъ заводамъ. Постепенный ростъ этой южной промышленности въ десятилѣтіе съ 1886 по 1895 г. выражался въ такихъ цифрахъ:

выплавлено чугуна въ 1886 г. 2.332,475 пуд.
„ 1890 „ 13.041,432 „
„ 1895 „ 33.602,130 „

т. е. въ первое пятилѣтіе производство увеличилось почти въ 6 разъ, въ послѣднее пятилѣтіе сравнительно съ первымъ въ два съ половиною раза слишкомъ. Судя по тѣмъ затратамъ, которыя дѣлаются на югѣ въ настоящее время для устройства новыхъ и для расширенія дѣйствія уже существующихъ заводовъ, безошибочно можно предположить, что въ текущемъ и послѣдующемъ годахъ нужно ждать новаго увеличенія производства. Спрашивается, можно-ли и должно-ли надѣяться на одинъ Югъ? Если-бы дѣйствительно онъ одинъ былъ въ состояніи дать все то количество чугуна, которое намъ требуется, то и въ такомъ случаѣ не слѣдовало-бы оставлять безъ вниманія другихъ горнозаводскихъ округовъ, въ особенности Уралъ, рудныя богатства котораго признаются неистощимыми. Но дѣло въ томъ, что одинъ Югъ, по крайней мѣрѣ, въ скоромъ времени не можетъ обезпечить насъ чугуномъ настолько, на сколько это нужно даже въ ближайшемъ будущемъ. Потребность въ чугунѣ уже въ 1895 году опредѣлилась въ 136.500,000 пудовъ; цифры съ положительностью доказываютъ, что она съ каждымъ годомъ ростетъ сильнѣе, чѣмъ мы могли предполагать. Поэтому не будетъ преувеличеніемъ, если мы не для отдаленнаго, а для ближайшаго будущаго опредѣлимъ нашу годовую потребность на столько, чтобы на рынкѣ всегда былъ свободный товаръ, въ 200 милл. пудовъ. Очевидно, одному Югу долго не достигнуть до разрѣшенія такой задачи. Но помимо этого, я позволю себѣ поставить еще и такой вопросъ: прочно-ли южное дѣло, есть-ли полное основаніе разсчитывать на его продолжительность? Спеціалисты горнаго дѣла, быть можетъ, скорѣе и вѣрнѣе отвѣтятъ на этотъ вопросъ. Насколько я могу судить о немъ, не колеблясь, отвѣчаю, что такихъ основаній нѣтъ. Я говорю такъ рѣшительно потому, что рудныя мѣсторожденія Юга до сихъ поръ научно не опредѣлены, а слѣдовательно неизвѣстны. Всѣ мы помнимъ тотъ восторгъ, съ которымъ было встрѣчено всего только нѣсколько лѣтъ назадъ открытіе Криворожскаго мѣсторожденія, сразу признаннаго за пластовое; на такомъ

опредѣленіи его были основаны радужныя надежды и предприняты смѣлые шаги. Но прошло всего только нѣсколько лѣтъ, и разочарованіе смѣнило радужныя надежды: нашли, что Криворожское мѣсторожденіе не пластовое, а гнѣздовое. Открытіе это навело чуть не панический страхъ; ожидалось крушеніе только что начинавшихъ возникать на Югѣ предпріятій. Но страхъ этотъ такъ-же скоро миновалъ, какъ и пришелъ: развѣдки, производившіяся тѣмъ временемъ горнозаводчиками, не съ цѣлью, конечно, общаго, научнаго опредѣленія характера мѣсторожденія, а исключительно для производства работъ, привели къ тому успокоительному выводу, что хотя Криворожское мѣсторожденіе, дѣйствительно, состоитъ изъ гнѣздъ, но что гнѣзда эти по своей обширности и богатству обезпечиваютъ заводское производство. Но и этотъ выводъ господствовалъ недолго: въ настоящее время компетентныя лица останавливаются на новомъ взглядѣ, который, впрочемъ, кажется высказывался еще въ 70-хъ годахъ, но также былъ преданъ забвенію. Полагаютъ, что Криворожское мѣсторожденіе дѣйствительно пластовое, а не гнѣздовое, что такъ называемыя гнѣзда суть не что иное, какъ только наиболѣе оруденѣлое состояніе тѣхъ-же непрерывно тянущихся кварцитовъ, равнымъ образомъ, только въ меньшей степени проникнутыхъ рудами. Которое изъ этихъ трехъ предположеній справедливо и не слѣдуетъ-ли ждать въ будущемъ четвертаго, пятаго мнѣнія? Все это не только для науки, но и для прямаго практическаго дѣла не безразлично; тотъ или другой пріемъ разработки, та или другая, разсчитанная на время или на продолжительный срокъ обстановка, тѣ или другіе размѣры работы въ прямой зависимости отъ рѣшенія этихъ основныхъ вопросовъ. Безъ свѣточа науки трудно ходить и по землѣ; подъ землей же положительно невозможно. Можно-ли послѣ всего этого возлагать всѣ надежды только на Югъ и не время-ли именно теперь, когда Югъ направился на дорогу, подумать объ Уралѣ, въ рудныхъ богатствахъ котораго нѣтъ и не можетъ быть сомнѣнія и который такъ далеко отстаетъ отъ Юга по какимъ-то совсѣмъ другимъ причинамъ? Не время-ли, между тѣмъ, Югу осмотрѣться и разрѣшить тѣ основные вопросы, безъ выясненія которыхъ будущность его остается неопредѣленною?

Но прежде чѣмъ переходить къ Уралу и въ его рудныхъ богатствахъ искать способовъ восполненія недостающихъ намъ запасовъ чугуна, нельзя обойти вопроса, который самъ собою напрашивается. Одно изъ ходячихъ мнѣній, которыя, слѣдуя по пятамъ за Западной Европой, мы такъ привыкли принимать безъ надлежащаго критерія, состоитъ въ томъ, что дешевый чугунъ и массовое его производство

можетъ дать только плавка рудъ на минеральномъ топливѣ. Въ подтвержденіе готова ссылка на всю Европу и Америку, въ особенности на Англію, которая когда то, до введенія въ плавку кокса, хотя и довела свое производство до 11 милл. пудовъ, но кончила тѣмъ, что, истощивъ лѣса, должна была понизить плавку до 1 милл. пудовъ; и только съ переходомъ на коксъ, она затѣмъ такъ высоко и скоро подняла выплавку чугуна до полумилліарда пудовъ. Примѣръ Юга, быстрое развитіе котораго обязано тому же минеральному сгараемому, какъ бы подтверждаетъ справедливость слишкомъ распространеннаго мнѣнія о безсиліи въ металлургическихъ процессахъ древеснаго сгараемаго. Предстоитъ, слѣд., рѣшить два вопроса: 1) можетъ ли древесное сгараемое дать такой же дешевый чугунъ, какой получается на коксѣ и 2) возможно ли, при условіяхъ Урала, полученіе на древесномъ сгараемомъ такого большаго количества чугуна, о которомъ стоило бы хлопотать?

Первый изъ этихъ вопросовъ разрѣшается очень просто. Уральскій чугунъ и теперь дешевле, чѣмъ на южныхъ заводахъ. Смотря по условіямъ того или другого завода на Уралѣ, стоимость его колеблется между предѣлами отъ 25 до 35 коп. пудъ. Чугунъ южныхъ заводовъ въ настоящее время дороже 35 коп. пудъ и врядъ ли когда нибудь можетъ понизиться за предѣлъ этой послѣдней цѣны; maximum стоимости для Урала есть, слѣд., только desideratum для Юга. Да иначе и быть не можетъ; минимальная стоимость каменнаго угля на шахтѣ—4 коп. пудъ или 4 руб. за сто пудовъ; стоимость одной кубической сажени дровъ у пня 1 руб. 40 коп. безъ попенныхъ денегъ, 2 руб. съ попенными; если считать попенныя деньги даже въ 1 руб. на сажень, то и тогда стоимость одной куб. сажени опредѣлится въ 2 руб. 40 коп., все таки на 40% дешевле каменнаго угля. Сравненіе стоимости древеснаго угля и кокса—также въ пользу перваго изъ нихъ, именно: при самой высокой платѣ за выжегъ березоваго угля, 1 руб. 50 коп. за коробъ, при стоимости куб. сажени дровъ у пня 2 руб. 40 коп.,—при выходѣ только двухъ съ половиною коробовъ изъ куб. сажени и при вѣсѣ короба березоваго угля въ 25 пудовъ, получается стоимость пуда древеснаго угля въ 9,8 коп. пудъ. Врядъ ли дешевле этой цѣны обходится коксъ по выходѣ изъ коксовыхъ печей у шахты. Но при этомъ нужно имѣть въ виду: 1) полученіе чугуна на одинъ пудъ древеснаго угля выше, чѣмъ на одинъ пудъ кокса и 2) чугунъ, выплавленный на древесномъ сгараемомъ, настолько выше качествомъ чугуна, полученнаго на коксѣ, что не будетъ преувеличенія оцѣнить эту разницу въ пользу перваго на 5 коп. въ пудѣ. Изъ этихъ совершенно вѣрныхъ данныхъ вы, милостивые государи,

можете подсчитать, что своя стоимость уральскаго чугуна—въ 35 к., еще высока; это происходитъ отъ перевозки, которая на разстояніи 30, 40, даже 60 верстъ до сихъ поръ производится вездѣ на Уралѣ примитивнымъ способомъ, гужемъ, причемъ коробъ самаго тяжелаго, березоваго угля не превышаетъ 25 пудовъ; обыкновенно же одна лошадь везетъ по зимней дорогѣ только 17½ еловаго и 18½ пудовъ сосноваго угля, т. е. вѣсъ одного короба вмѣстимостью 6 куб. аршинъ, или 24,567 куб. вершковъ. Полагаю, что всѣхъ этихъ данныхъ вполнѣ достаточно для того вывода, что древесное сгораемое, при одинаковыхъ условіяхъ перевозки, всегда будетъ дешевле каменнаго угля; разность въ цѣнѣ въ пользу древеснаго сгораемаго настолько значительна, что ею съ избыткомъ покрывается переплата за перевозку древеснаго угля, какъ болѣе легкаго груза. Впрочемъ, и здѣсь вопросъ лишь въ приспособленіи особой конструкціи вагоновъ, избавляющей отъ всякой переплаты. Я не вхожу въ сравненіе другихъ условій производства на Югѣ и на Уралѣ, какъ то стоимости руды и работы; всѣмъ достаточно извѣстно, что эти условія значительно выгоднѣе на Уралѣ, чѣмъ на Югѣ. Въ пользу Юга можно указать на одно только преимущество: это—близость къ рынку; но и это преимущество Юга такъ чувствуется въ настоящее время только потому, что Уральскіе заводы, оставаясь въ полной зависимости отъ запасовъ сгараемаго въ собственныхъ дачахъ, не могутъ отказаться отъ своего замкнутаго положенія; съ приливомъ новыхъ запасовъ сгараемаго и здѣсь будетъ то же, что мы уже видимъ на Югѣ, гдѣ подъ сѣнію обширныхъ металлургическихъ заводовъ возникли уже во множествѣ различные фабрики и заводы, производство которыхъ основано на потребленіи чугуна, желѣза и стали тѣхъ же большихъ заводовъ. Замкнутое положеніе Урала, исключающее въ настоящее время всякую возможность возникновенія подобныхъ самостоятельныхъ фабрикъ и заводовъ, есть, очевидно, экономическая нелѣпость, и потому можетъ оставаться только до времени, т. е. до введенія въ производство новыхъ обширныхъ запасовъ сгараемаго.

Полагаю: вопросъ о томъ, можетъ ли Уралъ конкуррировать съ Югомъ, слѣдуетъ считать исчерпаннымъ; нѣтъ сомнѣнія въ полнѣйшей возможности такой конкурренціи. Перейдемъ послѣ этого къ другому вопросу: можетъ ли производство на древесномъ сгараемомъ конкуррировать съ тѣмъ же Югомъ по количественнымъ результатамъ, возможно ли на древесномъ сгараемомъ массовое производство, что мы видимъ при употребленіи вмѣсто древеснаго угля кокса? Откровенно говоря, я считаю такой вопросъ празднымъ, но тѣмъ не менѣе должно его поставить только потому, что мнѣніе о безсиліи въ этомъ

отношеніи древеснаго сграемаго слишкомъ распространено и еще такъ недавно высказывалось въ различныхъ правительственныхъ коммиссіяхъ; того же мнѣнія и спеціалисты дѣла; профессора проповѣдуютъ то же молодежи съ каѳедры; молодежь, критерій которой вообще въ наше время слабо развитъ, вѣритъ всякому слову профессора и такіе очевидно ошибочные взгляды вноситъ въ жизнь и въ практическое дѣло. Такое заблужденіе основывается на томъ, что имѣются въ виду только тѣ запасы древеснаго сграемаго, которыми заводы располагаютъ въ своихъ дачахъ. Прежде всего профессора и спеціалисты и съ этой точки зрѣнія не правы: громадная площадь лѣсовъ Уральскихъ казенныхъ заводовъ въ 2.500,000 десятинъ въ большой своей части вовсе не эксплоатируется. Затѣмъ помимо этихъ лѣсныхъ запасовъ, составляющихъ принадлежность разныхъ казенныхъ и частныхъ заводовъ, остаются свободными цѣлыя палестины государственныхъ лѣсовъ, которые горятъ, валятся и гніютъ. Къ этимъ то безплодно пропадающимъ лѣснымъ палестинамъ, къ возможности ихъ эксплоатаціи для нуждъ нашего горнозаводскаго дѣла— и клонится наша рѣчь. Но прежде, чѣмъ мы поведемъ эту рѣчь, поставимъ такой вопросъ: почему такъ бракуется для металлургическаго дѣла древесное сграемое и почему мы такъ стремимся къ каменному углю? Только потому, что печь на коксѣ можетъ давать 10 и 15 тыс. пудовъ чугуна въ сутки, тогда какъ максимумъ суточной выплавки чугуна на древесномъ углѣ съ чѣмъ нибудь 2 тыс. пудовъ. Но развѣ не все равно, будетъ ли дѣйствовать одна печь на коксѣ, или 5—10 печей на древесномъ сграемомъ? Разница только въ томъ, что въ первомъ случаѣ требуются большіе капиталы, которыхъ мы не имѣемъ и за которыми мы должны обращаться къ иностранцамъ, тогда какъ чугуноплавильные заводы на древесномъ сграемомъ представляютъ небольшія предпріятія, средства для которыхъ всегда найдутся въ странѣ. *Такая разница составляетъ одинъ изъ самыхъ сильныхъ доводовъ, заставляющихъ насъ желать распространенія производства на древесномъ сграемомъ.* Затѣмъ весь вопросъ о значеніи древеснаго сграемаго, въ смыслѣ количества, массы производства, очень просто рѣшается, если мы отвѣтимъ на другой вопросъ о томъ, имѣются ли у насъ на Уралѣ такіе большіе запасы древеснаго сграемаго, при помощи которыхъ наше чугуноплавильное производство дѣйствительно и здѣсь, на Уралѣ, могло бы быстро и скоро развиться? Въ этомъ вопросѣ вся причина того, что Западная Европа такъ держится каменнаго угля; она отказалась отъ древеснаго сграемаго не потому, что оно само по себѣ, по своимъ техническимъ и хозяйственнымъ условіямъ, не могло служить дѣлу, а только по той простой причинѣ, что тамъ, въ

Западной Европѣ, его нѣтъ въ такихъ размѣрахъ, которые могли бы обезпечить производство. За неимѣніемъ древеснаго сгараемаго ничего болѣе не оставалось, какъ обратиться къ каменному углю. Посмотримъ, то ли же у насъ, такъ ли же мы бѣдны древеснымъ сгараемымъ, какъ и Западная Европа?

Сѣверная часть Верхотурскаго уѣзда и весь Чердынскій уѣздъ покрыты сплошными лѣсами, первая на пространствѣ 3 мил., второй на пространствѣ 5 мил. десятинъ. Всѣ эти лѣса, отъ начала міра и до сихъ поръ, оставались безъ всякой эксплоатаціи, годъ отъ года загромождались сухоподстоемъ и валежникомъ. Благодаря счастливому положенію Чердынскихъ лѣсовъ на водномъ Камскомъ пути, съ открытіемъ здѣсь въ послѣдніе годы желѣзныхъ рудъ, началась и эксплоатація этихъ лѣсовъ. Далеко не такъ выгодно положеніе Верхотурскихъ лѣсовъ; ихъ водные пути направлены въ Сибирь, слѣдовательно, въ обратную сторону и отъ господствующаго рынка, и отъ рудныхъ мѣсторожденій; поэтому пользованіе этими лѣсами возможно лишь при помощи искусственныхъ путей, проведеніе которыхъ въ Верхотурскомъ у. и составляетъ самую существенную нужду настоящаго времени. Объ этихъ путяхъ говорятъ уже давно; желѣзная дорога отъ Кушвинской станціи Уральской желѣзной дороги къ устью рѣки Сосьвы, какъ слышно, уже введена въ число подлежащихъ постройкѣ линій, но дѣло далѣе этого шага не движется. Странное дѣло: громадные лѣса Верхотурскаго уѣзда валятся отъ перестоя и гарятъ, вѣдомство государственныхъ имуществъ жалуется на бездоходность этихъ лѣсовъ и несетъ на нихъ ежегодный убытокъ. Между тѣмъ въ томъ же уѣздѣ частные заводы жалуются на недостатокъ сгараемаго, удостовѣряя, что только поэтому не могутъ развивать своего производства далѣе извѣстныхъ предѣловъ, а всѣмъ сторонннмъ предпринимателямъ вовсе закрыты пути на Уралъ тоже только потому, что нѣтъ сгараемаго. Казалось бы, какъ при такихъ условіяхъ не остановиться на томъ, что стоитъ только провести ж. д. отъ заводовъ и рудъ къ лѣсамъ—и интересы всѣхъ сразу будутъ удовлетворены: лѣса будутъ давать доходы, лѣсное хозяйство станетъ правильно, Уральскіе заводчики въ состояніи будутъ развивать свое производство и всякому желающему открытъ будетъ доступъ въ богатую Уральскую горнозаводскую область. Не значитъ ли это стоять у рѣки и изнемогать отъ жажды? По прямому направленію отъ Кушвинской станціи Уральской желѣзной дороги до начала лѣсныхъ пространствъ, именно до Павдинской дачи, всего только 40 верстъ; дорога до села Кошая, или, вообще, до того или другаго пункта при устьѣ Сосьвы, около 150 вер. Это послѣднее направленіе дало бы возможность ввести

въ эксплоатацію всю массу лѣсовъ рѣкъ Сосьвы и Ляли и ихъ притоковъ. Общее направленіе этихъ рѣкъ отъ Урала къ одному пункту весьма благопріятно для производства лѣсной операціи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и на вполнѣ раціональныхъ началахъ лѣсного хозяйства, именно: весь лѣсъ отъ самыхъ вершинъ обѣихъ рѣкъ и ихъ притоковъ можетъ быть сгоняемъ къ одному общему плотбищу, гдѣ могло бы быть устроено печное углежженіе, которое, какъ извѣстно, сравнительно съ кучнымъ углежженіемъ даетъ до 40% сбереженія сгараемаго, т. е. вмѣсто 2—3 короба угля. Какъ видите, дѣло и съ этой стороны представляетъ государственную важность. Какое благодарное поприще для лѣсной техники, которая теперь почти совсѣмъ бездѣйствуетъ, но которая, дѣйствуя здѣсь въ Верхотурскихъ лѣсахъ, могла бы создать для обширнаго и богатаго рудами средняго Урала рынокъ древеснаго угля, т. е. поставить это сгараемое въ такія же условія, какими пользуется теперь только каменный уголь. Кто можетъ оспаривать возможность того, что когда будетъ такой рынокъ угля, котораго только и недостаетъ для развитія дѣла, Уралъ покроется цѣлой сѣтью доменныхъ печей.

Правда, поставить наше горное дѣло на ту почву, на которую я указываю, дѣло не легкое; но развѣ трудности эти непреодолимы и развѣ трудностями, какъ бы они ни были велики, можетъ быть оправданъ нашъ отказъ отъ того, что сдѣлать необходимо. Въ Екатеринбургѣ, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, былъ созванъ 4-ый съѣздъ уральскихъ горнопромышленниковъ, которому, въ числѣ другихъ вопросовъ, предложено выяснить причины ограниченнаго сбыта уральскихъ произведеній; такъ передаютъ газеты. Причина ограниченности сбыта объясняется очень просто ограниченностью производства уральскихъ заводовъ; объ этомъ и слѣдуетъ толковать на съѣздѣ. Пора, наконецъ, взглянуть на вопросъ шире и выйти изъ рамокъ тѣхъ частныхъ вопросовъ, которыми пробавлялись всѣ прежніе уральскіе съѣзды; пора понять, что пока уральское дѣло будетъ въ рукахъ нѣсколькихъ только заводчиковъ, пока не будетъ открытъ доступъ къ нему для всѣхъ, желающихъ нести на Уралъ свои капиталы, трудъ и знанія, пока не будетъ поставлено дѣло такъ, что около существующихъ заводовъ, какъ центровъ, возникнетъ множество всякаго рода фабрикъ и заводовъ, связанныхъ съ этими центрами взаимностію интересовъ, пока надъ Ураломъ не разовьется знамя съ новымъ девизомъ—давать жить, чтобы жить самому,—пока все это не будетъ понято и проведено въ жизнь,—до той поры Уралъ не разовьетъ своего производства въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ оно можетъ и должно быть развито по его есте-

ственнымъ богатствамъ. Замкнутость его, имѣвшая свое оправданіе въ историческомъ прошломъ, должна быть порвана. Нельзя винить въ этомъ старовѣрствѣ самихъ заводчиковъ: извѣстное количество коробовъ угля для ихъ заводовъ то же, что кровь для организма; они не могутъ удѣлить на сторону ни капли этой крови, не рискуя сами погибнуть отъ малокровія. Нуженъ приливъ свѣжей крови, отъ избытка которой захлебывается Сѣверъ того же самаго Верхотурскаго уѣзда, сплошь покрытый лѣсами.

Но пока, чуть ли не двадцать лѣтъ, мы толкуемъ о соединеніи рѣчныхъ системъ Сосьвы и Ляли и вообще лѣсныхъ дачъ Верхотурскаго уѣзда съ рудными богатствами Урала, жизнь не ждетъ и дѣлаетъ свое дѣло, избирая свои подъ-часъ и кривые пути; вмѣсто общаго плана, обдуманнаго и всецѣло направленнаго къ достиженію одной опредѣленной цѣли, являются частныя мѣропріятія, разрѣшающія вопросъ даннаго времени, но въ то же время подрывающія цѣльность и полноту плана. Это сказалось и на занимающемъ насъ сегодня вопросѣ: вы видите, м. м. г. г., на картѣ лѣвый берегъ р. Сосьвы, отведенный уже подъ вновь устроенный Сосьвинскій заводъ. Въ послѣднее время на условіяхъ долгосрочнаго пользованія къ нему же прирѣзанъ правый берегъ той же рѣки. По границамъ Нижне-тагильской и Алапаевской дачъ на такихъ же основаніяхъ отведены для усиленія средствъ этихъ горныхъ округовъ значительные лѣсные участки изъ дачъ государственныхъ имуществъ. Большая часть р. Ляли находится въ Павдинской дачѣ частнаго владѣнія; Богословскій округъ также въ рукахъ частнаго владѣльца. Еще на моей памяти всѣхъ этихъ вырѣзокъ не было; все было въ рукахъ казны, которая была тогда свободна устанавливать по своему тотъ или другой планъ эксплоатаціи всѣхъ этихъ естественныхъ богатствъ, сохраняя его цѣльность и соотвѣтствіе съ мѣстными условіями. Обо всемъ этомъ нельзя не пожалѣть. Нечего говорить о томъ, что помимо всѣхъ этихъ вычетовъ, Верхотурскій уѣздъ обладаетъ еще массой свободныхъ лѣсовъ, но цѣльность плана, основаннаго на возможности сгонять всѣ лѣса по Сосьвѣ и Ляли къ одному общему плотбищу, тѣмъ не менѣе, нарушена. Проведеніе Сосьвинской дороги, по прежнему, остается желательнымъ, но вліяніе ея на развитіе лѣснаго хозяйства должно быть обосновано уже, можетъ быть, не столько на сгонѣ лѣсовъ по Сосьвѣ и ея притокамъ, сколько на распространеніи по лѣсамъ сѣти подъѣздныхъ путей; это сложнѣе и, по всей вѣроятности, дороже, но и предъ этимъ останавливаться, въ виду важности вопроса, не слѣдуетъ. Вотъ послѣдствія частичныхъ мѣропріятій и недостаточности изученія экономическихъ условій.

Переходимъ къ другой рѣчной системѣ, берущей начало въ томъ же Верхотурскомъ уѣздѣ, но развивающейся уже за его границами; это гораздо болѣе обширная система рѣки Лозьвы.

Между нижнимъ теченіемъ р. Туры и р. Тавдой, образовавшейся изъ сліянія двухъ рѣкъ, Сосьвы и Лозьвы, лежитъ обширная лѣсная дача, носящая названіе Турінскаго Урмана. Пространство этой дачи, по свѣдѣніямъ Турінскаго лѣсничества, 5.516,685 десятинъ, или 52,800 кв. верстъ, изъ числа которыхъ считаются доступными къ эксплоатаціи только 1.529,124 десятины, или 29% общаго пространства. Эта доступность эксплоатаціи опредѣляется не качествомъ лѣса, отличающагося, въ большинствѣ, спѣлостью возраста (до 200 лѣтъ), разнообразіемъ пригодныхъ для заводскаго дѣла породъ (сосна, ель, береза, осина) и достаточнымъ запасомъ, именно до 20 куб. саж. и до 80 и до 100 деревъ на десятинѣ. Основаніемъ для вычисленія доступной эксплоатаціи площади лѣсовъ послужило здѣсь только разстояніе не далѣе 30 верстъ отъ сплавныхъ рѣкъ, причемъ сплавными рѣками считаются только такія, сплавъ по которымъ возможенъ въ настоящее время безъ принятія какихъ либо искусственныхъ мѣръ къ ихъ очисткѣ. Короче сказать, доступными къ эксплоатаціи считаются только береговые лѣсные участки такихъ сплавныхъ рѣкъ, при средней ширинѣ ихъ по обоимъ берегамъ въ 30 верстъ.

Но и эта исчисленная доступною къ эксплоатаціи площадь въ 1.529,124 десятины не эксплоатируется вполнѣ: по свѣдѣніямъ Турінскаго лѣсничества изъ нея дѣйствительно отпускается въ годъ 30,667 куб. саж. дровъ и 166,500 бревенъ. Все это вмѣстѣ составитъ около 50,000 куб. саж. древесной массы, дѣйствительно отпускаемой изо всей громадной Урманской дачи, т. е. самую ничтожную часть лѣснаго прироста; все остальное перестаиваетъ на корнѣ, валится, гніетъ и горитъ. Затѣмъ по лѣвому берегу р. Тавды значится, какъ видимъ на картѣ, еще одна обширная и то же лѣсная дача, о которой, къ сожалѣнію, не имѣется никакихъ свѣдѣній. Только по глазомѣрному масштабу можно опредѣлить, что по пространству она должна быть не менѣе, скорѣе болѣе 2 милліоновъ десятинъ; такимъ образомъ вся обслѣдываемая нами площадь лѣсовъ составляетъ въ круглыхъ цифрахъ не менѣе 7 милл. десятинъ лѣсовъ. Но это еще не все.

Выше было говорено о лѣсахъ Верхотурскаго уѣзда; при этомъ было объяснено, что проектированная желѣзная дорога отъ Кушвинской станціи Уральской ж. д. до села Копай, или другаго пункта на рѣкѣ Сосьвѣ можетъ открыть эксплоатацію Верхотурскихъ лѣсовъ лишь по системамъ рѣкъ Сосьвы и Ляли. Лѣса рѣчной системы Лозьвы пришлось-бы поднимать уже вверхъ по этой рѣкѣ, что нарушало-бы

всѣ удобства дешеваго сплава. Естественный выходъ этихъ послѣднихъ Лозьвинскихъ лѣсовъ внизъ по Лозьвѣ и затѣмъ по Тавдѣ до наиболѣе удобнаго пункта на этой послѣдней рѣкѣ для пережога ихъ въ уголь; такимъ пунктомъ представляется село Таборинское на Тавдѣ, при томъ условіи, если это село будетъ соединено съ рудами желѣзной дорогой по слѣдующимъ причинамъ: 1) сюда можетъ быть сгоняемъ весь лѣсъ по рѣчнымъ системамъ Лозьвы отъ самыхъ ея вершинъ и Тавды на всемъ протяженіи послѣдней до села Таборинскаго, гдѣ можетъ быть устроено одно общее плотбище для печнаго углежженія. 2) Сюда же, къ тому же самому селу Таборинскому, можетъ быть сгоняемъ лѣсъ по притокамъ рѣки Тавды изъ Урманской и изъ Тавдинской дачъ со всего пространства выше села Таборинскаго. 3) Сюда же пойдетъ сплавомъ лѣсъ и по системѣ р. Туры до пункта пресѣченія этой рѣки желѣзной дорогой, гдѣ можетъ быть устроено другое плотбище для выжега угля. 4) Лѣса, находящіеся по системамъ Тавды и Туры ниже села Таборинскаго, не могутъ пользоваться сплавомъ для той же цѣли, т. е. для выжега угля на одномъ изъ плотбищъ предполагаемой дороги на это село. Поэтому придется ихъ эксплоатировать при помощи сѣти подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей, т. е. тѣмъ способомъ, который такъ горячо пропагандировалъ покойный Н. В. Воронцовъ и поддерживаетъ въ настоящее время главный лѣсничій Уральскихъ заводовъ г. Вольскій. Быть можетъ, кромѣ того, окажется возможнымъ направить ж. д. на Тавду ниже села Таборинскаго и такимъ образомъ воспользоваться удобствами для нѣкоторой части и этихъ послѣднихъ лѣсныхъ площадей. 5) Такимъ образомъ весь уголь изъ означенныхъ лѣсныхъ дачъ, общее пространство которыхъ, со включеніемъ лѣсныхъ дачъ собственно Лозьвинской рѣчной системы Верхотурскаго уѣзда, составляетъ не менѣе 8.500.000 десятинъ,—направится по желѣзной дорогѣ на встрѣчу рудамъ и каменному углю. Всѣ эти разъединенные теперь факторы горнозаводскаго дѣла будутъ соединены, а вѣдь этимъ разрѣшается весь вопросъ, и притомъ такъ широко: общій запасъ такой громадной площади, какъ 8,5 мил. десятинъ, даетъ годовой приростъ, которымъ можно ежегодно выплавлять 85 милл. пудовъ чугуна, не только безъ истощенія лѣсовъ, но, наоборотъ, съ пользой для ихъ вѣчнаго произрастанія. Этого ли не желать!

Обѣ рѣчныя системы, какъ Туринская, такъ, въ особенности, Тавдинская, удобны для сплава лѣса, который и теперь по нимъ производится. Такъ лѣсъ изъ Кыртомской дачи Ирбитскаго лѣсничества сплавляется до Тюмени (120 в.) и до Ирбита (80 в.); къ этому послѣднему пункту онъ подвозится, кромѣ того, и гужомъ. Нѣкоторые при-

токи Туры, какъ напр. рѣчка Санкина, настолько удобны для сплава, что и большая часть ихъ притоковъ, по свѣдѣніямъ Туринскаго лѣсничества, оказывается сплавными. Длина сплавного пути до г. Тюмени доходитъ до 450—500 верстъ. Ширина нѣкоторыхъ такихъ рѣчекъ въ межень, какъ напр, рѣчки Богашевки, очень незначительна, всего только 5 аршинъ: но и по такимъ рѣчкамъ во время разлива сплавъ производится безпрепятственно. Нѣкоторые притоки, какъ напр. Большая Шайтанка и Тягень, въ настоящее время неудобны для сплава только потому, что засорены и требуютъ расчистки; то же слѣдуетъ сказать про вершины рѣки Богашевки. Что касается до системы рѣки Тавды съ ея притоками Чить, Анепъ и Лозьва, то здѣсь не можетъ быть никакого сомнѣнія относительно возможности сплава не только дровяного, но и строевого лѣса. По отмѣткамъ Туринскаго лѣсничества, Тавда по быстротѣ своего теченія, значительной ширинѣ и глубинѣ отличается большими удобствами для сплава; лѣсной матеріалъ сплавляется по ней до Тобольска на разстояніи 550 и 600 верстъ.

Объяснивъ, насколько хватило умѣнья, громадность запасовъ сгараемаго въ Верхотурскомъ уѣздѣ и въ Урманской дачѣ, я долженъ теперь перейти къ вопросу о томъ, къ чему могутъ служить эти запасы, какую пользу можно изъ нихъ извлечь. Очевидно ихъ нужно вывезти изъ того дикаго края, въ которомъ они находятся, доставить ихъ туда, гдѣ они могутъ служить интересамъ промышленности. Отъ села Таборинскаго на р. Тавдѣ до г. Ирбита не болѣе 100 вер. Здѣсь, около г. Ирбита, начинаются рудныя мѣсторожденія и въ недалекомъ отъ него разстояніи находятся громадныя по пространству залежи каменнаго угля. Сюда то и слѣдуетъ направить урманскіе лѣса, какъ сгараемое, всего лучше, конечно, въ видѣ древеснаго угля. Приходится сказать нѣсколько словъ о томъ и другомъ, т. е. о рудахъ и о каменномъ углѣ.

Мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ восточнаго склона Урала обслѣдованы, и то не вполнѣ, лишь въ ближайшей къ оси Урала полосѣ. Далѣе на востокъ они извѣстны лишь по тѣмъ развѣдкамъ, которыя дѣлались управленіемъ единственнаго находящагося здѣсь Ирбитскаго завода, и по тѣмъ открытіямъ, которыя попутно оказывались при развѣдкахъ каменноугольныхъ мѣсторожденій. Эти послѣднія открытія можно указать вблизи такъ называемыхъ Ирбитскихъ вершинъ и села Егоршина. Но время и случай, эти лучшіе сподвижники вообще всей нашей промышленности, и здѣсь пришли на помощь: помимо изслѣдованій, желѣзныя руды, мѣстами весьма богатаго содержанія, сами собою оказались во многихъ мѣстахъ. На прилагаемой картѣ вы ви-

дите, что начиная отъ ст. Богдановичъ Уральской ж. д. вплоть до самаго г. Ирбита, желѣзныя руды, по собраннымъ мною на мѣстѣ свѣдѣніямъ, обнаружились, кромѣ Ирбитскихъ вершинъ и с. Егоршина, около с. Троицкаго, дер. Прыщановой, дер. Каменки, с. Кашинскаго, с. Сметанина, Ирбитскаго зав., дер. Неустроевой, с. Антоновскаго, с. Чубаровскаго (по тракту изъ Тюмени въ Ирбитъ). Къ этому списку слѣдуетъ присоединить старѣйшій изъ уральскихъ — Каменскій заводъ, дѣйствующій на собственныхъ рудахъ. Какъ богаты и надежны всѣ эти рудныя мѣсторожденія,—сказать не могу, но одно уже то, что онѣ залегаютъ почти непрерывно по всему протяженію отъ Каменскаго завода до г. Ирбита, т. е. на протяженіи болѣе 150 вер., служитъ достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы признать эту мѣстность, какъ заслуживающую серьезнаго вниманія, въ виду возможности развитія здѣсь въ большихъ размѣрахъ дѣла на древесномъ сгараемомъ. Впрочемъ, руды изъ нѣкоторыхъ мѣсторожденій испробованы и оказались съ высокимъ содержаніемъ, а управленіе Верхисетскихъ заводовъ производило валовую заводскую пробу и весьма интересовалось арендованіемъ одного изъ такихъ рудниковъ, находящагося на крестьянскихъ земляхъ. Всякія сомнѣнія относительно недостатка рудъ должны исчезнуть, если мы припомнимъ, что въ незначительномъ разстояніи далѣе на западъ отъ этихъ рудныхъ мѣсторожденій находятся Верхисетскій и Алапаевскій горнозаводскіе округа, одни изъ самыхъ сильныхъ округовъ на Уралѣ, а въ 20 верстахъ отъ Каменскаго завода находится знаменитое по богатству руды Синарское мѣсторожденіе. *) Да наконецъ нѣкоторые рудники уже разрабатываются въ настоящее время, а именно: 1) въ Каменской дачѣ близъ села Кашинскаго, 2) Каменковскій, 3) Лиственнологскій, 4) Сметанинскій, 5) Прищановскій и 6) Троицкій.

О каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ занимающей насъ сегодня мѣстности я позволю себѣ коснуться лишь въ нѣсколькихъ словахъ. На развѣдки этой мѣстности затрачены правительствомъ значительныя суммы; затраты не пропали даромъ: научная сторона вопроса выяснена, благодаря трудамъ нашихъ ученыхъ геологовъ, составлена подробная карта, дающая ясное понятіе о характерѣ мѣсторожденія, въ одной части котораго, именно близъ Каменскаго завода, произведены даже валовыя работы. Вотъ что выяснилось: мѣсторожденіе, хотя и пластовое, прорвано во многихъ мѣстахъ кристаллическими

*) Такъ напр. къ Редвинскому округу отведена цѣлая свита рудниковъ этого мѣсторожденія по Рѣжу и въ другихъ мѣстностяхъ въ недалекомъ разстояніи отъ предполагаемой дороги.

породами и такимъ образомъ обратилось какъ бы въ гнѣздовое; напластованіе неправильное, уголь разнороднаго качества, въ общемъ относящійся къ разряду антрацитовыхъ углей, слѣдовательно мало пригодный для доменнаго производства. Такова научная характеристика мѣсторожденія. Затѣмъ практика выяснила слѣдующее: несмотря на неудовлетворительность такого аттестата, уголь и теперь уже употребляется для отопленія жилыхъ домовъ, въ кузнечныхъ горнахъ, для нагрѣванія паровыхъ котловъ; по испытаніямъ особо командированной правительствомъ коммиссіи оказалось, что уголь этотъ выдержалъ пробы при пробѣгѣ желѣзнодорожныхъ поѣздовъ на значительныхъ разстояніяхъ. Кромѣ того, бывшій управляющій Верхисетскими заводами, инженеръ Котляревскій испытывалъ этотъ уголь въ доменныхъ печахъ и получилъ вполнѣ удовлетворительные результаты, а управленіе Н.-Тагильскихъ заводовъ употребляло его, тоже не безъ успѣха, для плавки мѣдныхъ рудъ въ шахтныхъ печахъ; прерванныя на время работы въ принадлежащемъ этимъ заводамъ Егоршинскомъ мѣсторожденіи нынѣ возобновляются. Стоимость угля на шахтѣ, какъ показали работы въ Каменскомъ мѣсторожденіи, опредѣлилась отъ 7 до 10 коп. и только въ исключительныхъ случаяхъ выше. Такимъ образомъ изъ показаній съ одной стороны науки, съ другой практики, выясняется, что уголь мѣсторожденій восточн. склона Урала по своему качеству и условіямъ залеганія обойдется, можетъ быть дороже, чѣмъ уголь другихъ мѣсторожденій, потребуетъ нѣкоторыхъ добавочныхъ операцій, какъ-то: особенно тщательной сортировки и промывки, представитъ болѣе затрудненій при добычѣ, не будетъ пригоденъ для доменнаго производства, но, во всякомъ случаѣ, окажется вполнѣ пригоднымъ не только для разныхъ другихъ, а даже и для металлургическихъ производствъ, не требующихъ непосредственнаго соприкосновенія его съ металломъ. Уголь этотъ ждетъ своего будущаго, а пока онъ представляетъ прекрасное дополненіе къ богатымъ запасамъ древеснаго сгараемаго.

Вотъ, м.м. г.г., наши средства въ этомъ краѣ, съ которымъ я позволилъ себѣ познакомить Васъ сегодня и широкую будущность котораго нельзя не защищать: неисчерпаемые запасы древеснаго сгараемаго, рудныя богатства, каменный уголь, готовое горнозаводское населеніе, нерѣдко остающееся безъ работы, и готовый контингентъ нашихъ молодыхъ техниковъ, которымъ при тѣхъ порядкахъ, какъ дѣло идетъ теперь, въ скоромъ будущемъ тоже грозитъ безработица. Спрашиваю Васъ: что-же еще нужно? А между тѣмъ рынокъ до сихъ поръ безъ чугуна, этого основного продукта, безъ котораго невозможно успѣшное развитіе не только желѣзнаго, механическаго дѣла, но и всѣхъ дру-

гихъ отраслей промышленности. Чего-же еще не достаетъ и гдѣ кроется та сила, которая разрѣшитъ этотъ назрѣвшій вопросъ? Когда всѣ эти естественныя богатства лежатъ предъ тобою и взываютъ къ жизни, безъ преувеличенія съ болью въ сердцѣ читаешь такія гордыя и сильныя рѣчи въ отчетѣ съѣзда германскихъ горнозаводчиковъ за 1895 г.: *) „вліяніе торговаго договора“, говорится въ отчетѣ, „мы можемъ назвать благопріятнымъ: ввозъ германскаго желѣза и стали въ Россію за первое полугодіе указываетъ на весьма успѣшное развитіе нашего дѣла: въ 1894 г. ввезено въ Россію желѣза 3.310,846 пудовъ, въ 1895 г. — 5.106,227 пудовъ; машинъ въ 1894 г. — 555,209 пудовъ, въ 1895 г.—842,105 пудовъ. Таковы сравнительныя данныя первыхъ полугодій 94 и 95 годовъ. Но въ сравненіи съ 93 годомъ, нынѣшній вывозъ вдвое значительнѣе, хотя въ этомъ, 93 году боевой таможенный тарифъ не дѣйствовалъ. Россія есть главный потребитель всѣхъ видовъ германскаго желѣза въ размѣрѣ 15 — 35% всего германскаго производства. Даже на локомотивы и локомобили со стороны Россіи является главнѣйшій спросъ, хотя поставка таковыхъ для русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ силу закона, тогда только передается заграницу, когда русскіе заводы не въ состояніи удовлетворить спросу“. Кромѣ безсильной злобы я ничего не могу прибавить къ этой справедливой похвальбѣ германскаго съѣзда. Обратите вниманіе на силу роста этого вывоза: въ 93 г. 2 мил., въ 94 г.—3.300,000, въ 95 г.—5.106,000 пуд. Чего должны мы ждать по этой прогрессіи въ слѣдующіе годы? Обратите вниманіе на то, что это цифры за полугодія; значитъ въ годъ—уже болѣе 10 мил. пудовъ желѣза, кромѣ машинъ, или болѣе 15 мил. пуд. чугуна. Но, м.м. г.г., это привозъ только изъ Германіи, и то не весь: сюда вошли только сталь и желѣзо; по переводѣ издѣлій изъ этихъ металловъ на чугунъ весь привозъ изъ всѣхъ государствъ, съ присоединеніемъ самого чугуна, равняется въ 1893 г. 28 милліонамъ, а въ 1894 г. 38 милліонамъ пудовъ; въ 1895 г.—47 мил. пудовъ. Привозъ, какъ видите, растетъ. И это тогда, когда всѣ средства выйти изъ зависимости у насъ въ рукахъ, когда для этого стоитъ только соединить желѣзной дорогой на протяженіи какихъ-нибудь 250 в. сгараемое и руды. Еще разъ повторяю: да когда же и кто же пойметъ это и сможетъ сдѣлать!

Еще одно соображеніе, не только указывающее на необходимость развитія въ этомъ, зауральскомъ, краѣ горнозаводскаго дѣла, но и вызывающее особыя симпатіи къ тому дѣлу. Не рѣдко дѣлаютъ упрекъ обрабатывающей промышленности въ томъ, что она разъединяетъ

*) Stahl u. Eisen № 24.

рабочаго съ землей и хозяйствомъ и чрезъ это подрываетъ нравственную сторону его жизни. Въ этомъ упрекѣ нельзя не видѣть значительной доли правды. Связь съ землей сильна и вполнѣ естественна; благодѣтельнаго вліянія этой связи на развитіе не только рабочаго, но и всякаго другого, хотя бы и первой степени интеллигента, нельзя отрицать; въ жизни же рабочаго эта связь есть главный воспитывающій элементъ. Какъ поэтому, такъ и потому, что рабочій тогда только обезпеченъ, когда онъ опирается на землю, нельзя не сочувствовать развитію промышленнаго дѣла при такихъ условіяхъ, чтобы рабочій не отрывался отъ земли. Къ сожалѣнію, это не всегда возможно: изъ книги г. Рагозина видно, что на южныхъ заводахъ дѣлается все возможное къ улучшенію положенія рабочихъ, но какъ бы ни были широки эти заботы, тамъ, на Югѣ, пришлый рабочій все-таки не имѣетъ и не можетъ имѣть своего земельнаго хозяйства; связь его съ землей порвана, а безъ этой связи онъ на пути къ тому положенію фабричнаго мастероваго, которое мы видимъ на Западѣ. Несравненно лучше положеніе рабочихъ на коренныхъ, старыхъ уральскихъ заводахъ; здѣсь они надѣлены землей и живутъ полнымъ крестьянскимъ хозяйствомъ. Но и здѣсь надѣлы ихъ ограничены; за исключеніемъ этихъ надѣловъ, вся остальная земля принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ и состоитъ, главнымъ образомъ, подъ лѣсомъ, столь необходимымъ и самому заводчику. Поэтому въ ближайшемъ будущемъ, по мѣрѣ увеличенія народонаселенія и производства, крестьянскому земельному хозяйству и здѣсь грозятъ ограниченія, которыя могутъ существенно измѣнить характеръ и значеніе этого хозяйства. Не то мы видимъ здѣсь, по восточному склону Урала, за границей владѣній настоящихъ уральскихъ заводовъ. Здѣсь вдоволь свободныхъ земель для водворенія на нихъ рабочаго населенія, и прежде, чѣмъ станетъ тѣсно, промышленность успѣетъ сдѣлать свое дѣло и вступить въ настоящую, глубокую Сибирь, гдѣ, насколько мы можемъ думать о будущемъ, недостатка въ земляхъ никогда не будетъ. Въ этомъ отношеніи цивилизующее значеніе В. склона Урала весьма важно для Сибири; *это ея преддверіе, съ котораго нужно начинать думать о Сибири; это естественная стадія развитія, которую, въ интересахъ самой Сибири, обходить нельзя.*

Нельзя также обойти молчаніемъ одного важнаго обстоятельства, характеризующаго ту горнозаводскую промышленность, которая должна развиться по В. склону Урала. Разъ будетъ образованъ здѣсь такой же рынокъ древеснаго угля, какъ это вездѣ существуетъ для минеральнаго топлива, имѣющіе возникнуть здѣсь заводы не будутъ имѣть надобности ни въ огромныхъ лѣсныхъ отводахъ, ни въ большомъ обо-

ротномъ капиталѣ для заготовки сгараемаго на цѣлый годъ. Небольшая доменная печь въ 36 ф. вышиной требуетъ въ годъ отъ 20 до 25 т. коробовъ угля 6 аршинной мѣры и, при среднемъ содержаніи рудъ, до 800 т. пуд. этого матеріала, т. е. по дорогимъ цѣнамъ, отъ 140 т. до 150 т. р. годоваго оборотнаго капитала; при возможности имѣть то и другое во всякое время съ рынка капиталъ этотъ уменьшается до самыхъ минимальныхъ размѣровъ. Такимъ образомъ, сравнительно съ Ураломъ, дѣло упростится и удешевится, освободившись отъ тяжелыхъ условій этихъ заводовъ, вызываемыхъ громадностію землевладѣнія, продолжительностію оборота и порядками своего собственнаго хозяйства. Капитала въ 150 т. много въ 200 т. р. будетъ вполнѣ достаточно для устройства чугунно-плавильнаго завода съ годовой выплавкой 400 т. пуд. чугуна; заводы меньшихъ размѣровъ не потребуютъ и этого. Такимъ образомъ это важнѣйшее производство, доступное теперь только большимъ капиталамъ, сдѣлается достояніемъ обширнаго круга предпринимательской дѣятельности, а такъ какъ при громадной и постоянно возрастающей потребности въ этомъ товарѣ сбытъ въ немъ вполнѣ обезпеченъ, то можно и должно ожидать скораго и сильнаго развитія въ этомъ краѣ чугуннoплавильнаго производства. Вмѣстѣ съ этимъ особыя, этому именно фабрикату, т. е. чугуну, присущія условія производства и сбыта, говорить о которыхъ въ этомъ краткомъ докладѣ я не могу, дадутъ возможность довольствоваться самымъ умѣреннымъ барышомъ; слѣдовательно есть полное основаніе имѣть не только свободный чугунъ на рынкѣ, но и по дешевымъ цѣнамъ.

Плавка чугуна при помощи покупныхъ рудъ и сгараемаго не новость; такъ дѣйствуютъ тѣ изъ заводовъ центральной Россіи, или подмосковнаго раіона, которые не имѣютъ своихъ обширныхъ лѣсныхъ дачъ и обезпечивающихъ производство рудниковъ, а заводы этого раіона Лукояновскій и Князе-Ивановскій ведутъ свое производство исключительно на покупныхъ углѣ и рудахъ. Даже на Уралѣ существуетъ уже одна доменная печь крестьянина Анучина въ Сергинскомъ селеніи, Богъ знаетъ какъ возникшая, дѣйствующая при такихъ-же условіяхъ. Кажется, къ этому-же разряду слѣдуетъ отнести и доменную печь Крахта и Кузнецова около Кременчуга. На сторонѣ всѣхъ такихъ заводовъ: опредѣленность цѣнъ на главнѣйшіе въ доменномъ производствѣ матеріалы, упрощеніе порядка хозяйства, относительная незначительность оборотнаго капитала и накладныхъ расходовъ; все это дастъ имъ не одинъ очекъ впередъ по отношенію къ заводамъ, владѣющимъ громадными лѣсными площадями и своими собственными рудниками.

Таковы запасы древеснаго сгараемаго на В. склонѣ Урала, доступные для цѣли горнозаводскаго дѣла; общее ихъ пространство не менѣе 10 мил. десятинъ, эквивалирующее 100 мил. пудовъ годичной выплавки чугуна. Прибавьте къ этому точно также пустующіе лѣса западнаго склона Урала, именно въ Чердынскомъ уѣздѣ; здѣсь еще 5 мил. десятинъ. И того къ услугамъ горнозаводскаго дѣла 15 милліоновъ десятинъ. Но и это еще не все.

На томъ-же Уралѣ есть еще одна большая лѣсная область, о которой тоже слѣдуетъ поговорить; это лѣса горнаго вѣдомства. Площадь этихъ лѣсовъ во всѣхъ казенныхъ горныхъ округахъ составляетъ 2.400,000 десятинъ, ежегодный приростъ которыхъ при 120-ти лѣтнемъ оборотѣ и при лѣсонасажденіи 20 куб. саж. на десятину, равняется 400,000 куб. саж.; если-же, что, конечно, правильнѣе, принимать въ разсчетъ 80-лѣтній оборотъ, то получается приростъ въ 600,000 куб. саж. Этимъ количествомъ сгараемаго можно ежегодно и вѣчно выплавлять по меньшей мѣрѣ 25 милл. пуд. чугуна. Въ дѣйствительности-же, до послѣдняго времени выплавка чугуна на всѣхъ казенныхъ заводахъ не достигала и 3 милл. пуд. и только въ послѣдніе годы поднялась до четырехъ съ половиною милл. пудовъ. Спрашивается, куда-же дѣвались лѣса? За расходомъ извѣстнаго количества на желѣзное производство и другія потребности, бо́льшая часть остающагося затѣмъ запаса перестаиваетъ на корнѣ, гніетъ, валится и горитъ. Этимъ и объясняется грандіозность лѣсныхъ пожаровъ именно въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ: въ 1861 г. въ нихъ выгорѣло до 140 тыс. десятинъ или 2.800,000 куб. саж. дровъ, а въ 1864 г. въ одномъ Екатеринбургскомъ округѣ и только въ маѣ мѣсяцѣ выгорѣло до 132 тыс. дес. Въ этомъ году въ Екатеринбургской дачѣ было 63 пожара, на каждый пожаръ приходилось по 2,100 десятинъ. Въ Нижне-Тагильскомъ округѣ съ 1861 по іюль 1864 года, т. е. въ 4 года, было всего 48 пожаровъ, опустошившихъ 13,375 дес.; на одинъ пожаръ приходится только 278 дес. Эта громадная разница совершенно понятна: въ Нижне-Тагильскомъ округѣ потребляется весь приростъ, поэтому лѣса чисты, валежника нѣтъ; въ казенныхъ лѣсахъ сухоподстойнаго и валежнаго лѣса цѣлыя массы; само мѣстное лѣсное начальство признаетъ, что въ этомъ кроется главная причина опустошительныхъ пожаровъ въ казенныхъ горныхъ дачахъ. Такимъ образомъ, совершенно понятно, что потребленіе всего лѣснаго прироста вызывается не только интересами горнаго дѣла, но и самого лѣсного хозяйства. Я не говорю уже объ опустошеніяхъ короѣда, который, какъ извѣстно, развивается на валежномъ лѣсѣ и потомъ уже переходитъ на сырорастущій. Можно-ли послѣ этого не жалѣть о томъ,

что лѣса эти, впродолженіе полутора вѣка, не только не служили интересамъ горнозаводскаго дѣла, но и теперь не эксплоатируются въ должной мѣрѣ ни казной, ни частными лицами. Заслуга настоящаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ томъ, что онъ обратилъ вниманіе на этотъ важный вопросъ: какъ слышно, предполагается увеличить выплавку чугуна въ казенныхъ заводахъ, и для этого вновь ввести доменное производство въ Илимской, Серебрянской и Н.-Туринской дачахъ. Расширеніе горнозаводскаго дѣла въ казенныхъ заводахъ въ этомъ именно направленіи какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ требованіямъ времени; чугуна на рынкѣ вовсе нѣтъ; недостаткомъ его, какъ рыночнаго товара, и объясняется все остальное. Поэтому желательно, чтобы всѣ запасы казенныхъ лѣсовъ тѣмъ или другимъ способомъ были направлены только на выплавку чугуна. Министерство окажетъ государственную услугу, сдѣлавъ первый шагъ по тому пути, встать на который, въ интересахъ всей нашей промышленности, необходимо. Оно окажетъ этимъ, кромѣ того, услугу и нашимъ финансамъ, прекративъ убыточный передѣлъ въ желѣзо и замѣнивъ его выгодной операціей—выплавкой чугуна. Вмѣсто того, чтобы требовать изъ казны средствъ на покрытіе ежегодныхъ убытковъ, которые, что-бы ни говорили, несомнѣнны, казенные горные заводы сами будутъ вносить въ казну свой доходъ. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, что дѣлается теперь: Гороблагодатскій чугунъ (2.100,000 пуд.) обходится казнѣ 34 коп. пуд.; Каменскій (300 тыс. пуд.) — 33 коп. пуд., Златоустовскій (2 милл. пуд.)—27 коп. пуд.; средняя цѣна составитъ 30,75 к.; средняя продажная цѣна—60 к. пудъ. Вѣдь это на рубль рубль пользы, или 100%. Этотъ-то дешевый чугунъ идетъ на тѣхъ-же заводахъ въ передѣлъ и въ концѣ концовъ даетъ убытокъ. Объяснить такой результатъ недостаточностью размѣровъ передѣльнаго производства, и съ этой цѣлью дѣлать новыя затраты на его расширеніе, крайне неосновательно. Я не сомнѣваюсь въ результатѣ такой мѣры: получится тотъ-же убытокъ, но уже въ гораздо большихъ размѣрахъ. Между тѣмъ, если-бы казенные заводы твердо рѣшились перейти на чугунъ, съ увеличеніемъ каждый годъ этой операціи и брали-бы даже 25% пользы за продажный чугунъ, то результатъ былъ-бы такой: при 6 милл. пуд. выплавки, т. е. при томъ количествѣ, которое, съ постановкой трехъ новыхъ доменныхъ печей, несомнѣнно будетъ достигнуто, въ Государственное казначейство было-бы вносимо каждый годъ полтора милліона рублей, а продажная цѣна чугуна понизилась-бы до 38,5 коп. Это была-бы дѣйствительная услуга. Я очень хорошо знаю всѣ возраженія, которыя мнѣ могутъ при этомъ сдѣлать, но долженъ ихъ обойти, не считая возможнымъ болѣе удлинять мой до-

*

кладъ. Казенные металлическіе заводы не только на Уралѣ, но всѣ вообще, стоятъ неправильно, нѣтъ общаго плана, нѣтъ согласованія различныхъ потребностей и условій, входящихъ въ сферу обсужденія этого вопроса; это тоже большой и важный вопросъ, о которомъ можно и должно говорить особо. Здѣсь-же я тороплюсь высказать лишь то опасеніе, отъ котораго, несмотря на всю основательность приводимыхъ соображеній, я не могу освободиться; я боюсь, что сдѣлается именно не такъ, какъ я позволяю себѣ предполагать. Производство чугуна на казенныхъ заводахъ увеличится, но пойдетъ въ тѣхъ-же заводахъ въ передѣлъ, т. е. по пути новыхъ убытковъ. Я не исключаю случаевъ, когда казна имѣетъ право вмѣшаться въ коммерческое дѣло, но такая роль ея можетъ быть оправдываема лишь особыми исключительными обстоятельствами. Такимъ особенно важнымъ обстоятельствомъ и представляется въ настоящее время требующаяся отъ казенныхъ заводовъ помощь въ скорѣйшемъ снабженіи чугуномъ рынка. Сюда и должна быть направлена дѣятельность казенныхъ заводовъ въ связи съ другими мѣрами, которыя въ то же время должны быть приняты. Помимо такихъ особыхъ, исключительныхъ случаевъ, коммерческая дѣятельность казенныхъ горныхъ заводовъ немыслима и никому ничего, кромѣ вреда, не принесетъ. Исторія ближайшихъ къ намъ дней подтверждаетъ это: съ тѣхъ поръ, какъ прекращеніе обязательнаго труда поставило въ затруднительное положеніе производство казенныхъ горныхъ заводовъ, а заказы морскаго и военнаго вѣдомствъ помимо этихъ заводовъ лишили ихъ сбыта, за что не брались казенные заводы, чтобы поправить свои дѣла: пароходы, косы, земледѣльческія орудія и машины, дроворѣзныя пилы, торговля на ярмаркѣ. Это-ли дѣло такихъ заводовъ? Несмотря на свое привилегированное сравнительно съ частными предпринимателями положеніе, несмотря на широкій казенный сундукъ,—на коммерческомъ поприщѣ они всегда будутъ въ проигрышѣ и чѣмъ сложнѣе будутъ ихъ операціи, какъ-то всякаго рода передѣлы и разнообразіе предметовъ для сбыта, тѣмъ проигрышъ этотъ будетъ больше. Плавка чугуна самая простая и однообразная операція съ точки зрѣнія и техники, и хозяйства; съ такими условіями можетъ справиться и казна, вынуждаемая притомъ къ тому обстоятельствами; при дешевизнѣ чугуна и громадности требованія на него сложная операція сбыта вовсе отсутствуетъ; казна будетъ не сбывать, а только производить отпускъ. Дальнѣйшее направленіе ея дѣятельности въ этомъ дѣлѣ выяснятъ время и опытъ.

Послѣ всего сказаннаго остается только подвести итогъ свободнымъ лѣснымъ запасамъ Сѣвернаго и Средняго Урала:

въ Чердынскомъ уѣздѣ	5.000,000	десятинъ.
въ Верхотурскомъ уѣздѣ, по системамъ рр. Сосьвы, Ляли и Туры	1.500,000	„
тамъ-же, по системѣ р. Лозьвы . . .	1.500,000	„
по системамъ р. Тавды и нижняго теченія р. Туры, всего.	7.000,000	„
въ дачахъ казенныхъ заводовъ Гороблагодатскаго и Екатеринбургскаго округовъ, около.	1.000,000	„
Итого около. .	16.000,000	десятинъ.

При самомъ осторожномъ, минимальномъ подсчетѣ, въ основаніе котораго принимаются: оборотъ рубки въ 100 лѣтъ, лѣсной запасъ на десятинѣ въ 20 куб. саж., выходъ изъ кубической сажени дровъ угля 2,5 короба, вѣсъ короба угля 20 пудовъ, — означенный запасъ древесной массы дастъ ежегодно, безъ истощенія самого запаса: (16.000,000×20×2,5×20) : 100=160.000,000 пудовъ угля, которые эквивалируютъ такому-же количеству, т. е. 160 милл. пуд. чугуна.

Но столѣтній оборотъ рубки не только при назначеніи древесины на сгараемое, но и самъ по себѣ слишкомъ великъ; вполнѣ достаточно принять 75 лѣтъ; запасъ на десятинѣ въ 20 куб. саж. для нетронутыхъ лѣсовъ Сѣвернаго и Средняго Урала, наоборотъ, слишкомъ малъ; противъ увеличенія его въ нашемъ разсчетѣ на 5 саженъ, врядъ-ли можно спорить; 2,5 короба 6 арш. мѣры получаются изъ куб. сажени только при кучномъ углежженіи; очевидно при сплавѣ дровъ въ нѣсколькихъ центральныхъ пунктахъ выжегъ угля долженъ производиться въ печахъ, которыя даютъ до 3,5 коробовъ. Если ввести всѣ эти поправки, то получится результатъ какъ разъ въ два раза больше, т. е. не 160 милл., а 320 милл. пудовъ угля, эквивалирующихъ такому-же количеству чугуна, выплавляемаго ежегодно, и безъ ущерба лѣсному запасу. Отбавляйте отъ этого сколько угодно, и все-таки должны будете признать, что однихъ этихъ запасовъ Сѣвернаго и Средняго Урала, помимо Юга Урала, Юга Россіи и другихъ горнозаводскихъ округовъ, вполнѣ достаточно для обезпеченія всѣхъ нашихъ потребностей въ чугунѣ.

Спрашивается: что-же нужно для того, чтобы оживить всѣ эти мертвые запасы? Отвѣтъ ясный и простой: нужно соединить ихъ съ рудами, нужно сдѣлать для Урала то-же, что сдѣлано для Юга Россіи и что тамъ въ такое короткое время дало такіе блестящіе результаты; нужны двѣ небольшія желѣзныя дороги: одна—отъ Кушвинской станціи Уральской ж. д. до рѣки Сосьвы, другая—отъ станціи Богда-

новичъ той-же Уральской ж. д. до села Таборинскаго, или до другого пункта на рѣкѣ Тавдѣ. Еслибы не были проведены на югѣ Россіи Екатерининская дорога и Саксаганская вѣтвь, то богатства Юга до сихъ поръ лежали-бы въ нѣдрахъ земли; эти дороги, соединившія руды и сгараемое, оживили край и въ короткое время вызвали къ жизни громадную горнозаводскую промышленность. То же будетъ и здѣсь съ проведеніемъ двухъ дорогъ, на которыя мы указываемъ. Въ прежнее время, когда не было паровыхъ путей, мы могли находить оправданіе нашей бездѣятельности: гужевая перевозка древеснаго угля не выдерживала дальнихъ разстояній. Теперь, когда мы вполнѣ овладѣли искусствомъ строить желѣзныя дороги и до тонкости ознакомились со всѣми разсчетами, — намъ нѣтъ больше оправданій въ пренебреженіи къ такому вопросу, государственное значеніе котораго неоспоримо. Вопросъ о проведеніи двухъ означенныхъ дорогъ настолько важенъ, что, отстраняя стратегическую точку зрѣнія, вынуждавшую насъ начать постройку нашихъ дорогъ отъ Западной границы и Чернаго моря, мы должны признать, что въ сущности съ этихъ именно двухъ путей слѣдовало начать постройку нашей сѣти. Въ такомъ случаѣ намъ не было-бы надобности такъ долго и жестоко, безпощадно платиться иностраннымъ заводчикамъ, которые только въ 20-лѣтній періодъ, съ 1869 по 1888 годъ, содрали съ насъ за чугунъ въ разныхъ металлахъ и издѣліяхъ 1.562.000,000 кред. рублей. Вѣдь это немногимъ меньше контрибуціи, которую Франція заплатила Германіи; но Франція тѣмъ и кончила, а мы нашу контрибуцію все еще продолжаемъ платить западно-европейскимъ фабрикантамъ, и Богъ знаетъ, когда съ ними разсчитаемся.

М.м. г.г., лица, болѣе меня компетентныя въ горномъ и лѣсномъ дѣлѣ, найдутъ, можетъ быть, многое возразить противъ высказанныхъ мною въ настоящемъ докладѣ соображеній, но противъ одного никто не можетъ, не въ состояніи будетъ спорить: лѣсовъ не оберешься, есть и каменный уголь, и руды, горнозаводскіе рабочіе нуждаются въ работѣ, молодымъ техникамъ скоро нечего будетъ дѣлать, чугунъ крайне нуженъ, на рынкѣ его нѣтъ,—а между тѣмъ мы продолжаемъ платить за чугунъ иностранцамъ десятки милліоновъ рублей, какъ какую-то дань, отъ которой нѣтъ силъ освободиться. Что это такое? Какъ все это согласить? Нельзя спорить противъ того, что все это вмѣстѣ представляетъ большую несообразность, устраненіе которой не терпитъ отлагательства.

Позволяя себѣ послѣ всего сказаннаго предложить съѣзду ходатайствовать о скорѣйшемъ сооруженіи двухъ указанныхъ мною дорогъ, отъ Кушвинской станціи до р. Сосьвы и отъ станціи Богдановичъ

Уральской ж. д. до р. Тавды, и настаивая въ особенности на важности этой послѣдней дороги, нужнымъ считаю добавить, что пока наше ходатайство, если съѣзду угодно будетъ къ нему присоединиться, будетъ восходить до начальства и странствовать по канцеляріямъ, лѣто пройдетъ, и осмотръ указанныхъ мѣстностей отложится по меньшей мѣрѣ на годъ. Между тѣмъ правительство при первомъ приступѣ къ обсужденію нашего ходатайства будетъ имѣть надобность въ нѣкоторыхъ свѣдѣніяхъ, которыя могутъ быть собраны только на мѣстѣ и безъ которыхъ оно не будетъ въ состояніи высказаться даже принципіально. Такія первоначальныя свѣдѣнія потребуются по отношенію къ дорогѣ отъ ст. Богдановичъ къ Тавдѣ. Вопросъ о лѣсахъ Турінскаго Урмана не встрѣтитъ затрудненій; всѣ первоначальныя свѣдѣнія, рѣшающія, по крайней мѣрѣ, тотъ вопросъ, что съ этой стороны ходатайство наше заслуживаетъ того, чтобы на него было обращено вниманіе, могутъ быть даны лѣснымъ вѣдомствомъ. Другое дѣло руды Восточнаго склона Урала: какъ я уже имѣлъ честь заявить, прямыхъ правительственныхъ изслѣдованій рудныхъ мѣсторожденій здѣсь не было, если не считать развѣдокъ управленія Каменскаго завода въ ближайшихъ къ этому заводу мѣстностяхъ. Руды открывались попутно, при развѣдкѣ каменноугольныхъ мѣсторожденій. Изъ частныхъ лицъ до сихъ поръ въ этомъ дѣлѣ были заинтересованы только владѣльцы Ирбитскаго завода, получающаго руды изъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ рудниковъ. Но, какъ я уже говорилъ, время за насъ работало: во многихъ мѣстахъ, изъ которыхъ нѣкоторыя мною указаны, руды обнаружились сами собою, благодаря различнымъ случайностямъ; такія рудныя мѣсторожденія оффиціально вовсе неизвѣстны. Поэтому было-бы желательно дополнить наше ходатайство просьбой, теперь-же, нынѣшнимъ лѣтомъ, командировать спеціалиста для общаго ознакомленія съ такими мѣсторожденіями. Такая мѣра потребуетъ самыхъ ничтожныхъ расходовъ, а между тѣмъ подвинетъ вопросъ на цѣлый годъ и дастъ возможность не потерять петербургской дѣловой зимы.

8.

С. Шестернинъ.

Къ вопросу о самовольномъ уходѣ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ.

Мм. Гг.! Въ настоящемъ докладѣ я коснусь важнаго вопроса нашего фабричнаго законодательства — вопроса о самовольномъ уходѣ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ. Какъ извѣстно, только 10 лѣтъ тому назадъ (3 іюня 1886 г.) былъ изданъ законъ (ст. 51[4] Мир. Уст.), наказывающій рабочаго за самовольный отказъ отъ работы арестомъ до одного мѣсяца. До этого же времени фабрично-заводскій рабочій вмѣстѣ со своимъ товарищемъ—сельскимъ рабочимъ не былъ изъятъ изъ-подъ дѣйствія общаго закона, въ силу котораго вопросъ о нарушеніи договора личнаго найма относится къ области гражданскаго права, а не уголовнаго. И такъ, съ 3 іюня 1886 г. фабрично-заводскій рабочій сталъ подвергаться уголовной карѣ за дѣяніе, которое ранѣе считалось ненаказуемымъ.

Часто-ли рабочіе самовольно уходятъ съ фабрикъ и чѣмъ они мотивируютъ свой уходъ,—вотъ первые вопросы, которые я постараюсь рѣшить, но при этомъ я долженъ замѣтить, что я могу подѣлиться съ г.г. членами Съѣзда только данными, относящимися къ самовольному уходу рабочихъ съ Иваново-Вознесенскихъ фабрикъ и заводовъ и притомъ за время съ 1-го января 1890 г. по 1-е января 1896 г., т. е. за 6 лѣтъ изъ 10-ти.

За этотъ шестилѣтній періодъ времени обвинялось въ самовольномъ уходѣ 143 человѣка (въ томъ числѣ 13 женщинъ), а въ среднемъ, слѣдовательно, на одинъ годъ приходится 24 человѣка. А такъ какъ въ гор. Иваново-Вознесенскѣ до 20,000 рабочихъ, подвѣдомственныхъ фабричной инспекціи, то % самовольно ушедшихъ весьма невеликъ—всего 0,12% или 1,2 человѣка на 1,000. Какъ видите, само-

вольный уходъ не является весьма распространенною болѣзнью, по крайней мѣрѣ для гор. Иваново-Вознесенска. Спѣшу оговориться, что я имѣю въ виду только тѣ случаи самовольныхъ уходовъ, которые были предметомъ судебнаго разбирательства; слѣдовательно, всѣхъ самовольныхъ уходовъ было нѣсколько больше, такъ какъ мнѣ извѣстны нѣкоторые изъ Иваново-Вознесенскихъ фабрикантовъ, которые никогда не возбуждаютъ уголовнаго преслѣдованія противъ своихъ рабочихъ за самовольный уходъ.

Изъ общаго числа обвиняемыхъ осуждено было только 86 человѣкъ (среди нихъ 5 женщинъ), или съ небольшимъ 60%, причемъ при обвиненіи 26 лицъ (18% общаго числа) обвинитель или не явился, или отказался отъ обвиненія, а въ 5 случаяхъ обвиненіе было предъявлено къ рабочимъ, неподвѣдомственнымъ фабричной инспекціи. Такимъ образомъ оправдано было съ небольшимъ 20% изъ общаго числа обвиняемыхъ. Что касается наказаній, то чаще всего (въ 29 случахъ изъ 86) встрѣчается семи-дневный арестъ, затѣмъ десяти-дневный (15 случаевъ) и четырехъ-дневный арестъ (14 случаевъ). Въ общемъ, всѣ осужденные за 6 лѣтъ были подвергнуты личному задержанію въ теченіе 708 дней, т. е. въ среднемъ каждый рабочій просидѣлъ $8^1/_4$ дней. Кстати слѣдуетъ замѣтить, что въ 119 случаяхъ самовольнаго ухода рабочіе были поряжены на опредѣленный срокъ и только въ 24 случаяхъ — на неопредѣленный. Не зная общаго числа рабочихъ, нанятыхъ на тотъ и другой срокъ, нельзя, къ сожалѣнію, опредѣлить въ точности, насколько тотъ или другой срокъ найма вліяетъ на количество самовольныхъ уходовъ, но несомнѣнно, что при неопредѣленномъ срокѣ найма самовольные уходы бываютъ рѣже. Въ самомъ дѣлѣ, при неопредѣленномъ срокѣ найма рабочему достаточно за 2 недѣли заявить хозяину о расторженіи договора найма, и онъ черезъ 2 недѣли свободенъ. Естественно, такой путь изберетъ каждый предусмотрительный рабочій вмѣсто того, чтобы подвергаться личному задержанію за уходъ. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находится рабочій, нанятый на опредѣленный срокъ: онъ связанъ договоромъ на значительное время, чаще всего на 6 мѣсяцевъ.

При изслѣдованіи вопроса о причинахъ самовольныхъ уходовъ, прежде всего бросается въ глаза тотъ фактъ, что фабрично-заводскіе рабочіе въ теченіе года въ высшей степени неравномѣрно совершаютъ самовольные уходы. Если весь годъ раздѣлить на четыре равныя части, причемъ за начало года взять ноябрь мѣсяцъ, то мы получимъ слѣдующія любопытныя данныя: въ теченіе 6 лѣтъ за ноябрь, декабрь и январь въ гор. Иваново-Вознесенскѣ не было ни одного случая самовольнаго ухода; за февраль, мартъ и апрѣль только 9 случаевъ (съ

небольшимъ 6% общаго числа); за май, іюнь и іюль — 116 (или 81%): за августъ, сентябрь и октябрь—18 (съ небольшимъ 12%).

Чѣмъ-же объяснить такое явленіе, что 20,000 рабочихъ за 6 лѣтъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ (ноября, декабря и января) не совершили ни одного самовольнаго ухода, а напротивъ, на лѣтніе мѣсяцы (май, іюнь и іюль) падаетъ 81% всѣхъ уходовъ? Мнѣ кажется, что въ основаніи этихъ явленій лежитъ не столько недобросовѣстность нѣкоторыхъ рабочихъ, сколько другія, болѣе глубокія причины, въ числѣ которыхъ я на первый планъ ставлю существующую связь многихъ рабочихъ съ землею. Извѣстно, что нашъ фабричный рабочій очень часто на половину принадлежитъ фабрикѣ и на половину — деревнѣ. Никогда не слѣдуетъ забывать, что, даже постоянно работая на фабрикѣ, рабочій поглощенъ мыслію о своемъ деревенскомъ хозяйствѣ и о семейныхъ, оставшихся дома. Каждый праздникъ послѣ утомительнаго фабричнаго труда рабочій торопится домой, иногда за 15—20 верстъ, чтобы хотя нѣсколько часовъ провести въ родной семьѣ, взглянуть на хлѣба и провѣдать живность. Къ сожалѣнію, фабричный законъ, по своей неполнотѣ и неясности, очень часто ставитъ рабочаго, не порвавшаго связи съ деревней, въ тяжелое положеніе: законъ прикрѣпляетъ рабочаго къ фабрикѣ, а земля, по крайней мѣрѣ, въ страдную пору, тянетъ его къ себѣ. Установившіеся на фабрикѣ распорядки также находятся въ антагонизмѣ съ землей. Напримѣръ, существующіе въ гор. Иваново-Вознесенскѣ сроки найма (Пасха и Покровъ — 1-е октября) совершенно не приноровлены къ сельскохозяйственнымъ работамъ. Въ самомъ дѣлѣ, тотчасъ-же послѣ Пасхи въ деревнѣ дѣлать нечего, и крестьяне тянутся въ городъ, чтобы кое-что заработать до страды. Понятно, что не всякому удается попасть на фабрику, гдѣ существуетъ неопредѣленный срокъ найма: очень часто рабочій, побуждаемый нуждой, заключаетъ договоръ до 1-го октября въ надеждѣ, что фабричное управленіе сжалится надъ нимъ и отпуститъ въ деревню на работы, но, конечно, фабричное управленіе по весьма понятнымъ причинамъ не всегда въ состояніи исполнить его желаніе, и тогда передъ рабочимъ встаетъ ужасная дилемма: или самовольно уйти съ фабрики и подвергнуться аресту, или же оставить на произволъ судьбы покосъ, жатву и пашню, т. е. другими словами — окончательно разориться.

Не будемъ же судить такого рабочаго слишкомъ строго, если онъ поставитъ свои кровные интересы выше интересовъ фабриканта. Чтобы доказать связь самовольныхъ уходовъ съ сельскохозяйственными работами, я приведу изъ числа многихъ примѣровъ нѣсколько иллюстрацій.

Вотъ объясненія, которыя давали на судѣ самовольно ушедшіе рабочіе: „дома встали крестьянскія работы“ [1])—показалъ одинъ рабочій. „Некому было исправлять дома сельскохозяйственныя работы“ [2])—объяснилъ рабочій Огневъ о причинѣ своего ухода. „Въ деревнѣ ушелъ работникъ, и нужно было работать дома“ [3])—объяснилъ третій рабочій. Ткачъ Сычевъ заявилъ на судѣ: „отецъ, 80-лѣтній старикъ, заболѣлъ, и заниматься хлѣбопашествомъ некому“ [4]). Работница Башенкова также сослалась на сельскохозяйственныя работы: „мать — больна, а отецъ старый,—некому работать въ полѣ; пришла домой на праздникъ, а меня на фабрику ужъ не пустили“. Захаровъ и Смирновъ объяснили: „въ деревнѣ некому было работать, родители приказали уйти съ фабрики“, и они ушли [5]). Такое же объясненіе далъ Червяковъ [6]). Рабочій Смирновъ [7]) уходилъ домой на покосъ на двѣ недѣли и послѣ покоса согласенъ работать. „Захворалъ отецъ, а работать дома было некому“ [8])—объяснилъ рабочій Морозовъ и т. д. Я не буду приводить другихъ примѣровъ, доказывающихъ мою мысль: 81% самовольныхъ уходовъ, падающихъ на время страды (съ мая по іюль включительно), наглядно доказываютъ, что главнымъ образомъ сельскохозяйственныя работы побуждаютъ рабочихъ самовольно покидать фабрики и заводы.

Перейду къ выясненію другихъ причинъ самовольныхъ уходовъ, но сначала я постараюсь рѣшить общій вопросъ: имѣетъ-ли судъ право принимать во вниманіе причины ухода, разъ рабочій *самовольно* ушелъ съ фабрики, а не обратился предварительно въ судъ съ просьбою о расторженіи договора, т. е. другими словами — подлежитъ-ли отвѣтственности рабочій, *самовольно* оставившій хозяина даже по законнымъ причинамъ? Относительно права предпринимателя въ нѣкоторыхъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, расторгнуть договоръ *своею властью* сомнѣнія не возникаетъ: ст. 105 т. XI ч. 2 Уст. о пром. изд. 1893 г. и 2-е примѣч. къ этой статьѣ прямо говорятъ, что фабричное управленіе при наличности извѣстныхъ условій, указанныхъ въ этой статьѣ, имѣетъ право расторгнуть договоръ, причемъ рабочій можетъ обжаловать суду это расторженіе. Право сельскихъ рабочихъ

---

[1]) Дѣло Гор. Судьи 2 уч. гор. Иваново-Вознесенска № 286 — 1891 г.
[2]) „ „ „ „ „ „ № 229 — 1891 г.
[3]) „ „ „ „ „ „ № 412 — 1893 г.
[4]) „ „ „ „ „ „ № 425 — 1893 г.
[5]) „ „ „ „ „ „ № 480 — 1893 г.
[6]) „ „ „ „ „ „ № 481 — 1893 г.
[7]) „ „ „ „ „ „ № 482 — 1893 г.
[8]) „ „ „ „ „ „ № 582 — 1893 г.

своею властію расторгать договоръ при наличности извѣстныхъ законныхъ причинъ также находится внѣ всякаго сомнѣнія. Законъ говоритъ ясно: сельскій „рабочій можетъ оставить нанимателя до срока найма по предвареніи его о причинѣ ухода“ (ст. 60 Положенія о наймѣ на сельскія работы т. XII, ч. 2, изд. 1893 г.). Относительно фабрично-заводскихъ рабочихъ законъ не употребляетъ такихъ ясныхъ выраженій, а напротивъ въ ст. 106 Уст. о промышл. фабричное законодательство представляетъ рабочему въ извѣстныхъ случаяхъ „требовать расторженія договора“, а въ ст. 98 Уст. о пром. говорится, что рабочій, не получившій своевременно заработной платы, „имѣетъ право требовать *судебнымъ порядкомъ* расторженія заключеннаго съ нимъ договора“. Такимъ образомъ, по точному смыслу закона, фабрично-заводскому рабочему не предоставлено право своею властію расторгать договоръ даже при наличности законныхъ причинъ: въ этихъ случаяхъ рабочій долженъ предварительно обратиться въ судъ съ просьбою о расторженіи договора, а въ противномъ случаѣ онъ *всегда рискуетъ подвергнуться уголовной карѣ за самовольный уходъ*. Таковы велѣнія закона, но жизнь не можетъ помириться съ такимъ узкимъ толкованіемъ юридическихъ нормъ. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ примѣръ изъ дѣйствительной жизни: рабочій, живущій на фабрикѣ, получаетъ извѣстіе изъ деревни, что тамъ умерла его жена. Что ему дѣлать? Конечно, онъ имѣетъ право обратиться въ судъ съ просьбою о расторженіи договора по этой причинѣ, причемъ предварительно долженъ представить доказательство смерти жены, но на всѣ эти хлопоты уйдетъ много времени, въ особенности, если представитель судебной власти живетъ въ 10—20 верстахъ отъ мѣста нахожденія фабрики. Для такого рабочаго остается одинъ исходъ: самовольно расторгнуть договоръ и торопиться въ деревню, чтобы проститься съ прахомъ умершей жены. Неужели впослѣдствіи этотъ рабочій, будучи привлеченъ къ суду за самовольный уходъ, не будетъ освобожденъ отъ уголовной кары? Я отвѣчаю утвердительно: да, онъ будетъ оправданъ, хотя мой отвѣтъ и не будетъ согласованъ съ буквальнымъ смысломъ приведеннаго выше закона. Вотъ почему, мнѣ думается, во многихъ мѣстахъ установилась такая судебная практика: рабочій не подвергается уголовной карѣ, разъ онъ докажетъ, что ушелъ съ фабрики по законнымъ причинамъ. Но судебная практика — вещь не надежная и неустойчивая, а потому гораздо лучше внести въ текстъ закона такія же ясныя выраженія, въ какихъ редактированъ законъ о сельскихъ рабочихъ. Вмѣсто словъ „рабочему предоставляется требовать расторженія договора“ (ст. 106 уст. о пром.) слѣдуетъ сказать: „рабочій имѣетъ право расторгнуть договоръ, письменно предупредивъ фабричное управленіе о причинѣ своего ухода“,

При такой редакціи статья 106 могла бы быть дополнена примѣчаніемъ, дословно повторяющимъ ст. 61 полож. о наймѣ на сельскія работы: „Если судъ, по жалобѣ нанимателя, признаетъ, что договоръ прекращенъ рабочимъ неправильно, то рабочій подвергается отвѣтственности, установленной за самовольный уходъ".

Какія же законныя причины могутъ освобождать рабочаго отъ отвѣтственности за самовольный уходъ, или, по крайней мѣрѣ, дѣлать этотъ уходъ до нѣкоторой степени ненаказуемымъ?

Для большей наглядности редакцію фабричнаго закона 1893 г. я сопоставлю съ редакціей 1886 г. и съ полож. о наймѣ на сельскія работы. Изъ этого сопоставленія оказывается, что сельскій рабочій пользуется бо́льшимъ покровительствомъ закона, чѣмъ фабрично-заводскій. Однако разсмотримъ по порядку всѣ пункты ст. 106 и 98 уст. о пром., въ которыхъ перечислены законныя причины, дающія рабочему право расторгнуть договоръ.

1) Невыдача въ срокъ наемной платы (ст. 98) даетъ рабочему право ходатайствовать предъ судомъ о расторженіи договора, причемъ рабочему, въ случаѣ удовлетворенія его просьбы, присуждается особое вознагражденіе, равняющееся 2-хъ мѣсячному заработку при срочномъ договорѣ и 2-хъ недѣльному — при наймѣ на срокъ неопредѣленный.

2) Вторая законная причина: „побои, тяжкое оскорбленіе и вообще дурное обращеніе со стороны хозяина, его семейства или лицъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за рабочими" (1 п. 106 ст.). Въ этомъ отношеніи личность сельскаго рабочаго защищена лучше: для сельскаго рабочаго не только побои, но даже и „обида дѣйствіемъ" (3 п. 60 ст. полож. о наймѣ на сельскія работы) можетъ служить поводомъ безнаказанно оставить хозяина.

3) Третья причина — нарушеніе хозяиномъ условій по снабженію рабочихъ пищею и помѣщеніемъ (2 п. 106 ст.) по своей сущности соотвѣтствуетъ 1 п. 60 ст. полож. о наймѣ на сельскія работы, съ тою только разницею, что для сельскихъ рабочихъ существуетъ 7 п. 60 ст., который видитъ законную причину даже въ „отводѣ рабочимъ помѣщенія, зараженнаго находившимися тамъ больными заразительною болѣзнью".

4) Четвертая причина — работа, разрушительно дѣйствующая на здоровье рабочаго; эта причина касается скорѣе условій производства, вообще опасныхъ для жизни или здоровья фабричнаго рабочаго, чѣмъ личности каждаго рабочаго и его индивидуальныхъ силъ. Что касается защиты отдѣльной личности, то здѣсь съ особенною наглядностью выступаетъ болѣе внимательное отношеніе закона къ здоровью сельскаго, чѣмъ фабрично-заводскаго рабочаго. Въ самомъ дѣлѣ, въ фабричномъ

законодательствѣ мы не найдемъ такихъ законныхъ причинъ къ расторженію договора какъ: „непосильное отягощеніе (сельскаго) рабочаго работою“ (2 п. 60 ст. полож. о наймѣ) или неспособность рабочаго, по болѣзни, а работницы и по беременности, исполнить возложенныя на нихъ работы“ (4 п. той же 60 ст.). Относительно болѣзни фабричнаго рабочаго мы имѣемъ только одно маленькое примѣчаніе къ ст. 145 уст. о пром., гдѣ сказано, что рабочій освобождается отъ штрафа за прогулъ въ случаѣ его „болѣзни, лишающей возможности отлучиться изъ дому“. А если болѣзнь продолжается болѣе 2-хъ недѣль, то согласно 2 п. 105 ст. уст. о пром. фабричное управленіе можетъ своею властію расторгнуть договоръ съ такимъ рабочимъ, но самъ онъ, по случаю своей болѣзни, не можетъ ходатайствовать о расторженіи договора. Въ качествѣ иллюстраціи я приведу слѣдующіе примѣры изъ дѣйствительной жизни. Ткачиха Максимова указала на судѣ на свою беременность и головокруженія, какъ на причину ухода *). Въ виду такого объясненія Максимовой обвинитель отказался отъ обвиненія, но по закону дѣло о самовольномъ уходѣ не можетъ окончиться примиреніемъ **), и съ другой стороны беременность и вообще болѣзненное состояніе фабричнаго рабочаго не являются законной причиной къ расторженію договора; слѣдовательно, Максимова, какъ фабричная работница, должна быть наказана; будь Максимова сельской работницей, она не подверглась бы никакому наказанію. Другой примѣръ. Ткачиха Копьева ***) заявила на судѣ, что она больна и потому ушла съ фабрики. Врачъ тотчасъ же освидѣтельствовалъ Копьеву, у которой оказался хроническій катарръ желудка съ его послѣдствіями: запорами, головокруженіями и головными болями. Не смотря на эти болѣзни, Копьева за самовольный уходъ была подвергнута аресту на 10 дней, такъ какъ по закону ее нельзя было освободить отъ наказанія, при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что minimum наказанія за самовольный уходъ весьма высокъ: арестъ въ теченіе 4 дней. Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что болѣзненное состояніе рабочаго должно быть указано, какъ причина къ расторженію договора. Несомнѣнно также, что несоотвѣтствіе между тяжестью работъ и индивидуальными силами рабочаго, имѣющееся въ положеніи о наймѣ на сельскія работы (2 п. 60 ст.),

*) Дѣло город. судьи 2 участка гор. Иваново-Вознесенска № 229—1891 г.

**) Мнѣ лично приходилось наблюдать, что послѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ рабочаго за самовольный уходъ фабричное управленіе соглашалось принять рабочаго и просило о прекращеніи дѣла, но по закону этого нельзя было сдѣлать, хотя въ данномъ случаѣ для фабричнаго управленія, несомнѣнно, было бы выгоднѣе, чтобы рабочій былъ на фабрикѣ, а не сидѣлъ въ арестантской.

***) Дѣло город. судьи 2 участка гор. Иваново-Вознесенска № 168—1891 г.

должно найти себѣ мѣсто также и въ фабричномъ законодательствѣ, какъ законная причина къ расторженію договора. Дѣйствительно, индивидуальныя силы рабочихъ весьма разнообразны, а потому и работа, нормальная для средняго человѣка, можетъ оказаться чрезмѣрной для рабочаго, обладающаго тѣмъ или другимъ недостаткомъ. Напримѣръ, трудъ ткача можетъ быть въ высшей степени утомителенъ для человѣка, у котораго болятъ ноги и т. п.

5) Пятая причина: „*смерть* мужа или жены, а равно другихъ членовъ семейства, если эти послѣдніе *доставляли оному средства къ существованію*“ (4 п. 106 ст. т. XI ч. 2). Приведенная статья смотритъ на отношенія къ родителямъ, дѣтямъ и другимъ родственникамъ исключительно съ экономической точки зрѣнія, но между отдѣльными членами семьи, кромѣ экономической связи, существуютъ идеальныя отношенія, которыя опять таки признаются законодательствомъ о сельскихъ рабочихъ. Фабричный законъ въ прежней редакціи (1886 г.) былъ значительно лучше, такъ какъ въ немъ было сказано кратко: договоръ расторгается „вслѣдствіе смерти... одного изъ членовъ семейства“ безъ всякаго указанія на работоспособность умершаго и его экономическое значеніе въ семьѣ. Положеніе о наймѣ на сельскія работы говоритъ пространнѣе: „смерть родителей, мужа, жены, дѣтей или главы домохозяйства“ (5 п. 60 и 5 п. 49 ст.). Такимъ образомъ для фабричнаго рабочаго, въ случаѣ обвиненія его въ самовольномъ уходѣ, нужно доказать не только фактъ смерти родителей, но и то, что они доставляли семьѣ средства къ существованію. Всякій согласится со мною, что это излишнее и крайне стѣснительное требованіе. Оцѣнивая съ матеріальной точки зрѣнія смерть родителей и дѣтей рабочаго, фабричное законодательство ничего не говоритъ *о болѣзни* этихъ лицъ, и въ этомъ умолчаніи закона кроется глубокій недостатокъ. Въ самомъ дѣлѣ, рабочій, получившій извѣстіе о тяжкой болѣзни родителей, жены или дѣтей, не смѣетъ расторгнуть договоръ, онъ долженъ дожидаться смерти этихъ лицъ, чтобы безнаказанно уйти съ фабрики. Законъ о сельскихъ рабочихъ и въ этомъ отношеніи гуманнѣе: вслѣдствіе тяжкой, угрожающей смертью, *болѣзни* родителей, жены, дѣтей или главы домохозяйства (5 п. 60 и 5 п. 49 ст. Полож. о наймѣ) сельскій рабочій можетъ совсѣмъ оставить нанимателя, а фабричный рабочій можетъ только навѣстить больныхъ родителей, жену и дѣтей (о главѣ домохозяйства упоминанія нѣтъ!), но съ тѣмъ, чтобы эта отлучка не превышала двухъ недѣль (примѣч. къ 145 и 2 п. 105 ст. Уст. о пром.). Если же заболѣвшіе находятся далеко, что случается очень часто, то рабочій фактически лишается возможности навѣстить отца или жену, находящихся при смерти. Будемъ же надѣяться, что

указанная неполнота фабричнаго законодательства будетъ исправлена.

6) Шестая причина—обязательное поступленіе на военную службу члена семейства, *доставлявшаго послѣднему средства къ существованію* (5 п. 106 ст.). Экономическая оцѣнка поступающаго на военную службу члена семьи—является позднѣйшей прибавкой, которой не было въ редакціи 1886 г.

Вотъ и всѣ причины, указанныя въ фабричномъ законодательствѣ, но среди нихъ нѣтъ еще одной, имѣющей важное экономическое значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ; я говорю о „внезапномъ разореніи отъ несчастнаго случая“, куда относятся: пожары, наводненія и другія стихійныя бѣдствія, которыя вынуждаютъ рабочаго немедленно возвратиться въ деревню къ своему семейству. Во всѣхъ этихъ случаяхъ сельскій рабочій можетъ оставить своего хозяина (3 п. 49 и 5 п. 60 ст. Полож. о наймѣ т. XII ч. 2), а фабричный лишенъ этого права: онъ только не подвергается штрафу, если сходитъ домой посмотрѣть на свое разоренное гнѣздо. (Примѣч. къ ст. 145 Уст. о пром.).

Изъ всего изложеннаго слѣдуетъ, что перечень уважительныхъ причинъ, указанныхъ въ фабричномъ законодательствѣ, является крайне неполнымъ даже по сравненію съ Положеніемъ о наймѣ на сельскія работы. Естественно, онъ долженъ быть пополненъ, но предусмотрѣть всѣ случаи постепенно измѣняющейся жизни невозможно, а потому было бы болѣе справедливымъ сдѣлать перечень причинъ въ качествѣ примѣрнаго и предоставить извѣстную долю самостоятельности судейскому усмотрѣнію.

Съ этою цѣлью я осмѣливаюсь предложить на усмотрѣніе гг. членовъ Съѣзда такую редакцію 106 ст. т. XI ч. 2 Уст. о пром.

„Письменно предупредивъ фабричное управленіе о причинѣ своего ухода, рабочій имѣетъ право расторгнуть договоръ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) вслѣдствіе обиды дѣйствіемъ, тяжкихъ оскорбленій и вообще дурного обращенія со стороны хозяина, его семейства или лицъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за рабочими; 2) вслѣдствіе нарушенія условій о времени выдачи заработной платы и по снабженію рабочихъ пищею и помѣщеніемъ; 3) вслѣдствіе работы, опасной для жизни или здоровья рабочаго, а также вслѣдствіе непосильнаго отягощенія работою; 4) вслѣдствіе неспособности рабочаго по болѣзни, а работницы и по беременности исполнять возложенныя на нихъ работы; 5) вслѣдствіе смерти или опасной болѣзни мужа, жены, родителей, дѣтей, главы домохозяйства и другихъ родственниковъ, проживающихъ въ одной семьѣ съ рабочимъ; 6) вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, вынуждающихъ рабочаго возвратиться къ своему семейству,

каковы напримѣръ: пожаръ, наводненія и другія бѣдствія; 7) вслѣдствіе обязательнаго поступленія въ военную службу одного изъ членовъ его семейства, и 8) во всѣхъ другихъ случаяхъ, которые будутъ признаны судомъ уважительными.

Примѣчаніе. Если судъ, по жалобѣ фабричнаго управленія, признаетъ, что договоръ прекращенъ рабочимъ неправильно, то рабочій подвергается отвѣтственности за самовольный уходъ. Какая же отвѣтственность—уголовная или гражданская—должна грозить рабочему за самовольный уходъ?

Я уже сказалъ выше, что уголовная отвѣтственность за самовольный уходъ, установленная закономъ 3 Іюня 1886 г., находится въ коренномъ противорѣчіи съ характеромъ гражданско-правовыхъ отношеній, существующихъ между нанимателемъ и рабочимъ. Если самовольный уходъ разсматривать съ точки зрѣнія требованій личной нравственности, то въ немъ окажется столько же безнравственнаго, сколько въ незаконномъ увольненіи рабочаго, въ удержаніи заработной платы, въ неплатежѣ долга по векселю и т. д. Словомъ, съ субъективной стороны, въ самовольномъ уходѣ нѣтъ ничего особенно-безнравственнаго, а тѣмъ болѣе—преступнаго. А если посмотрѣть на этотъ вопросъ со стороны охраны интересовъ промышленности, то мы увидимъ, что 1) самовольные уходы бываютъ довольно рѣдко (для Иваново-Вознесенска они составляютъ всего 0,12%), и 2) имущественная отвѣтственность можетъ въ достаточной степени закрѣпить договорныя отношенія между рабочими и фабрикантами. Если предположить, что рабочій, въ среднемъ, зарабатываетъ около 10 р. въ мѣсяцъ, то, слѣдовательно, при наймѣ на срокъ неопредѣленный имущественная отвѣтственность рабочаго составитъ около 5 р., а при наймѣ на срокъ опредѣленный—отъ 10 до 60 р., смотря по тому, за сколько мѣсяцевъ до окончанія срока уйдетъ рабочій. Самовольный уходъ, какъ уже сказано выше, чаще встрѣчается при наймѣ на срокъ опредѣленный, поэтому, въ среднемъ, самовольно-ушедшій рабочій заплатитъ около 30 р., но и взысканіе 5 р., т. е. полумѣсячнаго заработка, чувствительно отзовется на бюджетѣ рабочаго и удержитъ его отъ необдуманнаго ухода съ фабрики. Мнѣ могутъ возразить, что фабричному управленію трудно розыскивать ушедшихъ рабочихъ для предъявленія къ нимъ исковъ. Совершенно вѣрно, но это возраженіе можетъ быть устранено, разъ будетъ признано, что споры, возникающіе изъ договорныхъ отношеній фабриканта съ рабочими, могутъ быть предъявлены въ судъ по мѣсту нахожденія фабрики.

Такимъ образомъ я предлагаю ходатайствовать предъ правительствомъ объ отмѣнѣ уголовной отвѣтственности за самовольное рас-

торженіе договора, т. е. объ отмѣнѣ 51[4] ст. Уст. о нак., налаг. мир. судьями, а если Съѣздъ не согласится съ моимъ предложеніемъ, то я прошу ходатайствовать о дополненіи этой статьи въ томъ смыслѣ, что 1) за самовольный отказъ отъ работъ рабочій можетъ быть подвергнутъ не только аресту до одного мѣсяца, но и штрафу до 100 р., а во 2) дѣла о самовольныхъ отказахъ отъ работъ могутъ оканчиваться примиреніемъ.

При такихъ поправкахъ до нѣкоторой степени уменьшится уголовная кара за дѣяніе, которое по своему существу не является преступнымъ.

9.

В. И. Миропольскій.

О желательныхъ измѣненіяхъ въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ и о способахъ обезпеченія достовѣрности и своевременности доставленія этихъ свѣдѣній.

Содержаніе: I. Значеніе статистики при покровительственной системѣ. — Форма и объемъ собиранія статистическихъ свѣдѣній до 1895 г. — Новая форма собиранія статистическихъ свѣдѣній, ея объемъ и содержаніе. — II. Общая характеристика предпринимателей и ихъ отношеніе къ статистикѣ. — III. Цѣли промышленной статистики съ государственной точки зрѣнія и недостаточность новой формы вопросовъ для этихъ цѣлей.—IV. Каковы должны быть вопросы промышленной статистики—по содержанію и по качествамъ. — V. Выводы изъ предыдущаго въ положеніяхъ. — VI. О способахъ обезпеченія достовѣрности и своевременности доставленія статистическихъ свѣдѣній. — VII. О «*Правительственной контрольной книгѣ*».

I.

При покровительственной системѣ промышленности, ея статистика получаетъ выдающееся государственное значеніе. Правительство должно хорошо знать то, чему оно покровительствуетъ. Только при возможно полномъ и всестороннемъ знаніи промышленности могутъ быть принимаемы цѣлесообразныя правительственныя мѣропріятія для ея насажденія, укрѣпленія, развитія и процвѣтанія. Имѣя полныя и вѣрныя свѣдѣнія о состояніи промышленности, Правительство въ состояніи будетъ рѣшить, напр., какія производства въ странѣ, въ какой мѣрѣ и какъ слѣдуетъ поддержать; какія производства настолько развились и окрѣпли, что для нихъ иностранная конкурренція не только не опасна, а прямо полезна, вызывая улучшеніе и удешевленіе продуктовъ; какія производства слѣдуетъ, при содѣйствіи Правительства, вызвать къ жизни (что имѣетъ мѣсто особенно въ Сибири, Средней Азіи и на Кавказѣ); какія условія вліяютъ вредно на то или другое произ-

водство и какими мѣрами можно вредныя условія ослабить, если не уничтожить, и т. д.

Вообще, какъ это вполнѣ ясно выразилъ г. Министръ Финансовъ (циркул. 7 іюня 1895 г. № 11449, по 1 отд.). „на Правительствѣ лежитъ обязанность постоянно и зорко слѣдить за ходомъ и развитіемъ промышленности и, по крайней мѣрѣ въ главнѣйшихъ ея отрасляхъ, за важнѣйшими измѣненіями ея техническихъ и экономическихъ условій и за результатами этихъ измѣненій въ связи съ общими интересами народнаго хозяйства".

Но, не смотря на такую важность промышленной статистики, она и теперь еще далека отъ желаемаго совершенства.

До 1895 г. данныя промышленной статистики давали „матеріалъ, на которомъ нельзя было основать никакихъ болѣе или менѣе точныхъ выводовъ. Вѣдомости промышленныхъ заведеній, доставлявшіяся въ Министерство Финансовъ, заключали въ себѣ одни и тѣ же, изъ года въ годъ повторявшіяся сбивчивыя свѣдѣнія, не позволявшія опредѣлить точно даже число орудій производства и количество выработанныхъ товаровъ" (тотъ же циркуляръ).

Эти крупные недостатки промышленной статистики вызвали въ 1895 г. ея реформу: Министерствомъ Финансовъ выработана была *новая программа* вопросовъ, на которое каждое промышленное заведеніе должно было дать отвѣты, причемъ собираніе и провѣрка статистическихъ свѣдѣній возложена на фабричныхъ инспекторовъ и губернскихъ (областныхъ) механиковъ.

По сравненію съ прежнею, новая программа вопросовъ представляетъ много улучшеній относительно полноты и многосторонности требуемыхъ свѣдѣній. *Прежняя*, умѣщаясь на полулистѣ, заключала въ себѣ не болѣе 20 вопросовъ. *Новая*, занимая 17 полулистовъ, содержитъ 35 общихъ и очень сложныхъ вопросовъ, изъ коихъ почти каждый распадается на нѣсколько частныхъ вопросовъ такъ, что нѣкоторыя заведенія должны были дать свыше 200 отвѣтовъ на такіе частные вопросы; слѣдовательно *новая* программа въ 17 разъ болѣе прежней по объему и въ 10 разъ болѣе по содержанію *).

*) Вопросы *новой* программы распадаются: 2-й вопросъ на 7 частныхъ, 3-й—на неопредѣленное число, 4-й—на 7; 5-й—на 3; 6-й—до 7; 7-й—на 3; 8-й—на 8 и болѣе; 9-й—до 10—20 и таблица 1; 10-й—на 4; 11-й на 3 и таблица 2-я; 12-й—на 4; 13-й—на 3 и табл. 3-я; 14-й—на 3; 15-й—на 10 и табл. 4-я; 16-й—на 11 и таблицы; 5, 6 и 7-я; 17-й—на 5 общихъ и неопред. число частныхъ; 18-й—до 5; 19-й—до 4; 20-й—до 3; 21-й—до 5; 22-й—на 2; 23-й—на 5; 24-й табл. 9-я—до 50; 25-й—на 14 и табл. 10-я; 26-й—табл. 11-я до 30; 27-й, таблицы 12-я и 13-я—13; 28-й—на 4 таблица; 29-й—на 7; 30-й—до 10; 31-й—на 3; 32-й—до 5; 33-й—до 4, 34-й—на 3 и 35-й—исторія заведенія.

Теперь вполнѣ естественно предложить вопросъ: вполнѣ-ли удовлетворительна и цѣлесообразна новая форма промышленной статистики? Нѣтъ-ли и въ ней какихъ-либо существенныхъ недостатковъ?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію слѣдуетъ взять во вниманіе: 1) отношеніе къ статистикѣ тѣхъ лицъ, отъ коихъ требуются статистическія свѣдѣнія, и 2) цѣли, которыя имѣетъ Правительство при собираніи статистическихъ свѣдѣній.

II.

Дѣятели нашей обработывающей промышленности довольно замѣтно распадаются на слѣдующія группы:

1. Группа *крупныхъ* предпринимателей. Во главѣ крупныхъ предпріятій обыкновенно находятся люди отъ природы умные и большею частью образованные; сверхъ того они всегда имѣютъ свѣдущихъ, образованныхъ помощниковъ, въ лицѣ управляющихъ, директоровъ, техниковъ и т. д. Дѣятели этой группы обыкновенно понимаютъ необходимость статистики для правительства и потому даютъ требуемыя статистическія свѣдѣнія болѣе или менѣе охотно.

Къ этой же группѣ относятся акціонерныя компаніи и торговыя товарищества.

2. Далѣе слѣдуетъ группа *среднихъ* предпринимателей. Къ нимъ можно отнести предпріятія такихъ размѣровъ, при которыхъ предпринимателю нужно имѣть помощника, въ лицѣ управляющаго, контору при заведеніи, бухгалтера и нѣсколькихъ писцовъ. Во главѣ этихъ предпріятій стоятъ лица хотя отъ природы умные, но большею частью „самоучки“ или, какъ говорится офиціально, „съ домашнимъ образованіемъ“. Эти предприниматели обыкновенно всецѣло отдаются своему дѣлу и очень неохотно обращаютъ вниманіе на то, что не касается ихъ личныхъ интересовъ или интересовъ ихъ производства. Это обыкновенно рутинеры, опасающіеся всякихъ „новшествъ“ какъ въ области экономической, такъ и въ техникѣ производства, поэтому „ученыхъ“ они не любятъ и не желаютъ слушать ихъ совѣтовъ. Къ статистикѣ они относятся *не только равнодушно, а почти прямо враждебно*; поэтому въ большинствѣ случаевъ даютъ свѣдѣнія крайне не охотно, иногда послѣ нѣсколькихъ понужденій со стороны власти, и при этомъ даютъ свѣдѣнія сбивчивыя, неточныя и неполныя, что иногда происходитъ отъ небрежности, а иногда—и намѣренно.

3. Къ 3-й группѣ можно отнести владѣльцевъ мелкихъ промышленныхъ заведеній, т. е. такихъ, которыя ведутся самимъ предпринимателемъ. Вмѣсто управляющаго въ такихъ заведеніяхъ помощникомъ

бываетъ кто либо изъ членовъ семейства, или приказчикъ, или кто либо изъ мастеровъ. Предприниматели этой категоріи обыкновенно мало грамотны; постоянно чувствуютъ *непрочность* своего благосостоянія, свою полную *зависимость* отъ конкурренціи и *шаткость* своего положенія въ промышленномъ мірѣ, изъ котораго могутъ быть выброшены во всякое время совершенно неожиданно для себя.

Эти мелкіе предприниматели къ статистикѣ относятся *со стихомъ;* въ каждомъ вопросѣ, касающемся производства, пріобрѣтенія сырья, сбыта и т. п., имъ чудится платежъ лишняго рубля. Поэтому прежде чѣмъ отвѣчать на вопросы, они обыкновенно начинаютъ, какъ говорится, „пѣть Лазаря“, что дѣло ихъ маленькое, что они едва живутъ; что они люди темные, ничего не знаютъ. И нужна большая настойчивость, чтобы добиться отъ нихъ отвѣтовъ на предложенные вопросы. Кромѣ этого, какъ люди мало грамотные, большинство этихъ предпринимателей пишутъ дурно, медленно и съ немалымъ трудомъ; поэтому, если нѣтъ подъ руками писаря, то они въ этомъ дѣлѣ являются безпомощными и, такъ сказать, въ приниженномъ состояніи и это служитъ также одною изъ причинъ *страха* передъ статистикою, которая вынуждаетъ ихъ взяться за перо, соображать и писать. У такихъ лицъ иногда приходится „отбирать показанія“ и записывать ихъ устные отвѣты. Въ глухихъ мѣстностяхъ въ прежнее время такимъ образомъ „справляли всю эту статистику“ волостные писаря, причемъ, если не получали отъ предпринимателей отвѣтовъ на предложенные вопросы, то составляли, приблизительно, вѣроятные отвѣты на вопросы сами.

4. Къ 4-й категоріи *практически* слѣдуетъ отнести предпринимателей—*иностранцевъ*, главнымъ образомъ, *англичанъ*, *нѣмцевъ*, *французовъ*. Обыкновенно это—люди серьезные, пріѣхавшіе съ опредѣленною цѣлью—составить себѣ въ Россіи состояніе. Плохо зная законы и обычаи страны, они обыкновенно *боятся* чѣмъ нибудь скомпрометировать себя передъ властью и поэтому они вообще бываютъ исполнительны, когда отъ нихъ требуютъ чего либо на законномъ основаніи.

Къ статистикѣ они относятся безъ расположенія, но и безъ вражды и безъ страха; если *ясно* понимаютъ вопросы, то обыкновенно даютъ на нихъ болѣе или менѣе добросовѣстные отвѣты.

5. Особую, своеобразную категорію предпринимателей представляютъ собою *евреи.* Устойчивыхъ еврейскихъ фирмъ, сравнительно, очень мало; солидности въ ихъ работахъ нѣтъ, ибо нѣтъ у нихъ любви къ дѣлу и нѣтъ настойчивости въ работѣ.

„Затѣявъ“ (евреи именно не „начинаютъ“, а „затѣваютъ“) какое либо производство, *предприниматель-еврей* скоро начинаетъ имъ тяго-

титься, если не получаетъ отъ него тѣхъ прибылей, на которыя онъ разсчитывалъ, и потому вскорѣ начинаетъ подыскивать лицо, которому бы можно съ выгодою продать, „затѣянное“ производство, чтобы затѣмъ перейти къ другому, болѣе выгодному, по его мнѣнію.

Какъ извѣстно, евреи очень *не любятъ законовъ* и обыкновенно *протестуютъ* противъ всякихъ требованій власти; конечно, *протестуютъ и противъ статистики;* протестъ этотъ выражаютъ они или *активно*, давая, очевидно, ложныя свѣдѣнія, или *пассивно*, не давая никакихъ свѣдѣній. Когда же, по требованію власти, они, наконецъ, *вынуждены* подчиниться и дать требуемыя свѣдѣнія; то и при этомъ всякую неясность или неточность вопроса стараются истолковать такимъ образомъ, чтобы съ своей стороны уклониться отъ дачи полнаго, яснаго и точнаго отвѣта на предложенный вопросъ, или же *притворяются* непонимающими вопросовъ или придумываютъ другія увертки.

Таковы общія категоріи дѣятелей нашей фабрично-заводской промышленности, насколько я могъ ознакомиться съ ними въ теченіе моей, 12-ти-лѣтней службы въ должности фабричнаго инспектора отъ Волги до Вислы и на рѣкѣ Москвѣ *). Вполнѣ сознавая, что раздѣленіе предпринимателей на 5 указанныхъ категорій *не научно*, я тѣмъ не менѣе нахожу это дѣленіе соотвѣтствующимъ цѣли—указать, въ какихъ формахъ слѣдуетъ предлагать вопросы промышленной (именно фабрично-заводской) статистики.

Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что, при собираніи статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ, въ большинствѣ случаевъ приходится имѣть дѣло съ лицами, которыя; —

а) значенія и пользы статистики не понимаютъ, и потому

б) всякіе вопросы о производствѣ, добываніи сырыхъ матеріаловъ, объ условіяхъ сбыта и т. п. считаютъ посягательствомъ на ихъ самостоятельность и на раскрытіе, яко бы, ихъ коммерческой тайны;

в) въ добываніи статистическихъ свѣдѣній видятъ въ будущемъ со стороны Правительства одни только фискальныя цѣли, а потому

г) даютъ требуемыя свѣдѣнія крайне неохотно, оттягиваютъ ихъ подачу до послѣдней степени; придумываютъ разныя изворотливости и увертки, чтобы какъ-нибудь уклониться отъ этой обязанности; наконецъ, вынужденные угрозою отвѣтственности по закону, даютъ свѣдѣнія часто невѣрныя, сбивчивыя, противорѣчащія; причемъ невѣрность сообщаемыхъ

*) Непосредственно въ должности инспектора, бывшаго Воронежскаго фабричнаго округа. я имѣлъ дѣло съ предпринимателями 8-ми губерній округа—Воронежской, Курской, Орловской, Тамбовской, Пензенской, Саратовской, Самарской и Астраханской. Затѣмъ въ Москвѣ и Московской губерніи, а нынѣ — въ Варшавѣ и Варшавской губерніи.

свѣдѣній иногда доходитъ до того, что будто производство приноситъ нулевой доходъ или даже ведется прямо въ убытокъ, хотя на дѣлѣ этого нѣтъ;

д) какъ люди въ большенствѣ малограмотные, они весьма тяготятся давать *письменныя* свѣдѣнія и не рѣдко не понимаютъ вопросовъ, повидимому, совершенно ясныхъ.

Примѣчаніе. При *новой формѣ* вопросовъ, малограмотные промышленники, (т. е. огромное большинство) были поставлены, можно сказать, въ *необычайное затрудненіе.* Неожиданно получивъ чрезъ полицію, со взятіемъ подписки съ нихъ, огромную тетрадь въ 17 листовъ (34 полулистовыхъ страницы) и къ ней брошюру въ 48 страницъ убористой печати („Списокъ производствъ и списокъ вопросовъ объ орудіяхъ разныхъ производствъ"), малограмотный предприниматель недоумѣваетъ, теряется, пугается и, ничего не понимая, откладываетъ полученное въ сторону на томъ основаніи, что это, „не при насъ писано". Наконецъ, понуждаемый фабричной инспекціей и полиціей, начинаетъ искать совѣтника, идетъ къ фабричному инспектору (если онъ близко) и, кое-какъ заполнивъ вѣдомость, передаетъ ее по принадлежности — фабричному инспектору или механику; тѣ, разсмотрѣвъ ее, возвращаютъ для дополненій или исправленій, и это иногда повторяется два-три раза.

е) Ожидать толковыхъ и болѣе или менѣе правдивыхъ отвѣтовъ можно только отъ лицъ 1 и 4 категоріи, т. е. крупныхъ предпринимателей и отъ иностранцевъ; но они составляютъ меньшинство. Отъ остальныхъ группъ ожидать отвѣтовъ толковыхъ и возможно правдивыхъ можно только при условіи *терпѣливаго, но настойчиваго требованія власти, пока эти лица не привыкнутъ* сами своевременно доставлять требуемыя свѣдѣнія.

Полагаю, что въ этомъ случаѣ могли бы быть полезны и денежныя взысканія.

ж) Наблюденіе за исправнымъ и своевременнымъ поступленіемъ статистическихъ вѣдомостей, въ виду вышесказаннаго, слѣдуетъ возложить на лицъ, имѣющихъ право надзора за заведеніями въ какомъ-либо отношеніи, слѣдовательно не на однихъ только фабричныхъ инспекторовъ и губернскихъ механиковъ; къ этому должны быть привлечены: а) *чины акцизнаго надзора* — въ заведеніяхъ, подчиненныхъ акцизному надзору; б) *инспекторы типографій* въ столицахъ и соотвѣтствующіе имъ чиновники внѣ столицъ—въ типографіяхъ и литографіяхъ; в) *податные инспекторы,* — на нихъ можетъ быть возложено наблюденіе за поступленіемъ статистическихъ вѣдомостей въ ремесленныхъ и кустарныхъ заведеніяхъ.

III.

Промышленная статистика должна дать Правительству слѣдующія свѣдѣнія:

1. Опредѣлить *матеріальныя потребности* населенія по отношенію къ пищѣ, одеждѣ и жилищамъ; размѣры этихъ потребностей и на сколько они удовлетворены.

2. Опредѣлить, сколько населеніе *добываетъ* ежегодно своимъ трудомъ матеріаловъ для удовлетворенія этихъ потребностей (земледѣліе, скотоводство, лѣсоводство съ садоводствомъ и огородничествомъ, горное дѣло, охота и рыбная ловля).

Примѣчаніе. Статистика *добывающей* промышленности въ широкомъ смыслѣ должна лежать на Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

3. Сколько добытыхъ населеніемъ *сырыхъ* матеріаловъ *обработано въ Россіи* для нуждъ населенія и сколько передано за границу или осталась безъ обработки.

4. Въ какой мѣрѣ отечественные производители *обрабатывающей* промышленности удовлетворяютъ спросу населенія относительно его нуждъ по отношенію къ пищѣ, одеждѣ, жилищамъ, ихъ обстановкѣ, по снабженію орудіями для веденія хозяйства и т. п.

5. Какія производства на столько развились и окрѣпли, что они уже не нуждаются въ поддержкѣ со стороны правительства; какія изъ нихъ и почему нуждаются въ таковой поддержкѣ и какія производства слѣдуетъ вызвать къ жизни, чтобы обойтись безъ ввоза такихъ продуктовъ изъ-за границы, кои можно выработывать въ Россіи.

6. Какія условія разныхъ производствъ благопріятны ихъ развитію и какія неблагопріятны, и какими мѣрами можно ослабить послѣднія, если нельзя ихъ уничтожить.

7. Какъ *распредѣляются* въ странѣ продукты промышленности добывающей и обработывающей; какія мѣры требуется для правильности *торговли* внутренней и внѣшней.

Таковы главныя задачи, рѣшенію которыхъ промышленная статистика должна дать *основы*, и *собственно фабрично-заводская* промышленность должна разсматриваться въ связи съ промышленностью добывающей и распредѣлительной, или мѣновой, т. е. торговлею. Между тѣмъ въ *новой формѣ* статистическихъ вопросовъ эти предметы только затронуты, но не получили надлежащаго развитія. Сверхъ сего (и это по нашему мнѣнію, главное и существенное) полную и всестороннюю статистику фабрично-заводской промышленности можно получить только въ томъ случаѣ, если будетъ введена въ практику *спеціальная стати-*

стика каждаго производства, со всѣми его особенностями техническими и экономическими. Между тѣмъ *новая форма* собиранія статистическихъ свѣдѣній такъ-же, какъ и прежняя до 1895 г., относится *ко всѣмъ производствамъ вообще* и *ни къ одному въ частности.* Но отсутствіе спеціальной статистики для каждаго производства *на практикѣ привело* до 1895 г. къ тому, какъ заявлено въ циркулярѣ г. Министромъ Финансовъ, что по прежнимъ статистическимъ вѣдомостямъ „нельзя было точно опредѣлить даже число орудій производства и количество выработанныхъ товаровъ". Но и при *новой формѣ,* не смотря на многія и существенныя улучшенія въ собираніи статистическаго матеріала:

а) нельзя имѣть *полныхъ и обстоятельныхъ* свѣдѣній ни объ одномъ производствѣ;

б) *составители программы* для собранія статистическихъ свѣдѣній неизбѣжно должны были находиться въ величайшемъ затрудненіи, стараясь составить и поставить вопросы такъ, чтобы они обнимали возможно большее число производствъ, если не всѣ, причемъ „особенности" каждаго производства неизбѣжно опускаются;

в) предприниматели также поставлены въ затрудненіе, будучи вынуждены давать отвѣты на вопросы, чуждые ихъ производству;

г) приложеніе брошюры (изъ 48 стран.), въ которой перечислены производства въ 12 отдѣлахъ, съ указаніемъ вопросовъ, спеціальныхъ для орудій и производительности ихъ въ каждомъ производствѣ, только *повидимому* устраняетъ отсутствіе спеціальныхъ вопросовъ по каждому производству. При малограмотности и недостаточномъ умственномъ развитіи (въ общемъ смыслѣ) большинства нашихъ промышленниковъ, это *нововведеніе* при собираніи статистическихъ свѣдѣній представляетъ собою *шагъ впередъ* въ желательномъ направленіи *только теоретически; практически же* этимъ приложеніемъ трудъ собранія статистическихъ свѣдѣній увеличивается и *весьма усложняется,* безъ особой существенной пользы для дѣла. И это совершенно *естественно вслѣдствіе неестественности* программы вопросовъ, относящихся ко *всѣмъ* производствамъ. Владѣлецъ шерстомойни, типографіи, красильни, колокольнаго завода, суконной фабрики, салотопни, кирпичнаго завода, фабрики кружевъ, хлѣбопекарни, лѣсопильни, чугунно-литейнаго завода, маслобойни, стекловареннаго завода, фабрики ковровъ, сахарнаго завода или уксусной эссенціи, и т. д. получаетъ бланкъ съ вопросами, одинаковыми для всѣхъ производствъ. Ясно, что приэтомъ постановка вопросовъ возможно только самая общая, а на общіе вопросы и отвѣты даются также общіе, а чрезъ это и не могутъ быть достигнуты статистическія свѣдѣнія о различныхъ производствахъ, соотвѣтствующія задачамъ промышленной статистики.

IV.

Обозрѣніе предпринимателей по группамъ и задачи промышленной статистики даютъ намъ *основаніе* опредѣлить *содержаніе вопросовъ, ихъ форму и качества.*

1. Для каждаго производства должны быть выработаны *узко-спеціальные* вопросы, причемъ отнюдь не слѣдуетъ разсчитывать на то, что промышленники *сами* сдѣлаютъ какія-либо *полезныя* дополненія или измѣненія въ вопросахъ. Поэтому: а) при вопросахъ *о матеріалахъ* для производства слѣдуетъ перечислить *всѣ* возможные матеріалы и потребовать — опредѣлить ихъ количество *въ опредѣленныхъ единицахъ*, ихъ покупную цѣну и *мѣсто* пріобрѣтенія со спеціальнымъ названіемъ города или уѣзда; б) при вопросѣ *о произведенныхъ издѣліяхъ* (товары) слѣдуетъ также перечислить *всѣ* издѣлья производства и потребовать отвѣта о количествѣ и цѣнѣ каждаго издѣлія. Мѣста *сбыта* также должны быть обозначены не просто указаніемъ страны, а города или уѣзда; в) При вопросѣ *объ исполнительныхъ механизмахъ* должны быть перечислены *всѣ* механизмы, станки, машины, аппараты, и для каждаго изъ нихъ должны быть предложены вопросы о ихъ числѣ, о ихъ производительности, о покупной ихъ цѣнѣ и мѣстѣ и времени ихъ пріобрѣтенія. Свѣдѣнія эти (т. е. описаніе *полнаго инвентаря* заведенія) важны и для статистики *и какъ помощь при оцѣнкѣ* имущества фабрики или завода, когда предприниматель обращается къ правительству *за ссудой.*

Когда требуются отвѣты на вопросы о предметахъ извѣстныхъ промышленнику, то онъ безъ труда въ состояніи дать толковые и ясные отвѣты; не каждому изъ нихъ извѣстно хорошо именно *его* производство, поэтому можно ожидать, что даже и враждебно настроенные къ статистикѣ предприниматели дадутъ вѣрные отвѣты, если вопросы о ихъ спеціальномъ дѣлѣ будутъ поставлены цѣлесообразно. Для производства *вспомогательныхъ* и объ употребленіи *отбросовъ* производства должны быть выработаны также спеціальные вопросы.

2) Вопросы должны быть *ясны*; напр., вопросъ 17-й *новой* программы для многихъ предпринимателей оказался очень сбивчивымъ, не смотря на указанія какъ слѣдуетъ отвѣчать на него; а между тѣмъ это—одинъ изъ капитальнѣйшихъ вопросовъ программы *).

*) Вопросъ 17-й заключается въ слѣдующемъ: „Какіе станки, машины (кромѣ паровыхъ машинъ и двигателей) или аппараты имѣются въ заведеніи при каждомъ изъ перечисленныхъ въ отвѣтѣ на вопросъ № 3 производствъ; какова производительность станковъ, машинъ и проч., сколько состоитъ при нихъ рабочихъ?“ Таковъ 17-й вопросъ. Самая редакція этого вопроса оставляетъ желать многаго. Затѣмъ

3. Вопросы должны быть въ такой степени *точны*, чтобы на каждый изъ нихъ могъ быть *одинъ прямой* отвѣтъ, съ одной точки зрѣнія; напр., вопросы 9-й и 11-й (новой программы), очень важные по существу, позволяютъ опредѣлять *количество* издѣлій и матеріаловъ произвольно (вѣсомъ, мѣрою или счетомъ — пуды, штуки, мѣшки и т. п.), что въ результатѣ не можетъ дать единства, а слѣдовательно и основанія для выводовъ.

4. Вопросы должны быть *просты, а не сложны*, т. е. не должны разлагаться на нѣсколько вопросовъ; напр., вопросъ 11-й (новой программы): „Какіе матеріалы, предметы или товары (кромѣ топлива) были употреблены для производства (вообще, что пошло въ обработку или переработку), сколько ихъ употреблено и на какую сумму за послѣдній отчетный годъ? Этотъ вопросъ слѣдовало бы разложить на нѣсколько простыхъ вопросовъ—ясныхъ, точныхъ и прямыхъ, чѣмъ были бы избѣгнуты произволъ въ содержаніи отвѣтовъ, ихъ неполнота и тяжелосбивчевая редакція вопросовъ.

5. По возможности, предлагать вопросы о такихъ предметахъ, которые, по сущности производства и его объему, должны быть въ заведеніи; иначе: не слѣдуетъ предлагать вопросовъ *лишнихъ;* напр., вопросъ о машинахъ съ двумя, тремя и четырьмя цилиндрами такая еще рѣдкость въ нашей промышленности, что авторъ этихъ строкъ, осмотрѣвъ въ теченіе 12 лѣтъ болѣе 6,000 заведеній, не встрѣтилъ ни одной машины съ тремя или четырьмя цилиндрами, ибо пока такого рода машины находятся почти исключительно только на пароходахъ.

ссылка на № 3 требуетъ самодѣятельности со стороны малограмотнаго предпринимателя, которому надо давать яичко, непремѣнно „облупленное“; иной изъ нихъ и не пойметъ, о какомъ это № 3 вопросѣ идетъ рѣчь. Но главное здѣсь затрудненіе чисто практическое; именно, сказано: „Какіе *станки, машины или аппараты...*, но о другихъ орудіяхъ производства не упомянуто *здѣсь*; между тѣмъ въ таблицѣ Б (въ „Спискѣ вопросовъ объ орудіяхъ разныхъ производствъ“) требуется давать показанія, напр. на кожевенныхъ заводахъ о числѣ „ямъ, чановъ, барабановъ и другой (? какой?) посуды для разныхъ операцій; *вмѣстимость* этихъ ямъ, чановъ и проч. (? чего?) въ кубическихъ футахъ. Количество товара въ пудахъ и штукахъ (кожахъ)“. На *практикѣ* оказалось, что большая часть владѣльцевъ кожевенныхъ заводовъ *ямъ* не показывали на томъ основаніи, что *яма* — не станокъ, не машина и не аппаратъ. Далѣе, оказалось *неяснымъ* требованіе—показать количество товара *съ пудахъ и штукахъ*. Очевидно, предлагавшіе вопросъ ожидали показанія *всего* товара *и въ пудахъ и въ штукахъ*; но почти всѣ кожевенные заводчики показали *часть* товара въ пудахъ, а *часть*—въ штукахъ, чѣмъ испортили дѣло, т. е. возможность вывода. Наконецъ, вопросъ *о производительности* станковъ машинъ и пр. оказался настолько *неяснымъ*, что почти всѣ фабриканты и заводчики вмѣсто отвѣта на этотъ вопросъ показывали общую сумму производства въ своемъ заведеніи или же вовсе оставляли вопросъ безъ отвѣта, ссылаясь на свое непониманіе или на неумѣнье опредѣлить эту производительность.

6. Не слѣдуетъ разбивать вопросовъ объ одномъ предметѣ подъ разными рубриками; напр., о топливѣ предлагаются вопросы въ 12-мъ и 13-мъ вопросахъ, что на практикѣ ведетъ къ запутанности.

V.

Резюмируя сказанное, мы въ правѣ поставить слѣдующія *положенія* относительно желательныхъ измѣненій въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ:

1) *Вопросные листы* (бланки для собиранія статистическихъ свѣдѣній) должны быть составлены *спеціально для каждаго производства*, слѣдовательно, должно быть столько разныхъ спеціальныхъ формъ статистическихъ вѣдомостей, сколько существуетъ производствъ, т. е. болѣе 200.

Это *краеугольный камень* желательныхъ измѣненій въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ, чтобы наша промышленная статистика, стоя на этомъ твердомъ и *вполнѣ научномъ основаніи*, получила ту полноту и многосторонность, которыя необходимы для осуществленія ея задачъ.

Если же этого сдѣлано не будетъ, т. е., если *каждое* производство не будетъ имѣть своей *спеціальной статистики*; то возможны будутъ только *частныя и частичныя* улучшенія дѣла; *коренного* же и *основного* улучшенія промышленной статистики достигнуть будетъ невозможно.

Примѣчаніе. Желательныя спеціальныя вѣдомости могутъ быть составлены въ Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ при участіи профессоровъ и преподавателей техническихъ учебныхъ заведеній и предпринимателей подлежащихъ производствъ. *Разъ* составленныя спеціальныя формы такихъ вѣдомостей послужатъ въ будущемъ на многіе годы. Трудно только начало, но Министерство Финансовъ располагаетъ для подобной работы всѣми средствами.

2. Вопросы, предлагаемые въ бланковыхъ вѣдомостяхъ, должны быть: —

а) узко-спеціальные;
б) ясные;
в) точные;
г) они не должны быть сложны;
д) не должны быть лишними и
е) должны относиться каждый къ одному опредѣленному предмету.

3. *Центромъ* предлагаемыхъ вопросовъ должно быть данное производство, но при этомъ должно быть отведено надлежащее мѣсто вопросамъ о *матеріалахъ* производства вообще и *сырыхъ* въ особенности — ихъ количествѣ, качествѣ (если возможно), цѣнности, предварительной обработкѣ, мѣстонахожденіи и доставкѣ. Также слѣдуетъ удѣлить надлежащее мѣсто вопросамъ о *сбытѣ* издѣлій (товаровъ), объ оптовыхъ ихъ цѣнахъ, о складахъ и пр.

Примѣчаніе. Слѣдуетъ требовать, чтобы на вопросы о *мѣстѣ* пріобрѣтенія матеріаловъ или сбыта товаровъ—въ Россіи поименовывались бы *уѣзды* и *города*, а въ иностранныхъ государствахъ—названіе *провинціи* или *города* вмѣсто названія только государства.

4. Для *ремесленныхъ* заведеній и *кустарной* промышленности должны быть выработаны также спеціальныя формы статистическихъ вѣдомостей, при содѣйствіи ремесленныхъ управъ и кустарей.

VI.

Обезпечить *достовѣрность* статистическихъ свѣдѣній, сообщаемыхъ предпринимателями, дѣло трудное, но возможное. Провѣрить достовѣрность данныхъ свѣдѣній возможно слѣдующими способами.

1) Путемъ *самоконтролированія* сообщенныхъ свѣдѣній. При *спеціальной* для каждаго производства статистикѣ слѣдуетъ ожидать болѣе точныхъ и болѣе достовѣрныхъ свѣдѣній сравнительно съ тѣми, которыя получаются нынѣ, потому что тогда легче можно видѣть въ данныхъ о заведеніи *внутреннія противорѣчія*, каковыя служатъ показателемъ ихъ недостовѣрности; наоборотъ: если между данными находится *полное согласіе*, то оно одно уже много говоритъ въ пользу достовѣрности.

2) *Путемъ надзора за производствомъ.* Конечно, здѣсь не имѣется въ виду надзоръ въ родѣ того, какой установленъ въ заведеніяхъ подлежащихъ акцизному надзору (ибо это было бы весьма обременительно и для промышленности и для казны); здѣсь достаточно надзора тѣхъ лицъ, которыя *по службѣ обязаны* посѣщать фабрики и заводы и прочія промышленныя заведенія. Если каждый изъ такихъ чиновниковъ, по приказанію своего начальства, обязанъ будетъ при посѣщеніи заведенія обратить вниманіе на тѣ или другія стороны производства и занесеніемъ своихъ замѣчаній въ „Правительственную контрольную книгу“ (о коей рѣчь далѣе), то въ теченіе года могутъ быть осмотрѣны и провѣрены многія стороны производства, его поста-

новки и обстановки въ заведеніи. Это контролирующее посѣщеніе разныхъ должностныхъ лицъ заставитъ, такъ сказать, *поневолѣ* относиться внимательно къ дѣлу и быть на сторожѣ.

Такими лицами по служебному положенію могутъ быть:

а) *фабричные инспекторы*, которые обязаны наблюдать за исполненіемъ законовъ и обязательныхъ постановленій на фабрикахъ и заводахъ, а также и за промышленною статистикою;

б) *податные инспекторы*, обязанные наблюдать за правильнымъ поступленіемъ денежныхъ сборовъ въ казну;

в) *чины мѣстной полиціи*, обязанные наблюдать за внѣшнимъ порядкомъ въ заведеніяхъ;

г) *медицинскіе чины врачебнаго отдѣленія* мѣстнаго губернскаго правленія, обязанные наблюдать за санитарнымъ состояніемъ промышленныхъ заведеній. Сверхъ этихъ лицъ—

д) чины акцизнаго надзора въ заведеніяхъ, подлежащихъ оному надзору;

е) инспекторы типографій въ столицахъ и соотвѣтствующіе имъ чины внѣ столицъ—въ типографіяхъ и литографіяхъ.

Если каждое изъ этихъ лицъ побываетъ въ заведеніи хотя одинъ разъ въ годъ, то получится отъ 4 до 6 посѣщеній, и если при каждомъ посѣщеніи будетъ проконтролирована хотя нѣкоторая часть производства на мѣстѣ со внесеніемъ результатовъ осмотра въ вышеназванную книгу; то получится значительная доля достовѣрности статистическихъ свѣдѣній; ибо зная, что нѣсколько отвѣтственныхъ лицъ наблюдали производство на мѣстѣ и занесли свои наблюденія въ книгу, предприниматель поопасается внести въ статистическую вѣдомость свѣдѣнія невѣрныя.

3) Если же этихъ мѣръ окажется недостаточно, то въ крайнемъ случаѣ, промышленники, вводящіе правительство въ обманъ невѣрными свѣдѣніями, могутъ быть подвергаемы *отвѣтственности по закону.*

VII.

Чтобы достигнуть *одновременно и достовѣрности* статистическихъ свѣдѣній *и ихъ своевременнаго доставленія*, мы находимъ цѣлесообразною слѣдующую мѣру:

Выдать въ каждое подлежащее промышленное заведеніе *особую шнуровую книгу*, которой можетъ быть усвоено наименованіе: *„Правительственная контрольная книга“*. Книга эта должна быть составлена Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ и, по утвержде-

ніи ея Министромъ Финансовъ, должна быть передана въ Казенныя Палаты въ извѣстномъ количествѣ экземпляровъ. Въ Казенной Палатѣ книги прошнуровываются и свидѣтельствуются приложеніемъ печати; затѣмъ выдаются владѣльцамъ промышленныхъ заведеній при взятіи ими документовъ или же разсылаются подлежащимъ лицамъ, по указанію Департамента Торговли и Мануфактуръ.

Въ возмѣщеніе расходовъ на изготовленіе такихъ книгъ за книгу можетъ быть назначена плата по ея стоимости.

Проектируемая книга должна состоять *изъ двухъ частей: статистической и контрольной.* Въ началѣ книги должны быть напечатаны: „положенія о Правительственной контрольной книгѣ и правила ея веденія“, утвержденныя Министромъ Финансовъ.

Содержаніе 1-й (статистической) части примѣрно должно быть слѣдующее: 1) фабрично-заводское управленіе, 2) производство, 3) орудія производства (полный инвентарь даннаго производства), 4) мастерскія, 5) время производства и работъ, 6) рабочіе, 7) ихъ заработная плата, 8) продовольствіе рабочихъ, 9) жилыя помѣщенія рабочихъ, 10) врачебная помощь рабочимъ, 11) благотворительныя учрежденія для рабочихъ, 12) малолѣтніе рабочіе, трудъ подростковъ и женщинъ, 13) налоги, 14) время основанія заведенія и развитіе производства.

Часть 2-я — контрольная. Въ этой части должностныя лица, имѣющія право надзора за всѣмъ заведеніемъ или за какою-либо его стороною, *обязательно* должны вносить свои замѣчанія за своею подписью.

Если эта книга будетъ ведена такъ, какъ предположено; то должны получиться слѣдующіе результаты относительно каждаго промышленнаго заведенія:

1) *Всѣ* статистическія свѣдѣнія о заведеніи будутъ находиться постоянно вписанными въ книгу, и потому могутъ быть *легко провѣряемы* на мѣстѣ надлежащими лицами.

2) Во всякое время эти данныя могутъ быть внесены въ статистическую вѣдомость и отосланы по назначенію безъ замедленія; слѣдовательно *своевременная доставка* статистическихъ свѣдѣній *обезпечивается.*

3) *Всѣ измѣненія* въ ходѣ производства завѣдующій обязательно долженъ заносить въ соотвѣтствующія части книги за своею подписью, слѣдовательно этимъ обезпечивается не только достовѣрность, но и, такъ сказать, свѣжесть сообщаемыхъ свѣдѣній.

4) Владѣльцы или завѣдующіе промышленными заведеніями этою книгою будутъ *поставлены*, такъ сказать, въ *невозможность быть неисправ-*

ными; волей-неволей они должны будутъ давать требуемыя свѣдѣнія *своевременно* и съ возможнымъ ручательствомъ за ихъ *достовѣрность.*

Само собой разумѣется, что статистическій отдѣлъ этой контрольной книги долженъ быть составленъ *спеціально для каждаго производства*, что уже не составитъ никакого труда, когда будутъ составлены формы статистическихъ вѣдомостей, спеціальныя для каждаго производства.

Убѣдительно думается, что опытъ полученія статистическихъ свѣдѣній предлагаемымъ путемъ дастъ желаемые и искомые результаты.

10.

В. И. Михайловскій.

О желательныхъ измѣненіяхъ въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ и о способахъ обезпеченія достовѣрности и своевременности доставленія этихъ свѣдѣній.

Вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ и о способахъ обезпеченія достовѣрности и своевременности доставленія этихъ свѣдѣній,—не можетъ быть разсматриваемъ самъ по себѣ, внѣ времени и пространства. Поэтому, пусть позволительно будетъ коснуться настоящаго положенія статистики, какъ она дѣлалась и дѣлается у насъ во многихъ вѣдомствахъ и какихъ результатовъ она достигаетъ.

Обдумываніемъ программъ интересующихъ извѣстное вѣдомство вопросовъ, всевозможнымъ изощреніемъ ума надъ формой и постановкой оныхъ обыкновенно начинается работа какого либо статистическаго, всегда сравнительно елабаго по численности и силамъ, отдѣленія одного изъ Департаментовъ, въ результатѣ чего и получаются запросные листки, весьма мало или почти нисколько не согласованные съ таковыми же листками другихъ вѣдомствъ, но во всякомъ случаѣ имѣющіе быть предложенными нашему промышленнику съ цѣлью полученія отъ него вѣрнаго и достаточно быстраго отвѣта на задуманный вопросъ. Всѣмъ извѣстенъ дальнѣйшій путь, который претерпѣваетъ запросный листокъ, начиная съ присылки его изъ статистическаго отдѣленія одного изъ вѣдомствъ въ губернію, оттуда по уѣздамъ, затѣмъ въ станъ и такъ далѣе, включительно до низшаго полицейскаго чина, который наконецъ и водворяетъ его по тѣмъ промышленнымъ заведеніямъ, которыя ему представляются стоющими вниманія, а чаще всего по тѣмъ изъ нихъ, которымъ разсылалъ онъ и въ прошедшемъ году. Мнѣ кажется, извѣстна многимъ и дальнѣйшая судьба запроснаго листка по способу его заполненія, когда полученный выше-

указаннымъ способомъ въ промышленномъ заведеніи запросный листокъ откладывается на нѣкоторое, въ большинствѣ случаевъ весьма продолжительное, время въ сторону, и дожидается того счастливаго момента, когда хозяинъ или управляющій крупнымъ заведеніемъ или счетной конторой не прикажетъ смышленному „мальцу“ составить отвѣты „какъ прошлый разъ“, или, по вдохновенію, не продиктуетъ ихъ самъ, или когда къ мелкому промышленнику не зайдетъ какой-нибудь грамотѣй и въ одинъ присѣстъ (за нѣкоторое вознагражденіе, конечно) не „отмахаетъ“ всю статистику, наполняя однообразными или весьма мало различающимися свѣдѣніями всѣ запросные листки ближайшей округи и довольно смѣло мѣшая были съ небылицами. Добросовѣстное же и съ полнымъ пониманіемъ заполненіе отвѣтами запросныхъ листковъ, къ сожалѣнію, у насъ наблюдается еще весьма и весьма рѣдко.

Къ концу послѣдняго или уже истекшаго срока отправленія запроснаго листка обратно, сей послѣдній по тѣмъ же этапнымъ пунктамъ возвращается изъ промышленнаго заведенія и въ станъ, и въ уѣздъ, и въ губернію, а оттуда уже, подождавши очереди до образованія большого тюка, высылается вмѣстѣ съ другими сотнями подобныхъ же листковъ въ то вѣдомство, которое имп интересуется и давно уже съ нетерпѣніемъ ждетъ ихъ появленія у себя, такъ какъ давно уже и для него наступила пора систематизировать и разбирать матеріалъ. Много и самыхъ разнообразныхъ анекдотовъ возникаетъ теперь при разборкѣ запросныхъ листковъ. Водяныхъ колесъ, напр., оказывается одиннадцать на двухъ поставной мельницѣ, въ шестисеми рядомъ стоящихъ промышленныхъ заведеніяхъ являются совершенно тождественныя и по суммѣ выработки и траты матеріаловъ и числу рабочихъ свѣдѣнія,—нѣкоторыя рубрики заполнены такъ, что никакой статистики нельзя составить, нѣкоторыя же рубрики даже при поверхностномъ сличеніи съ прошлогоднимп оказываются удивительно сходными, а многія рубрики и совсѣмъ не заполнены или въ нихъ все скрыто подъ демоническимъ заявленіемъ „секреты производства“, доходящіе даже до укрывательства общаго количества топлива и общей стоимости употребленныхъ сырыхъ матеріаловъ. Заполнить эти рубрики снова или вообще разслѣдовать нѣкоторыя несообразности въ отвѣтахъ въ запросныхъ листкахъ уже и времени нѣтъ у центральнаго органа, да и разслѣдовать не черезъ кого: запросный листокъ все равно опять придетъ къ написавшему же его грамотѣю, а провѣрять, т. е. передаточнымъ звеномъ, будетъ опять тотъ же низшій полицейскій чинъ.

Вотъ тутъ то и является самъ собою вопросъ объ организаціи способа собиранія или образованія статистическихъ свѣдѣній, — про-

цесса самаго существеннаго, при неправильномъ веденіи котораго и родятся тѣ глумленія вмѣсто отвѣтовъ, которыя должны лечь въ основу многихъ статистическихъ заключеній. Здѣсь является вопросъ о подборѣ такого персонала для заполненія запросныхъ листковъ, который бы съ одной стороны и самъ проникался важностію и всею серьезностію того дѣла, которое онъ дѣлаетъ, да и промышленнику внушалъ, что всякій вздоръ приводитъ и къ вздорному заключенію и что ни одну фискальную цѣль преслѣдуетъ статистика, а и выгоды самого промышленника имѣются въ виду при разслѣдованіи положенія извѣстнаго промысла. Здѣсь же возникаетъ вопросъ и о ближайшей провѣркѣ собираемыхъ свѣдѣній, такъ сказать, почти на мѣстѣ, при томъ человѣкомъ, знающимъ положеніе промышленности и могущимъ немедленно подмѣтить промахи, допущенные собирателями свѣдѣній, и немедленно же или самому ихъ исправляющимъ, или обращающимъ къ исправленію или ихъ дополненію. Здѣсь же возникаетъ затѣмъ вопросъ и о постановкѣ дѣла статистики въ центральномъ учрежденіи, впитывающемъ въ себя всѣ результаты даннаго опыта, зорко слѣдящемъ за своимъ агентомъ и быстро устраняющемъ всякія уклоненія или сомнѣнія, вліяющія на достовѣрность свѣдѣній. Однимъ словомъ, является вопросъ о центральномъ органѣ, въ высшей степени отзывчивомъ, ясной постановкой вопросовъ и отчетливымъ толкованіемъ цѣлей разсылаемаго запроснаго листка устраняющемъ невольныя ошибки или ложныя толкованія въ предлагаемыхъ вопросахъ и разъясняющемъ тѣ недоразумѣнія, которыя обыкновенно появляются при соприкосновеніи съ многосторонними явленіями промышленной жизни, какъ бы ни была совершенна форма вопросовъ.

И мнѣ казалось бы, что и своевременность или лучше сказать подвижность статистики и большая достовѣрность свѣдѣній была бы болѣе обезпечена при иной организаціи собиранія свѣдѣній, чѣмъ то есть въ настоящее время. Мнѣ представлялась бы весьма цѣлесообразной слѣдующая организація по фабрично-заводской статистикѣ. Прежде всего образуется центральный органъ—комитетъ, или какъ иначе — заводско-фабричной статистики въ Россіи, который обнявъ требованія по статистикѣ всѣхъ вѣдомствъ, въ оной нуждающихся, вырабатываетъ запросные листки и отсылаетъ ихъ къ своимъ губернскимъ агентамъ, наилучше фабричнымъ или заводскимъ инспекторамъ или лицамъ, по положенію и образованію имъ соотвѣтствующимъ. Эти агенты, разсмотрѣвъ запросные листки и получивъ изъ центральнаго органа всѣ подходящія разъясненія, разсылаютъ листки или непосредственно на лучшія фабрики или заводы, гдѣ составленіе свѣдѣній можетъ быть довѣрено самой фабричной администраціи, или

же передаютъ листки своимъ помощникамъ по собиранію свѣдѣній,— лучше всего изъявившимъ на то свое согласіе народнымъ учителямъ или учительницамъ, или даже старшимъ ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній или двухклассныхъ городскихъ училищъ. Послѣдніе, въ каникулярное время, за извѣстное вознагражденіе за каждый запросный листокъ, заполняютъ его на мѣстѣ, въ самомъ промышленномъ заведеніи, и обратно отсылаютъ къ губернскому агенту, который уже, просмотрѣвши полученные отвѣты, поступаетъ съ запросными листками, какъ находитъ по обстоятельствамъ дѣла нужнымъ, т. е. исправляетъ или дополняетъ самъ, или отсылаетъ для исправленія или дополненія обратно, къ своимъ помощникамъ, и, въ концѣ концовъ, послѣ провѣрки отсылаетъ всѣ листки въ центральный органъ. Работа для центральнаго органа уже значительно облегчена: систематизація результатовъ всего отечества можетъ обходиться безъ многихъ анекдотовъ, имѣя дѣло лишь съ достовѣрными данными.

Почти подобный порядокъ собиранія свѣдѣній давно признанъ цѣлесообразнымъ и практичнымъ многими земствами, которыя приглашаютъ къ собиранію свѣдѣній учениковъ гимназій или семинарій, а равно и народныхъ учителей, и всегда съ наилучшимъ результатомъ. Хотя подобный пріемъ обходится и нѣсколько дорого, но, съ другой стороны, добываются свѣдѣнія весьма солидныя, не говоря уже о томъ, что на мѣстѣ вырабатываются опытные собиратели свѣдѣній, весьма сильно заинтересовывающіеся дѣломъ статистики. Дороговизна вышеуказанной организаціи при собираніи свѣдѣній не должна останавливать практическаго ея введенія: вѣдь теперь на статистику тратятся въ общемъ весьма значительныя средства, слагаемыя изъ небольшихъ ассигновокъ на нее многоразличными вѣдомствами. А много бы дорогого времени сократилось тогда, какъ у собирающихъ, такъ и у дающихъ отвѣты.

Здѣсь, однако, необходимо сдѣлать слѣдующую оговорку. По закону 14 Марта 1894 г. собираніе, провѣрка и предварительная сводка статистическихъ свѣдѣній возложены на чиновъ фабричной инспекціи. Но мнѣ казалось бы практически возможны для чиновъ инспекціи лишь провѣрка и сводка добытыхъ данныхъ и собираніе лишь такихъ статистическихъ свѣдѣній, которыя касаются, такъ сказать, потенціальной способности промышленнаго заведенія, т. е. его оборудованія и рѣзкихъ перемѣнъ, въ техникѣ производства или вообще съ промышленнымъ заведеніемъ происходящихъ, но никакъ не той наличной живой дѣйствительности, какъ, напр. суммы производства, траты матеріаловъ, живой и механической силы, топлива, расходовъ по благоустройству, попеченію и изученію быта рабочихъ, како-

выя данныя изъ года въ годъ мѣняются и, во всякомъ случаѣ, трудно уловимы съ достовѣрностью фабричными инспекторами. Тѣмъ болѣе, что при общей малограмотности большинства промышленниковъ потребовалось бы во многомъ числѣ случаевъ непосредственное заполненіе на мѣстѣ всѣхъ рубрикъ запросныхъ листковъ, съ многотруднымъ разъясненіемъ каждому промышленнику сущности предлагаемыхъ вопросовъ, т. е. потребовалась бы такая громадная работа, которая была бы не подъ силу чинамъ фабричной инспекціи, не говоря уже о томъ, что употреблять на подобную работу силы техника-фабричнаго инспектора—было бы напрасной тратой дорогихъ силъ, при возможности обойтись для той же цѣли болѣе дешевыми, но интеллигентными силами мѣстныхъ образованныхъ людей.

Что касается вопроса объ объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ и затѣмъ о формѣ, въ которой должны составляться запросные листки, то я, не предрѣшая вопроса въ деталяхъ, позволилъ бы себѣ коснуться лишь принципа: 1) ежегодно собираемыя свѣдѣнія должны быть въ своемъ объемѣ наименьшія, оставляя болѣе подробныя для промежутковъ черезъ три-четыре года, и 2) вопросы должны быть ясно разграничены на поддающіеся систематизаціи отъ неподдающихся оной, но могущихъ служить живой иллюстраціей къ постановкѣ дѣла на фабрикахъ. Затѣмъ, должна быть проведена строгая граница въ вопросахъ, касающихся до промышленнаго заведенія, какъ цѣлаго такового, со включеніемъ свѣдѣній: а) о валовой выработкѣ товаровъ, съ перечисленіемъ нѣкоторыхъ крупныхъ техническихъ признаковъ, въ родѣ свѣдѣній б) о паровыхъ котлахъ и в) паровыхъ или иныхъ двигателяхъ, г) сжигаемомъ топливѣ, д) числѣ рабочихъ „дней—человѣкъ“, а также е) свѣдѣній, касающихся внѣшняго благоустройства заведенія, ж) помѣщеній, з) страхованія, и) врачебной помощи рабочимъ, к) о различныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ при заведеніи и л) школахъ, — и съ другой стороны должны быть ясно представлены свѣдѣнія о каждомъ изъ производствъ или о работахъ въ отдѣльныхъ мастерскихъ, изъ которыхъ слагается промышленное заведеніе, со включеніемъ сюда: а) учета числа рабочихъ, б) продолжительности работъ, в) заработной платы, г) выработки товаровъ въ принятыхъ единицахъ вѣса и мѣры и съ оцѣнкою въ рубляхъ и д) являющихся усовершенствованіяхъ въ техникѣ производствъ.

Подобная попытка къ разграниченію статистическихъ свѣдѣній была впервые сдѣлана въ 1895 г. Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ, при выработкѣ формы вѣдомостей о промышленныхъ заведеніяхъ, съ каковою уже вполнѣ ознакомлены всѣ присутствующіе на

Съѣздѣ представители промышленности и гдѣ главною цѣлію было поставлено строгое различеніе свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ и о производствахъ въ нихъ, относя къ послѣднимъ и техническое оборудованіе и всюду стараясь получить удобосравнимыя данныя и по возможности поддающіяся изображенію въ цифрахъ. Подобная программа была слишкомъ обширно составлена и можетъ быть повторяема не каждый годъ, а черезъ извѣстные промежутки лѣтъ, не говоря уже о томъ, что описаніе техническаго оборудованія промышленныхъ заведеній могло бы быть всецѣло возложено на техниковъ-агентовъ, т. е. въ данномъ случаѣ на фабричныхъ инспекторовъ или горнозаводскихъ или иныхъ имъ соотвѣтствующихъ лицъ. Само собою разумѣется, какъ первая попытка къ иной постановкѣ вопросовъ, вѣдомости образца 1895 г. не должны быть сочтены за самыя совершенныя и полученные въ нихъ отвѣты могутъ служить наилучшимъ указаніемъ къ дальнѣйшему совершенствованію самихъ вѣдомостей.

На основаніи всего вышеизложеннаго, я бы позволилъ себѣ резюмировать свой докладъ слѣдующимъ образомъ.

Во-первыхъ, для обезпеченія своевременности и большей достовѣрности статистическихъ фабрично-заводскихъ свѣдѣній должна быть иначе, чѣмъ то есть въ настоящее время, осуществлена самая организація по собиранію, провѣркѣ и сводкѣ тѣхъ свѣдѣній, и для этого слѣдовало бы:

1) учредить при Министерствѣ Финансовъ, какъ обнимающемъ въ себѣ наибольшую сумму промышленныхъ заведеній, центральный статистическій органъ по статистикѣ фабрично-заводской промышленности всей Россіи, общій для всѣхъ вѣдомствъ, имѣющихъ у себя промышленныя заведенія, съ представителями и непремѣнными членами отъ каждаго изъ нихъ съ тѣмъ, чтобы все дѣло фабрично-заводской статистики сосредоточивалось въ однѣхъ рукахъ и одномъ мѣстѣ,

2) имѣть постоянныхъ губернскихъ агентовъ, въ видѣ фабричныхъ или горныхъ инспекторовъ или равносильныхъ имъ лицъ, назначаемыхъ для наблюденія за промышленными заведеніями, и на оныхъ возложить мѣстное по губерніи руководительство по собиранію свѣдѣній, какъ при непосредственномъ сношеніи съ промышленными заведеніями, такъ и при посредствѣ особаго персонала, привлекаемаго къ собиранію свѣдѣній, а равно и имъ же поручить провѣрку добываемыхъ черезъ запросные листы свѣдѣній, и

3) привлечь мѣстныя интеллигентныя силы, въ видѣ народныхъ и городскихъ учителей и учительницъ, или даже старшихъ учениковъ среднеучебныхъ заведеній или двуклассныхъ городскихъ училищъ,

къ собиранію статистическихъ свѣдѣній на мѣстѣ, пріурочивъ оное къ лѣтнему каникулярному времени, тѣмъ болѣе въ виду того, что и составленіе отчетности многихъ промышленныхъ заведеній, ведущихъ промышленный годъ отъ Пасхи до Пасхи, заканчивается не ранѣе Мая мѣсяца.

Во вторыхъ, относительно объема свѣдѣній и формы запросныхъ листовъ по статистикѣ, въ виду большаго удобства и сокращенія времени при заполненіи, необходимымъ бы казалось:

1) сумму ежегодно добываемыхъ свѣдѣній сдѣлать наименьшею, при чемъ лишь черезъ промежутки въ три или четыре года предлагать болѣе подробную программу, и

2) придать запросному листку наиболѣе легкую форму, въ видѣ карточки, спеціально приспособленной съ одной стороны, для каждаго типа промышленныхъ заведеній, и съ другой стороны, для каждаго изъ производствъ, наблюдаемыхъ по настоящее время въ промышленныхъ заведеніяхъ, посылая въ сіи послѣднія каждый разъ только ихъ касающіяся запросныя карточки, чтобы не затруднять понапрасну промышленника одной спеціальности вопросами изъ другой чуждой ему отрасли.

Выпускъ IV.

Промышленность фабрично-заводская.

1.

Инженеръ-химикъ М. Гефлингеръ.

О суперфосфатномъ производствѣ.

I. Искусственное удобреніе является необходимымъ въ цѣляхъ удешевленія земледѣльческой промышленности.

Прежде всего слѣдуетъ не упускать изъ виду, что, кромѣ климатическихъ условій, стоящихъ внѣ воли человѣка, на удешевленіе земледѣльческаго производства оказываютъ громадное вліяніе заботливая обработка полей, примѣненіе соотвѣтственныхъ машинъ и орудій, содержаніе надлежащаго количества скота и инвентаря и т. д., а въ качествѣ вспомогательнаго средства — дешевый и доступный кредитъ; въ послѣднемъ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ, Правительство само уже спѣшитъ прійти на помощь земледѣльцамъ. Но все это еще не можетъ привести къ желаннымъ результатамъ, пока сама почва, по своей неплодородности, оказывается неспособною приносить должные урожаи. Ежегодныя запашки отнимаютъ у нея значительное количество питательныхъ веществъ, и гдѣ нѣтъ возможности вернуть почвѣ ея производительную способность, тамъ наступаетъ истощеніе, оскудѣніе ея—урожайность падаетъ.

Напротивъ того, путемъ раціональнаго удобренія, какъ естественнаго, такъ и искусственнаго, можно довести даже самую бѣдную и истощенную почву до способности приносить обильные урожаи.

Примѣромъ подобнаго раціональнаго подъема производительности почвы можетъ служить Франція.

По статистическимъ даннымъ урожай хлѣбовъ во Франціи за 1895 г. далъ слѣдующіе результаты:

	Площадь посѣва гектаровъ.	Сборъ въ quintaux metriques по 100 кил.			Стоимость въ франкахъ.
Пшеница	6.944,059	92,091,739	по	17,60 фр.	1.620.800,000
Перерод.	265,755	3.377,397	„	14 „	47.300,000
Рожь	1.539,606	18.093,628	„	10,75 „	193.300,000
Ячмень	917,985	11.496,880	„	13,20 „	151.800,000
Овесъ.	3.920,561	44.807,320	„	16 „	716.800,000
Итого .	13.586,966	169.866,964			2.730.000,000

Средній же сборъ съ гектара выразится въ слѣдующихъ цифрахъ

	Средній сборъ во Франціи.		Сборъ въ Сѣверн. Департаментѣ.		Сборъ на Корсикѣ.	
	въ quintaux metriques	или въ пудахъ на десятину	въ quintaux metriques	или въ пудахъ на десятину	въ quintaux metriques	или въ пудахъ на десятину
Пшеница	13,26	80,88	20,2	123,2	6,24	38,06
Рожь	11,75	71,67	17,0	103,7	7,92	48,31
Ячмень	12,52	76,37	25,2	153,7	5,58	34,04
Овесъ	11,43	69,62	24,6	150,1	4,88	29,77

Изъ этой таблицы ясно видна прямая зависимость урожаевъ отъ размѣра употребляемыхъ при обработкѣ полей искусственныхъ удобреній; такъ Сѣверный департаментъ, обильно удобряя поля суперфосфатомъ и селитрою, достигаетъ максимальныхъ результатовъ урожая, тогда какъ на Корсикѣ, не смотря на благопріятнѣйшія климатическія условія, въ виду малаго потребленія сказанныхъ удобреній, урожай является сравнительно самымъ ничтожнымъ во всей Франціи.

Поразительнѣйшимъ доказательствомъ усиленія производительности почвы путемъ обильнаго удобренія искусственными туками, въ особенности суперфосфатомъ, можетъ служить слѣдующая таблица, представляющая собою средній сборъ пшеницы во Франціи съ гектара въ гектолитрахъ:

Годъ.	Числа гектол. съ гектара	или въ четвертяхъ на 1 десятину	болѣе на	болѣе съ четверти	повышеніе сбора въ %
1820—1829.	11,80	5,90	—	—	—
1830—1839.	12,36	6,18	0,56	0,28	4,32
1840—1849.	13,66	6,83	1,86	0,93	15,75
1850—1859.	13,95	6,98	2,15	1,08	18,30
1860—1869.	14,36	7,18	2,56	1,28	21,70
1870—1879.	14,46	7,23	2,66	1,33	22,60
1880—1890.	16,11	8,05	4,31	2,15	36,40
1895.	17,22	8,61	5,42	2,71	45,90

Изъ этой таблицы видно, что за послѣднія 15 лѣтъ, съ 1880—1895 г. (въ періодъ сильнаго развитія суперфосфатной промышленности) увеличеніе сбора пшеницы возросло въ гораздо большей степени, чѣмъ за предшествовавшія 60 лѣтъ, съ 1820—1880 г., а именно на 5,42 гектол. съ гектара, или на 45,90% противъ 2,66 гектол. съ гектара, или 22,60%.

Среднее за эти 15 лѣтъ увеличеніе сбора отдѣльныхъ хлѣбовъ во Франціи можно изобразить въ слѣдующей таблицѣ, принимая ужинъ съ 1 десятины въ пудахъ:

	Въ 1895 г.	Въ 1880 г.	Разность.	% увеличеніе.
Пшеница	80,88	72,24	+ 8,64	11,90
Рожь	71,67	60,57	+ 11,10	18,32
Ячмень	76,37	73,99	+ 2,38	3,21
Овесъ.	69,72	68,93	+ 0,79	1,15

Изъ этой таблицы видно, что самое значительное увеличеніе сбора приходится на рожь и пшеницу. Объясняется это тѣмъ, что оба эти продукта составляютъ въ большинствѣ случаевъ единственную статью дохода сельскихъ хозяевъ; только эти продукты даютъ имъ деньги, поэтому то и къ обработкѣ полей подъ эти хлѣба они относятся съ особою заботливостью, затрачивая на нее большія суммы, изъ коихъ значительная часть идетъ на покупку удобреній, обезпечивающихъ хорошій урожай. Ячмень же и овесъ сѣются обыкновенно для собственнаго потребленія и на рынокъ поступаютъ только излишки производства; поэтому сельскіе хозяева не заботятся о покупкѣ удобренія для этихъ злаковъ и если, не смотря на то, и здѣсь замѣчается нѣкоторое увеличеніе сбора, то это слѣдуетъ приписать накопленію въ почвѣ удобрительнаго матеріала отъ предшествовавшихъ обильныхъ удобреній.

И такъ, вышеприведенная таблица служитъ доказательствомъ несомнѣнно благотворнаго дѣйствія искусственныхъ удобреній, особенно же суперфосфата, на повышеніе производительности почвы. Этотъ фактъ наблюдается во всѣхъ земледѣльческихъ странахъ.

По мнѣнію Мезьера (L'Engrais № 25, 1895), можно измѣрить степень развитія земледѣлія каждой данной страны количествомъ потребляемыхъ ею фосфорно-кислыхъ удобреній. Какъ главная составная часть всякаго раціональнаго удобренія, фосфорная кислота потребляется тѣмъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ больше расходуется удобреній. Позволимъ себѣ привести подлинныя слова Мезьера:

„Здѣсь во Франціи мы еще весьма далеки отъ того, чтобы занимать первое мѣсто въ отношеніи примѣненія фосфорно-кислыхъ удобреній. Принявъ за основаніе для нашихъ разсчетовъ площади посѣвовъ въ различныхъ государствахъ, получимъ, относительно количества потребляемой сельскими хозяевами фосфорной кислоты, слѣдующій распорядокъ:

Англія, Бельгія, Голландія, Германія, Франція, Испанія, Австрія, Соединенные Штаты Сѣверной Америки, Италія, Россія.

Если принять въ разсчетъ средній сборъ съ гектара въ этихъ странахъ, то получится распорядокъ, вполнѣ соотвѣтствующій вышеприведенному. Изъ этого слѣдуетъ, что размѣръ сбора находится въ прямой зависимости отъ количества потребляемаго суперфосфата.

*

Слѣдующая таблица показываетъ средній сборъ съ гектара въ главнѣйшихъ земледѣльческихъ странахъ:

Англія 28 гектолит., Бельгія 22 гектол., Голландія 22,50 гектол., Данія 22,10 гектол., Норвегія 22,16 гектол., Швеція 18 гектол., Германія 17 гектол., Франція 16 гектол., Испанія 14 гектол., Австрія 14,12 гектол., Соединенные Штаты 10,90 гектол., Италія 10,80 гектол., Россія 8,10 гектол.

Такимъ образомъ удобренія, содержащія фосфорную кислоту, являются самыми цѣлесообразными для повышенія урожайности хлѣбовъ, а изъ нихъ самое дѣйствительное средство суперфосфатъ, какъ дающее скорѣйшіе и вѣрнѣйшіе результаты".

Ближайшимъ доказательствомъ удешевленія земледѣльческой промышленности могутъ служить выводы изъ многочисленныхъ опытовъ удобренія полей, произведенныхъ за границею, изъ коихъ мы приведемъ слѣдующіе выдающіеся примѣры:

По сообщенію д-ра Макса Бартъ, въ Эльзасъ-Лотарингіи произведены были опыты надъ равномѣрнымъ удобреніемъ полей навозомъ, въ количествѣ 1,800 пуд. на десятину, достаточномъ на четыре года и участки, удобренные лишь однимъ навозомъ, были обозначены, какъ „неудобренные". Въ качествѣ добавочныхъ удобреній были примѣнены:

1. 200 кл. = 12 пуд. чилійской селитры (на десятину).
2. 500 „ = 30 „ кайниту (на десятину).
или 250 „ = 15 „ сѣрнокисл. кали-магнезіи.
3. 300 „ = 18 „ суперфосфата (20%).
или 600 „ = 36 „ томасовой муки (20%).

I. При опытахъ удобренія полей подъ пшеницу употребляли фосфорную кислоту (только въ видѣ суперфосфата) и кали осенью, а селитру весною; средній сборъ съ „неудобренныхъ" участковъ составлялъ

1,300 кл. зерна (= 80 пуд. на десятину).
2,000 „ соломы (= 125 „ „ „).

Среднимъ числомъ сборъ съ участковъ, подвергшихся полному искусственному удобренію, превышалъ сборъ съ неудобренныхъ на:

925 кл. зерна (= 57 пуд. на десятину).
1,800 „ соломы (= 110 „ „ „).

По существовавшимъ тамъ цѣнамъ
стоимость этой разницы составляла . . 256 мар.
Расходы на удобреніе. . . . . 96 „

Прибыль, полученная лишь отъ
удобренія. . . . . 160 мар. (80 р. съ десятины).

II. Для опытовъ надъ удобреніемъ ржаныхъ полей взята была глинисто-песчаная почва: 5 участковъ оставлено было подъ однимъ навозомъ (безъ примѣси искусственныхъ удобреній), на 3 участка поступило по 200 кл. селитры, 240 кл. сѣрно-кислой кали-магнезіи, 300 кл. 20%-аго суперфосфата, на 3 остальные — столько же селитры и кали, по 1,000 кл. (10 мѣш.) 16% томасовой муки.

Средніе сборы дали:

	зерна:		соломы:	
на неудобренныхъ участкахъ . . .	800 кл.	(50 п.)	1,010 кл.	(62 п.)
съ селитрою, кали и 3 мѣшк. суперфосфата	1,690 „	(105 „)	1,850 „	(115 „)
съ селитрою, кали и 10 мѣшк. томасовой муки.	1,575 „	(97 „)	2,000 „	(124 „)
превышеніе сбора на суперфосфатныхъ участкахъ надъ неудобренными	890 „	(55 „)	840 „	(53 „)
превышеніе сбора на участкахъ съ томасовой мукой надъ неудобренными	775 „	(47 „)	990 „	(62 „)

Во Франціи въ 1895 г. въ округѣ Везуль (Vesoul) произведены были опыты съ пшеницею. При опытѣ Бюре (Buret) расходъ на искусственныя удобренія, на каждый гектаръ, составлялъ:

250 кл. суперфосфата по 11 фр. за 100 к. = 28 фр. 75 с.
150 » селитры . . . „ 25 „ „ 100 „ = 37 „ 50 „
Всего . . . . . 66 фр. 25 с.

Полученные результаты:

А. Съ гектара, удобреннаго однимъ навозомъ (безъ селитры и суперфосфата)

1200 кл. пшеницы по 18 фр. за 100 кл. = 216 фр. — с.
3300 „ соломы „ 1 „ „ 100 „ = 33 „ — „
Всего . . . . 249 фр. — с.

Б. Съ гектара, удобреннаго суперфосфатомъ и навозомъ:

1650 кл. пшеницы по 18 фр. за 100 кл. = 297 фр. — с.
4350 „ соломы . „ 1 „ „ 100 „ = 43 „ 50 „
Всего . . . . 340 фр. 50 с.

Изъ этого опыта видно, что издержка 28 фр. 75 с. на суперфосфатъ увеличила стоимость сбора съ гектара на 91,58 или 62 фр. 75 с. чистаго перебора.

В. Съ гектара, удобреннаго селитрою, суперфосфатомъ и навозомъ:

2300 кл. пшеницы	по	18	фр.	за	100	кл. =	414	фр. — с.
6133 „ соломы .	„	1	„	„	100	„ =	61	„ 33 „
						Всего	475	фр. 33 с.

Изъ этого опыта вытекаетъ, что участокъ, удобренный однимъ навозомъ, далъ 249 фр. сбора, тогда какъ удобренный селитрою и суперфосфатомъ, при затратѣ 66 фр. 25 с. на эти удобренія, принесъ уже сборъ съ каждаго гектара на 226 фр. 33 с. болѣе, или 160 фр. 13 с. чистаго перебора.

Г. Бержей Амедэ (Bérgey Amedée) взялъ для своего опыта площадь въ 16 аровъ и раздѣлилъ ее на двѣ равныя части (по 8 ар.); одну изъ нихъ онъ удобрилъ кромѣ навоза еще на каждый гектаръ:

310 кл. суперфосфата	по	11	фр.	50	с.	за 100 кл. =	35	фр. 65 с.
125 „ селитры . . .	„	25	„	—	„	„ 100 „ =	31	„ 25 „
						Всего	66	фр. 90 с.

Другая половина въ 8 аровъ была только унавожена безъ добавочныхъ удобреній для сравненія.

Результаты получились слѣдующіе:

А. Съ гектара, удобреннаго селитрою и суперфосфатомъ, снято было:

2250 кл. пшеницы	по	18	фр.	за	100	кл. =	405	фр. — с.
5062 „ соломы .	„	1	„	„	100	„ =	50	„ 60 „
						Всего	455	фр. 60 с.

Б. Съ гектара безъ добавочныхъ удобреній снято:

1313 кл. пшеницы	по	18	фр.	за	100	кл. =	236	фр. 35 с.
3038 „ соломы .	„	1	„	„	100	„ =	30	„ 40 „
						Всего	266	фр. 75 с.

Итакъ, затрата 66 фр. 90 с. на селитру и суперфосфатъ увеличила сборъ на 188 фр. 85 с., или дала 121 фр. 59 с. чистой прибыли съ каждаго гектара.

Чтобы получить болѣе точныя данныя для правильнаго вывода размѣра повышенія сборовъ, достигаемаго удобреніями селитрою и суперфосфатомъ, г. Бержей сохранилъ на каждомъ изъ своихъ полей площадь, величиною въ аръ, точно ее измѣривъ, неудобренною, остальную же часть каждаго поля онъ удобрилъ при посѣвѣ 300 кл. суперфосфата и 140 кл. селитры.

Во время жатвы скосили особо пшеницу съ неудобренныхъ аровъ и съ площадей точно такого же размѣра, подвергнувшихся добавочному удобренію. При молотьбѣ взвѣшены были результаты сборовъ съ каждаго изъ подобныхъ полей.

Стоимость удобренія:

300 кл. суперфосфата по 11 фр. 50 с. за 100 кл. = 34 фр. 50 с.
140 „ селитры „ 25 „ — „ „ 100 „ = 35 „ — „

Всего 69 фр. 50 с.

Результаты:

А. Съ поля, удобреннаго селитрою и суперфосфатомъ:

1992 кл. пшеницы по 18 фр. за 100 кл. = 358 фр. 55 с.
5508 „ соломы „ 1 „ „ 100 „ = 55 „ — „

Всего 413 фр. 55 с.

Б. Съ поля безъ добавочныхъ удобреній:

1155 кл. пшеницы по 18 фр. за 100 кл. = 207 фр. 90 с.
3145 „ соломы „ 1 „ „ 100 „ = 31 „ 45 „

Всего 239 фр. 35 с.

Разница въ пользу поля, удобреннаго химическими туками, составляетъ, при затратѣ 69 фр. 50 с. на удобренія, 174 фр. 20 с. или 104 фр. 70 с. чистаго дохода.

Г. Жоржъ Коллэнъ (George Collin) произвелъ опыты удобренія 200 кл. селитры и 500 кл. суперфосфата на 1 гектаръ.

Удобренія обошлись ему:

200 кл. селитры по 25 фр. — с. за 100 кл. = 50 фр. — с.
500 „ суперф. „ 12 „ 50 „ „ 100 „ = 62 „ 50 „

Всего 112 фр. 50 с.

Результаты:

А. Съ участка безъ добавочныхъ удобреній:

1200 кл. пшеницы по 18 фр. за 100 кл. = 216 фр. — с.
2400 „ соломы „ 1 „ „ 100 „ = 24 „ — „

Всего 240 фр. — с.

Б. Съ участка, удобреннаго селитрою и суперфосфатомъ:

2250 кл. пшеницы по 18 фр. за 100 кл. = 405 фр. — с.
5000 „ соломы „ 1 „ „ 100 „ = 50 „ — „

Всего 455 фр. — с.

Такимъ образомъ, при затратѣ 112 фр. 50 с. на химическія удобренія, получилось повышеніе сбора на 215 фр. съ гектара, или 103 фр. 50 с. чистой прибыли.

Обращаясь затѣмъ къ русскимъ мѣрамъ, представимъ себѣ имѣніе въ 300 десятинъ пашни, изъ коихъ 200 засѣяны зерномъ, а 100 находятся подъ паромъ или кормовыми травами. Принявъ среднюю стоимость 1 пуда зерна въ 50 коп., а ежегодные хозяйственные расходы въ 6,000 рублей, получимъ слѣдующій разсчетъ:

Сборъ съ 1 десятины въ пудахъ.	Сумма сбора съ 200 десят. въ пудахъ.	Стоимость производства за пудъ въ коп.	Чистая прибыль или потеря на пудъ въ коп	Общая прибыль или потеря въ рубляхъ.
40	8,000	75	— 25	— 2000
50	10,000	60	— 10	— 1000
60	12,000	50	0	0
70	14,000	43	+ 7	+ 980
80	16,000	37	+ 13	+ 2080
90	18,000	33	+ 17	+ 3060
100	20,000	30	+ 20	+ 4000
110	22,000	27	+ 23	+ 5060
120	24,000	25	+ 25	+ 6000
130	26,000	23	+ 27	+ 7020
140	28,000	21	+ 29	+ 8120
150	30,000	20	+ 30	+ 9000

Предположимъ, что каждый горизонтальный рядъ представляетъ собою особое хозяйство, но всѣ эти хозяйства одинаковой величины и съ одинаковыми хозяйственными расходами, различаясь другъ отъ друга лишь размѣромъ сбора зерна съ десятины. Становится очевиднымъ, на сколько дешевле обходится производство въ томъ хозяйствѣ, которое получаетъ лучшій сборъ съ десятины. При этомъ оказывается двойная выгода: лучшій урожай даетъ не только большее количество зерна, но и каждый пудъ послѣдняго обходится дешевле.

II. Искусственныя удобренія распадаются на 3 главнѣйшія группы:

1) *Фосфорнокислыя удобренія*, изъ коихъ важнѣйшія суть: фосфориты, суперфосфатъ, томасова мука и костяная мука.

2) *Азотныя удобренія*, какъ-то: селитра, сѣрнокислый амміакъ, кровяная и роговая мука и т. п.

3) *Калійныя удобренія* — кайнитъ, сѣрнокислый кали и т. д.

Важнѣйшими изъ этихъ удобрительныхъ средствъ являются фосфорнокислыя, а между послѣдними *суперфосфатъ*.

Всякій сельскій хозяинъ, удобряющій свои поля исключительно навозомъ, хотя и придаетъ почвѣ всѣ упомянутые виды туковъ, какъ-то: фосфорную кислоту, азотъ и кали, но далеко не въ тѣхъ соотношеніяхъ, каковыя потребны для правильнаго питанія растеній.

Въ сравненіи съ количествомъ кали и азота, въ навозѣ заключается слишкомъ мало фосфорной кислоты, такъ что почва, подвергающаяся исключительно удобренію навозомъ, должна неизбѣжно дойти до постепеннаго истощенія.

Фосфорная, томасова и костяная мука заключаютъ фосфорную кислоту въ нерастворимомъ видѣ *и только въ суперфосфатахъ*, фосфорная кислота является растворимою въ водѣ. Если поэтому производится удобреніе суперфосфатомъ, то при этомъ растворяется каждая малѣйшая частица во влажности почвы или при первомъ выпавшемъ дождѣ, и такъ какъ почва обладаетъ способностью впитывать въ себя фосфорную кислоту, то при удобреніи суперфосфатомъ вся почва оказывается равномѣрно насыщенною фосфорною кислотою. Корни растеній, находя всюду необходимую имъ пищу въ легко воспринимаемомъ видѣ, развиваются быстро и сильно. Между тѣмъ другія удобрительныя вещества, какъ-то: фосфориты, томасова и костяная мука лежатъ въ почвѣ бездѣйственно, не распространяясь въ ней равномѣрно, такъ что корни растеній принуждены искать свою пищу и могутъ воспользоваться подобнымъ удобреніемъ лишь въ томъ случаѣ, если они непосредственно попадутъ на него и при помощи исходящихъ изъ нихъ слабыхъ кислотъ въ состояніи будутъ растворить фосфорную кислоту.

Какую важную роль играетъ въ сельскомъ хозяйствѣ суперфосфатъ, мы можемъ заключить изъ слѣдующихъ данныхъ.

Общая сумма производства фосфоритовъ достигла въ 1894 и 1895 г. слѣдующихъ цифръ:

	1894 г.	1895 г.	
Сѣверн. Америка: Флорида	589,497	537,731	тоннъ
Южная Каролина	476,200	431,375	„
Тенесси	10,000	50,000	„
Канада	8,200	8,000	„
Алжиръ	53,231	136,597	„
Франція	450,000	425,000	„
Бельгія	225,000	225,000	„
Англія	5,000	5,000	„
Германія	15,000	15,000	„
Антильскіе острова	50,000	40,000	„
Норвегія, Россія, Испанія	30,000	30,000	„
Итого	1.912,128	1.903,703	тоннъ

или около 118.000,000 пудовъ.

Столь широкое развитіе фосфатной промышленности стало возможнымъ лишь при значительномъ распространеніи переработки фосфоритовъ въ суперфосфаты. И дѣйствительно, изъ всего количества добываемыхъ нынѣ фосфатовъ 85% перерабатываются въ суперфосфаты и только 15% находятъ себѣ примѣненіе въ сельскомъ хозяйствѣ нѣкоторыхъ странъ въ видѣ фосфоритной муки.

Такъ, изъ добытыхъ въ 1895 году 2.000,000 тоннъ сырья было употреблено непосредственно въ видѣ фосфоритной муки и гуано около 300,000, остальные же 1.700,000 были переработаны въ суперфосфаты, коихъ изготовлено было всего около 3½ милліоновъ тоннъ; затѣмъ еще около ½ милліона тоннъ суперфосфата изготовлено изъ костяной муки и золы, сподіума и гуано. Размѣръ производства суперфосфатовъ въ разныхъ странахъ опредѣлился въ 1895 году въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ Соедин. Штатахъ	1,000,000	тоннъ
„ Германіи	900,000	„
„ Англіи	800,000	„
„ Франціи	740,000	„
„ Бельгіи	300,000	„
„ Голландіи	200,000	„
„ Италіи	50,000	„
„ Россіи	12,000	„
„ всѣхъ другихъ странахъ . .	90,000	„
Итого	4,092,000	тоннъ

Выше мы уже видѣли, каковъ былъ результатъ урожая во Франціи при усиленномъ удобреніи суперфосфатомъ, сколько же Франція потребила удобреній въ истекшемъ году, видно изъ слѣдующей таблицы:

I. Азотныя удобренія:

Селитра	180,000	тоннъ	или	11,160,000	пуд.
Сѣрнокисл. амміакъ	25,000	„	„	1,550,000	„
Жмыхи	620,000	„	„	38,440,000	„
Кровян. мука, Роговая мука, Пудреты	20,000	„	„	1,240,000	„
Гуано	2,000	„	„	124,000	„
Итого	847,000	тоннъ	или	52,514,000	пуд.

II. Фосфорнокислыя удобренія:

Фосфоритная мука.	130,000	тоннъ или	8,060,000 пуд.
Суперфосфатъ.	800,000	„ „	49,600,000 „
Томасова мука	80,000	„ „	4,960,000 „
Итого	1,010,000	тоннъ или	62,620,000 пуд.

III. Калійныя соли.

Разныя калійныя соли . . . . . 30,000 тоннъ или 1,860,000 пуд.

Круглою цифрой во Франціи потреблено было до 2,000,000 тоннъ искусственныхъ удобреній. — Германія за тотъ же періодъ потребила до 900,000 тоннъ суперфосфата, 500,000 тоннъ томасовой муки, а всего 1,400,000 тоннъ фосфорнокислыхъ удобреній, затѣмъ 400,000 тоннъ селитры и 49,000 тоннъ сѣрно-кислаго амміака.

Въ Германіи потребляется все еще въ значительномъ количествѣ томасова мука на томъ простомъ основаніи, что въ самой Германіи этотъ продуктъ производится въ громадной массѣ и въ виду низкихъ провозныхъ ставокъ это удобреніе обходится гораздо дешевле, нежели суперфосфатъ. Во Франціи, напротивъ, томасова мука потребляется въ весьма незначительныхъ количествахъ, не смотря на энергическія рекламы производителей томасовой муки и на то, что за послѣднее время выступилъ на защиту потребленія томасовой муки столь извѣстный Грандо (Grandeau). Многочисленные опыты ясно доказали, что томасова мука не выдерживаетъ сравненія съ суперфосфатомъ, что, напр., видно изъ слѣдующаго.

Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ профессоръ Баттаншонъ (Battanchon) производилъ во Франціи сравнительные опыты удобренія полей томасовою мукою и суперфосфатомъ. Опытное поле раздѣлено было на три равныя части, по 20 аровъ каждая: первая была удобрена осенью при посѣвѣ томасовою мукою съ разсчетомъ 1000 кл. на гектаръ, вторая получила въ то же время 13,82% суперфосфатъ въ размѣрѣ 375 кл. на гектаръ. Весною оба участка были удобрены 125 кл. селитры на гектаръ каждый. Третья часть осталась безъ химическихъ удобреній.

Стоимость удобреній:

I. 1000 кл. томасовой муки по 35 фр. 20 с. за тонну	35	фр.	20 с.
125 кл. селитры по 28 фр. 50 с. за 100 кл. .	35	„	60 „
Всего	70	фр.	80 с.

II. 375 кл. суперфосф. по 10 фр. 36 с. за 100 кл. = 38 фр. 85 с.
125 „ селитры „ 28 „ 50 „ „ 100 „ = 35 „ 60 „
Всего 74 фр. 45 с.

Результаты умолота получились слѣдующіе:

I. участокъ (томасова мука))

Зерна . . . . . 1,794 кл. по 17 фр. — с. за 100 кл. = 304 фр. 95 с.
Соломы . . . . 2,680 „ „ 4 „ 50 „ „ 100 „ = 120 „ 60 „
Всего 425 фр. 55 с.

II. участокъ (суперфосфатъ):

Зерна . . . . . 2,374 кл. по 17 фр. — с. за 100 кл. = 403 фр. 55 с.
Соломы . . . . 3,574 „ „ 4 „ 50 „ „ 100 „ = 160 „ 85 с.
Всего 564 фр. 40 с.

III. участокъ (неудобренный).

Зерна . . . . . 1,529 кл. по 17 фр. — с. за 100 кл. = 259 фр. 95 с.
Соломы . . . . 2,094 „ „ 4 „ 50 „ „ 100 „ = 94 „ 25 „
Всего 354 фр. 20 с.

Для сравненія результатовъ сбора на этихъ трехъ участкахъ слѣдуетъ лишь скинуть расходы на удобреніе съ суммы стоимости сборовъ; такимъ образомъ мы получимъ:

Неудобренный участокъ далъ 354 фр. 20 с.
Участокъ I 425 фр. 55 с. — 70 фр. 80 с. = 354 фр. 75 с.
„ II 564 „ 40 „ — 74 „ 45 „ = 489 „ 95 „

Изъ этого видно, что только участокъ, удобренный суперфосфатомъ, далъ значительно повышенный сборъ, т. е. чистую прибыль, за покрытіемъ расходовъ по обработкѣ, въ размѣрѣ 135 фр. 75 с.

Костяная мука употребляется заграницею почти исключительно въ видѣ обработаннаго сѣрною кислотою костянаго суперфосфата и, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ профессоровъ Вагнера и Меркера, фосфорная кислота сырой костяной муки не имѣетъ почти никакого значенія, какъ удобрительное средство. Въ Прибалтійскомъ краѣ потреблялось до сихъ поръ довольно значительное количество костяной муки, и въ текущемъ году, для выясненія вопроса о дѣйствіи этой муки стали производиться, по иниціативѣ. Отдѣленія для полеводства и удобреній Сельскохозяйственнаго Общества Южной Лифляндіи, сравнительные опыты надъ качествомъ костяной муки и суперфосфата въ большихъ размѣрахъ, въ которыхъ мы также приняли участіе безплатною доставкою нужнаго суперфосфата.

Фосфоритная мука потребляется въ Россіи для цѣлей удобренія еще въ довольно большомъ количествѣ; но со стороны почти всѣхъ ученыхъ авторитетовъ и значительной части сельскихъ хозяевъ,—на основаніи долголѣтнихъ опытовъ,—сырая фосфорная мука признана уже негодной для удобренія.

Какъ уже мы видѣли выше, изъ ежегодно добываемаго количества фосфоритовъ, достигающаго 2,000,000 тоннъ, лишь около 15% потребляются на удобреніе въ сыромъ видѣ, а 85% идутъ на изготовленіе суперфосфата.

Если принять во вниманіе, что въ департаментахъ Соммы, Уазы, Арденновъ, Мезы, Камбрези и др. находятся громадныя залежи фосфоритовъ, негодныхъ для фабрикаціи суперфосфатовъ, и что поэтому приготовленная изъ нихъ мука съ 18-ти процентнымъ содержаніемъ фосфорной кислоты продается по 2 франка за мѣшокъ въ 100 килограммовъ, т. е. по 10 сантимовъ за каждый процентъ фосфорной кислоты, тогда какъ растворимая фосфорная кислота въ суперфосфатахъ обходится въ 45 сантимовъ за каждый процентъ, и если, не смотря на это, во Франціи потребляется всего 10,000,000 пуд. фосфоритной муки и 52,000,000 пуд. суперфосфата, то станетъ вполнѣ понятнымъ, какую выдающуюся роль играетъ суперфосфатъ, какъ важнѣйшее фосфорнокислое удобреніе.

III. Потребленіе суперфосфата въ Россіи находится почти еще въ зародышѣ, простираясь пока главнымъ образомъ на Прибалтійскій край, Псковскую, Ковенскую, Витебскую и Виленскую губерніи, Царство Польское и Юго-Западный край.

Во внутренней Россіи потребляется пока весьма незначительное количество искусственныхъ удобреній и главнѣйшею причиною является повидимому та, что тамошніе сельскіе хозяева не знакомы еще съ примѣненіемъ этихъ удобреній и, кромѣ того, не въ состояніи получать таковыя хорошаго качества и по сходной цѣнѣ для производства предварительныхъ испытаній. Подобное впечатлѣніе вынесъ я, по крайней мѣрѣ, изъ чтенія столь тщательно и съ такимъ знаніемъ дѣла составленныхъ, подъ редакціей А. П. Яновскаго, „Трудовъ Коммисіи по отдѣлу искусственныхъ удобреній на Всероссійской Выставкѣ 1895 г. въ Москвѣ“. Тамъ почти на каждомъ шагу встрѣчаешься съ выраженіями крайняго сожалѣнія со стороны какъ земствъ, такъ и множества сельскихъ хозяевъ,о невозможности приняться за опыты надъ искусственными удобреніями, такъ какъ получать ихъ оказывается весьма затруднительнымъ, причемъ почти всегда выражается желаніе, чтобы при желѣзнодорожныхъ станціяхъ или земскихъ управахъ устроены

были склады искусственныхъ землеудобрительныхъ туковъ и провозная плата на нихъ была понижена.

Россія не можетъ уже по прежнему считаться житницею Европы. Сѣв. Америка, Аргентина и Индія являются для нея опасными конкуррентами, громадныя преимущества коихъ, а именно: огромныя площади дѣвственной почвы, благопріятныя климатическія условія, широкая замѣна ручнаго труда работою машинъ, дешевизна желѣзнодорожныхъ и судовыхъ фрахтовъ и т. п. позволяютъ имъ сбывать свои продукты по чрезвычайно низкимъ цѣнамъ. Борьба съ этою конкурренціею является для нашего сельскаго хозяйства вопросомъ жизни и смерти и станетъ успѣшною только въ томъ случаѣ, если нашимъ сельскимъ хозяевамъ удастся довести расходы по производству до такого минимума, который далъ бы имъ возможность убить иностранную конкурренцію и цѣною и качествомъ товара, и въ то-же время имѣть хотя бы нѣкоторую прибыль.

Къ расходамъ по производству прежде всего слѣдуетъ отнести: расходы на обработку почвы и сѣмена, содержаніе и пополненіе живаго и мертваго инвентаря, содержаніе и ремонтъ зданій, возведеніе новыхъ хозяйственныхъ построекъ, страхованіе ихъ, подати и повинности, арендную плату (для арендатора), а для собственника — проценты на затраченный капиталъ, погашеніе процентовъ и амортизація капитала, затраченнаго на пріобрѣтеніе живаго и мертваго инвентаря, содержаніе штата служащихъ, содержаніе собственной семьи и воспитаніе дѣтей владѣльца и проч.; сумма этихъ расходовъ, составляя общій (такъ сказать неизбѣжный) расходъ по имѣнію, ложится опредѣленнымъ бременемъ на каждую десятину подлежащей обработкѣ земли, независимо отъ того, какой доходъ отъ нея получится. Затѣмъ уже идутъ расходы на удобрительные туки, уборку хлѣбовъ, молотьбу и пр., размѣръ коихъ находится въ прямомъ соотношеніи съ доходомъ.

Достигнуть сокращенія расходовъ сельскій хозяинъ можетъ двумя путями:

1) сокращеніемъ общихъ расходовъ по экономіи и

2) возвышеніемъ доходности земли.

Первое возможно однако лишь въ очень узкихъ рамкахъ: значительное сокращеніе расходовъ по производству можетъ обезцѣнить имѣніе и, если хозяинъ этого не желаетъ, то долженъ прибѣгнуть къ уменьшенію расходовъ на собственное семейство, что также допустимо лишь въ извѣстной степени.

Второй путь—возвышеніе доходности земли—является для сельскаго хозяина болѣе важнымъ; заботливая обработка полей и обильное

удобреніе посредствомъ фосфорной кислоты дадутъ, несомнѣнно, желательные результаты, какъ мы уже видѣли изъ вышеприведенныхъ примѣровъ и опытовъ съ удобреніями.

Въ виду этого Россіи предстоитъ потреблять еще громадныя количества суперфосфата, хорошее качество и дешевизна коего достижимы однако лишь путемъ развитія солидной отечественной суперфосфатной промышленности.

Мнѣ могутъ, конечно, возразить, что можно было бы съ такимъ же успѣхомъ выписывать искусственныя удобренія и изъ за границы и что мы именно и собрались для обсужденія вопроса объ облегченіи этого ввоза. Но въ чью же пользу послужило бы напр. пониженіе пошлины? Ужъ разумѣется не въ пользу сельскихъ хозяевъ, особенно же внутреннихъ губерній. Въ выгодѣ отъ этого останутся только импортеры и торговцы, ибо развитіе отечественнаго производства искусственныхъ удобреній, какъ это будетъ доказано далѣе, окажется въ такомъ случаѣ неосуществимымъ, и крупные импортеры будутъ опять по прежнему нормировать цѣны соотвѣтственно собственнымъ интересамъ.

Сельскимъ же хозяевамъ пришлось бы тогда платить цѣны, въ зависимости отъ положенія міроваго рынка, затѣмъ провозную ставку до русскихъ портовъ, покрывать прибыль импортеровъ и перекупщиковъ, нести расходы складочные и перевалочные, уплачивать за дальній провозъ по желѣзной дорогѣ до мѣста назначенія. Всѣ эти расходы несомнѣнно возвысили бы стоимость искусственныхъ удобреній для сельскихъ хозяевъ внутреннихъ губерній въ весьма значительной степени, оставляя ихъ, въ отношеніи качества продуктовъ, по прежнему, въ полной зависимости отъ добросовѣстности перекупщиковъ, нерѣдко довольно сомнительной.

Товаръ дѣйствительно хорошій и недорогой будетъ доставляться русскому сельскому хозяину лишь тогда, когда въ самомъ центрѣ Россіи возникнетъ суперфосфатная промышленность.

Россія имѣетъ громадныя залежи фосфоритовъ, но такъ какъ онѣ удалены на значительныя разстоянія отъ желѣзнодорожныхъ станцій и гаваней, доставка до которыхъ обходится очень дорого и является чрезвычайно затруднительной, то русскіе фосфориты не могутъ конкуррировать на міровомъ рынкѣ съ Сѣв. Американскими, Алжирскими и Бельгійскими, но за то они могутъ послужить превосходнымъ фундаментомъ для собственной весьма крупной суперфосфатной промышленности. Опытъ иностранныхъ государствъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что фосфоритная мука не играетъ большой роли въ сельскомъ хозяйствѣ, но что богатыя фосфоритныя залежи представ-

ляютъ большую цѣнность въ томъ случаѣ, если есть возможность эксплоатировать ихъ для суперфосфатной промышленности.

До 1892 года въ Россіи не существовало еще настоящей суперфосфатной промышленности; правда, сдѣланы были попытки подобнаго рода, какъ напр. въ Кинешмѣ, но онѣ не повели къ возникновенію производства въ болѣе крупномъ масштабѣ.

Да это и не могло быть иначе, такъ какъ я самъ уже 15 лѣтъ тому назадъ проектировалъ открыть суперфосфатный заводъ, но принужденъ былъ убѣдиться въ полной невозможности выдержать здѣсь конкурренцію съ англійскимъ ввознымъ товаромъ, и только въ 1891 г., по введеніи пошлины на заграничный суперфосфатъ, оказалась возможною попытка открыть заводъ въ Мюльграбенѣ, хотя дѣйствующая нынѣ пошлина и охраняетъ насъ въ далеко недостаточной мѣрѣ, какъ не трудно убѣдиться изъ нижеприводимыхъ соображеній.

Размѣры англійскаго ввоза фосфатовъ для переработки ихъ въ суперфосфаты составляли въ тоннахъ:

1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.
343,501	256,772	314,180	323,527	380,267	359,559

Изъ этого количества фосфатовъ, а также изъ костяной муки, золы и сподіума ежегодно было изготовляемо отъ 750 до 800 тысячъ тоннъ суперфосфата.

Бельгія производила:

Въ 1890 г. около 20,000 тоннъ суперфосфата.
„ 1885 „ „ 50,000 „ „
„ 1890 „ „ 125,000 „ „
„ 1893 „ „ 250,000 „ „
„ 1894 „ „ 300,000 „ „

Такимъ образомъ производство этихъ двухъ странъ составляетъ болѣе 1/3 производства всей Европы, а отсюда естественно, что онѣ должны вывозить большую часть своихъ продуктовъ на внѣшніе рынки. Неудивительно, что государства эти стремятся удержать за собою русскій рынокъ, гдѣ они ежегодно сбывали до 30,000 тоннъ, разсчитывая на дальнѣйшее расширеніе сбыта и поэтому всѣми возможными средствами стараются бороться противъ созданной здѣсь нами конкурренціи.

Тяжела борьба съ англійскими и бельгійскими конкуррентами, на сторонѣ коихъ всѣ преимущества: колоссальная экспортная торговля англичанъ, захватывающая всѣ части свѣта, даетъ имъ возможность сбывать свои товары во всякое время года, а это исключаетъ

надобность содержать большіе склады какъ для сырого матеріала, такъ и для готоваго суперфосфата; это же позволяетъ имъ съ выгодою пользоваться каждымъ благопріятнымъ случаемъ, каждымъ колебаніемъ цѣнъ, вслѣдствіе чего они могутъ довольствоваться сравнительно небольшимъ оборотнымъ капиталомъ, оплата коего процентами, въ виду существующаго тамъ незначительнаго размѣра процентовъ по ссудамъ, обходится крайне дешево. Мы же, напротивъ, можемъ сбывать свой товаръ только въ теченіе очень краткаго періода, именно въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ, вслѣдствіе чего намъ необходимо содержать значительное количество какъ сырья, такъ и готоваго товара на складѣ, стоимость коего, выраженная въ % на затраченный капиталъ, играетъ весьма важную роль въ нашихъ издержкахъ. Размѣръ нашего производства достигаетъ въ настоящее время 150,000 шестипудовыхъ мѣшковъ, для чего требуется основной капиталъ не менѣе 400,000 рублей; того же размѣра долженъ быть и капиталъ оборотный. При существующемъ у насъ размѣрѣ %, стоимость обоихъ капиталовъ составитъ въ годъ 48,000 руб. Съ такимъ же размѣромъ производства англійскій заводъ, если предположить одинаковый основной капиталъ (хотя на самомъ дѣлѣ требуется гораздо меньшій), можетъ довольствоваться вдвое меньшимъ оборотнымъ капиталомъ, что при 3% годовыхъ даетъ лишь 18,000 руб. Англичанинъ платитъ за мѣшокъ 3 пенса, т. е. около 12 коп., а тотъ же мѣшокъ съ доставкою сюда стоитъ 13 коп.+ +25 коп. пошлины = 38 коп.; мѣшокъ русскаго производства такой же доброты обходится во столько же. Для нашего завода требуется до 160,000 мѣшковъ (имѣя въ виду, что нѣкоторая часть ихъ портится отъ суперфосфата) и такъ какъ каждый мѣшокъ обходится намъ дороже чѣмъ англичанину на 25 коп., расходъ нашъ на мѣшки превыситъ расходъ такой же фабрики въ Англіи на 40,000 руб. въ годъ (160,000×25=40,000). Значительное количество ввозимыхъ въ Россію съ суперфосфатомъ безпошлинно мѣшковъ служатъ затѣмъ еще цѣлыми годами подъ зерномъ или картофелемъ, затрудняя не только наше дѣло, но и тормазя отечественное мѣшечное производство.

Кромѣ того, слѣдуетъ не упускать изъ виду, что за всѣ необходимые для устройства нашего завода машины и аппараты, а также матеріалы, какъ свинецъ для свинцовыхъ камеръ, огнеупорные и неразъѣдаемые кислотою камни, уголь, колчеданъ и т. п. намъ приходится уплачивать провозъ и пошлину.

Къ сему присоединяется еще то обстоятельство, что въ 70-хъ и 80-хъ годахъ, во время необыкновенно сильнаго подъема сахарной промышленности, англійскіе суперфосфатные заводы заработали огромныя суммы и, благодаря этому, имѣли возможность покрыть полностью

всю стоимость ихъ заведеній, такъ что съ тѣхъ поръ они не имѣютъ надобности отчислять что либо изъ своихъ доходовъ на амортизацію. Такимъ образомъ, если взять только расходы на заготовку мѣшковъ и проценты на основной и оборотный капиталы, то и тогда уже окажется, что мы несемъ расходовъ на 70,000 руб. ежегодно болѣе, чѣмъ такихъ же размѣровъ англійскій заводъ, а при 150,000 мѣшковъ суперфосфата это составитъ почти 50 коп. на мѣшокъ. А такъ какъ пошлина на англійскій товаръ составляетъ всего лишь 5 коп. золотомъ на пудъ, т. е. 30 коп. золотомъ или 45 коп. кредитными на мѣшокъ, то, очевидно, этотъ размѣръ пошлины далеко не достаточенъ даже для устраненія разницы въ размѣрѣ издержекъ производства у насъ и у англичанъ, не говоря уже о защитѣ нашихъ интересовъ отъ англійской конкурренціи.

Кромѣ того, мы еще поставлены въ необходимость бороться съ предубѣжденіемъ сельскихъ хозяевъ, полагающихъ, что англійскій товаръ, потому только что онъ приготовленъ заграницею, отличается лучшими качествами, чѣмъ нашъ, такъ что мы не только лишены возможности продавать свой товаръ по тѣмъ же цѣнамъ, какія устанавливаются импортерами на англійскіе продукты, но съ трудомъ находимъ сбытъ для своихъ произведеній даже по значительно пониженнымъ цѣнамъ, между тѣмъ какъ иностранцы ежегодно ввозятъ черезъ Ригу и Либаву вдвое больше товара, чѣмъ сколько продаемъ мы, а именно въ 1895 г. черезъ Ригу, Либаву, Ревель и Перновъ къ намъ ввезено иностраннаго суперфосфата до 200,000 мѣшковъ.

Изъ вышеизложеннаго необходимо заключить, что безъ защитной пошлины русское производство не въ состояніи выдержать конкурренцію съ Англіей и Бельгіей и что поэтому отмѣна пошлины повела бы за собой уничтоженіе возникающей отечественной суперфосфатной промышленности.

Когда въ 1892 г. мы устроили свой заводъ, цѣна 13—14% суперфосфата вагонами въ Ригѣ была 3 р. 80 коп. за мѣшокъ. Съ тѣхъ поръ мы постепенно понижали эту цѣну и уже въ прошломъ году мы отпускали отдѣльнымъ потребителямъ по 2 р. 80 к. мѣшокъ, а крупнымъ торговцамъ и сельскимъ обществамъ по 2 р. 60 к.

Положимъ, суперфосфатъ понизился въ цѣнѣ и заграницей, но высшій размѣръ цѣны, дошедшій до нашего свѣдѣнія за послѣдніе 4 года былъ 52 шил. за тонну до Риги, а самый низшій составляетъ нынѣ 45—43 шил., смотря по величинѣ партіи и условіямъ уплаты. Вся разница въ заграничныхъ цѣнахъ достигаетъ такимъ образомъ 7—9 шил. на тонну, *т. е. около 40 коп. за шестипудовый мѣшокъ.* Это служитъ прямымъ доказательствомъ того, что открытіе нашего завода

и возникшая этимъ путемъ конкурренція принесли нашимъ сельскимъ хозяевамъ подобное удешевленіе суперфосфата. Сравнительно съ паденіемъ цѣнъ заграничныхъ наши цѣны понизились на 60 коп. болѣе, т. е. гораздо значительнѣе размѣра пошлины, составляющаго лишь 30 коп. зол. или 45 коп. кредитными на 6 пудовый мѣшокъ.

Въ Прибалтійскихъ и смежныхъ съ ними губ. суперфосфатъ продается не по процентному содержанію, и въ ходу только 2 сорта: въ $^{12}/_{13}\%$ и $^{13}/_{14}\%$; первый покупаютъ преимущественно крестьяне, а второй помѣщики. Очень немногіе покупатели пользуются предоставленнымъ имъ правомъ провѣрки достоинства пріобрѣтаемыхъ суперфосфатовъ посредствомъ анализа, полагаясь вполнѣ на добросовѣстность торговца, или же судя о качествахъ товара по внѣшнимъ признакамъ его, каковы: цвѣтъ, запахъ, вкусъ, растираемость и т. п. Само собою разумѣется, что такое отношеніе покупателей къ товару и продавцу открываетъ широкій просторъ для обмана, и дѣйствительно, намъ самимъ приходилось видѣть суперфосфаты отъ 8,89% до 10,24% содержанія, которые однако продавались за $^{12}/_{13}$ или $^{13}/_{14}\%$, о чемъ гласила надпись на мѣшкахъ.

Въ теченіе трехъ лѣтъ мы посредствомъ брошюръ, циркуляровъ, публичныхъ лекцій и устныхъ разъясненій ревностно старались побудить сельскихъ хозяевъ подвергать пріобрѣтаемыя ими искусственныя удобренія химическому анализу, и это намъ отчасти удалось, такъ какъ число помѣщиковъ, арендаторовъ, сельскихъ обществъ и иныхъ потребителей, прибѣгающихъ нынѣ къ провѣркѣ качества удобреній, постоянно возрастаетъ. Многіе изъ нихъ состоятъ нашими постоянными покупателями, а такъ какъ мы предоставили имъ право производить анализы въ Рижской Испытательной станціи на нашъ счетъ, то они и пользуются этимъ правомъ весьма усердно. Энергическое противодѣйствіе обманному сбыту ввозимыхъ изъ заграницы низко-пробныхъ суперфосфатовъ могло бы быть оказано лишь тогда, если бы за это дѣло взялось само Правительство, обязавъ напр. таможенныя учрежденія допускать къ ввозу удобренія только въ томъ случаѣ, если на мѣшкахъ будетъ обозначено крупными цифрами процентное содержаніе: 1) для суперфосфата—растворимой въ водѣ фосфорной кислоты; 2) для томасовой муки—фосфорной кислоты, растворимой въ лимонно-кислой соли, а также степень измельченности самой муки; 3) для кайнита—калія, и при томъ условіи, если эти обозначенія соотвѣтствуютъ результатамъ произведеннаго до выпуска товара изъ таможни анализа.

Что суперфосфаты нашего производства ни въ чемъ не уступаютъ по качеству заграничнымъ, можно убѣдиться изъ приводимыхъ ниже

1) протоколовъ анализовъ (см. прил. 1 и 2) и

2) одобрительныхъ отзывовъ нашихъ покупателей.

Основывая заводъ, мы надѣялись встрѣтить сочувствіе и поддержку со стороны всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, учрежденій и, прежде всего, со стороны сельскихъ хозяевъ, а равно и Правительства. Тогда не существовало еще въ Россіи ни одного суперфосфатнаго завода, и подобный заводъ, давая сельскимъ хозяевамъ возможность получать удобрительныя средства по болѣе дешевой цѣнѣ и съ гарантіей въ полной доброкачественности товара, въ правѣ былъ разсчитывать на сочувствіе и поддержку. До сихъ поръ, однако, мы испытывали только разочарованія: не только отъ Правительства не получили мы никакой поддержки, но дожили до того, что сельскіе хозяева Курляндской губерніи въ 1894 г. возбудили ходатайство предъ г. Министромъ Финансовъ объ отмѣнѣ таможенныхъ пошлинъ на удобрительные туки.

Вообще г.г. сельскіе хозяева, особенно же курляндскіе, обратили весьма мало вниманія на нашъ заводъ и выписываютъ по прежнему, какъ напр. черезъ Сельско-хозяйственное Общество Потребителей, дорогой англійскій суперфосфатъ, ни мало не думая произвести хотя бы нѣсколько болѣе значительныхъ опытовъ съ дешевымъ русскимъ суперфосфатомъ.

Вышеупомянутое Сельскохозяйственное Общество Потребителей продало въ 1893 г. въ Ригѣ и Либавѣ *60699 мѣшковъ* англійскаго товара по *3 р. 25 к.* за мѣшокъ, между тѣмъ какъ за тотъ же годъ общество выписало отъ насъ только *1825 мѣш. по 3 р. на ст. Рига.*

Въ 1894 г. Общество ничего отъ насъ не выписало, но продало почти такое же количество англійскаго суперфосфата.

Весною 1895 г. мы сдѣлали попытку передать Обществу Потребителей наше представительство для Курляндской губерніи на основаніи особаго договора.

При этомъ намъ пришлось согласиться на довольно тяжкія условія, отказавшись отъ всякихъ прямыхъ коммерческихъ сдѣлокъ въ Курляндіи, передавъ свой сбытъ совершенно въ руки Общества Потребителей съ сохраненіемъ въ его распоряженіи 30,000 мѣшковъ суперфосфата, но безъ обязательства для Общества принять это количество. Все это сдѣлано было нами лишь съ тою цѣлію, чтобы предоставить Курляндскимъ хозяевамъ возможность произвести опыты съ нашимъ продуктомъ въ большихъ размѣрахъ и этимъ путемъ убѣдиться, что нашъ суперфосфатъ ни въ чемъ не уступаетъ англійскому, тѣмъ болѣе, что, какъ распорядитель Общества, Баронъ Медемъ, такъ и довѣренный Общества, г. Яхманъ, завѣрили насъ, что

ими закуплено въ Англіи на 40,000 мѣшковъ меньше, нежели имъ требуется, и что эти то 40,000 мѣшковъ они и возьмутъ отъ насъ. Мы полагали, что Общество Потребителей пришло наконецъ къ убѣжденію, что существованіе отечественной суперфосфатной промышленности во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчаетъ интересамъ нашихъ сельскихъ хозяевъ, и что поэтому оно постарается ввести нашъ товаръ. Вмѣсто этого Общество Потребителей, заключая съ нами договоръ, имѣло въ виду только одну цѣль — парализовать нашу дѣятельность въ Курляндіи; такимъ образомъ оно оказывалось въ состояніи продавать свой товаръ англійскаго происхожденія по 3 р. 10 к. за мѣшокъ, не допуская насъ сбывать нашъ продуктъ по 2 р. 80 к. Отъ насъ оно приняло, по заключеніи договора, съ 18 апрѣля по 18 іюня 1895 г. всего 1209 мѣшковъ.

И только когда мы 18 іюня понизили нашу цѣну еще на 20 коп. съ мѣшка, Общество взяло отъ насъ еще 1708 мѣшковъ по 2 р. 60 к., т. е. на 50 коп. дешевле его продажной цѣны на англійскій товаръ.

Такимъ образомъ, вмѣсто обѣщанныхъ намъ 40,000, Общество купило у насъ всего на всего 2917 мѣшковъ, англійскаго же товара продало почти то же количество, какъ и въ предъидущихъ годахъ.

На текущій годъ Общество опять закупило у одной англійской фирмы значительную партію суперфосфата, объяснивъ намъ, что отъ насъ оно не можетъ произвести опредѣленной закупки. Такъ-то поддерживаетъ самое крупное общество сельскихъ хозяевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ юную отечественную суперфосфатную промышленность, и, не смотря на то, что всѣ эти господа платятъ Обществу Потребителей за англійскій товаръ почти на цѣлую таможенную ставку дороже, чѣмъ имъ приходилось бы платить намъ за столь-же доброкачественный русскій продуктъ, они находятъ еще возможнымъ, въ качествѣ членовъ Курляндскаго Экономическаго Общества, входить въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ будто бы столь вредно отзывающейся на сельскомъ хозяйствѣ пошлины на искусственные землеудобрительные туки.

Въ подобномъ же родѣ шли наши сношенія и съ нѣкоторыми другими сельскохозяйственными обществами. Сельскохозяйственное Общество въ Добленѣ (въ Курляндіи) выписывало до сихъ поръ исключительно англійскій суперфосфатъ. Общество Потребителей „Самопомощь“ въ Ригѣ — также; въ текущемъ году однако это общество наконецъ рѣшилось отдать предпочтеніе нашему товару. Виленскій Земельный Банкъ, какъ и его Отдѣленіе, Виленскій Коммерческій Банкъ, производящіе закупку искусственныхъ удобреній для большаго числа сельскихъ хозяевъ Виленской губерніи, изъявили въ истекшемъ

году готовность принять на себя наше представительство для Виленской губерніи, но, не смотря на это, они до сихъ поръ не выписали отъ насъ ни одного мѣшка, выписывая черезъ Либаву исключительно англійскій суперфосфатъ.

Всѣ крупные торговцы въ Ригѣ, Либавѣ, Ревелѣ и Перновѣ выписываютъ также исключительно англійскій суперфосфатъ, всѣми силами стараясь затруднить сбытъ нашего товара.

Напротивъ того „Южно-Русское Общество поощренія земледѣлія и сельской промышленности въ Кіевѣ“, „Минское Общество сельскаго хозяйства“ и „Ковенское Общество пріобрѣтенія и сбыта предметовъ сельскаго хозяйства въ Кейданахъ“, не замедлили отдать предпочтеніе нашему товару передъ англійскимъ.

Не смотря на это, мы всетаки намѣрены продолжать фабрикацію суперфосфатовъ, такъ какъ мы убѣждены въ томъ, что русское сельское хозяйство нуждается въ огромномъ количествѣ удобреній, какъ средствѣ удешевить производство хлѣбныхъ злаковъ и чрезъ то достигнуть возможности конкуррировать съ Сѣверной Америкой, Аргентиной и друг. странами и кромѣ того, не подлежитъ сомнѣнію, что тѣ сокровища, которыми Россія владѣетъ въ фосфатахъ, могутъ получить надлежащую цѣнность лишь тогда, когда у насъ самихъ разовьется обширная суперфосфатная промышленность.

Въ Россіи имѣются на пространствѣ около 20,000 кв. верстъ давно извѣстныя богатыя фосфоритныя залежи и, хотя нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. Курскія, для сельскохозяйственныхъ цѣлей непригодны, но зато другія, каковы: Подольскія, Кинешемскія, Смоленскія, Рязанскія, Брянскія и друг. почти не уступаютъ иностраннымъ по качеству получаемыхъ изъ нихъ фосфатовъ; тѣмъ не менѣе до сихъ поръ изъ нихъ добывается лишь весьма незначительное количество фосфоритовъ, едва достигающее 20,000 тоннъ въ годъ.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что дѣйствующая нынѣ таможенная ставка на суперфосфатъ въ размѣрѣ 5 коп. зол. съ пуда отнюдь недостаточна для защиты отечественной промышленности отъ конкурренціи Англіи и Бельгіи, вывозящихъ свои продукты на иностранные рынки вслѣдствіе перепроизводства. Облегченіе же ввоза, не говоря уже о совершенной отмѣнѣ пошлины, поведетъ за собою немедленно упадокъ и прекращеніе отечественной сунерфосфатной промышленности, возстановленіе коей окажется на долгое время невозможнымъ. Если же, напротивъ, Правительство рѣшило бы оказать суперфосфатной промышленности поддержку путемъ повышенія ввозной пошлины, то производство это немедленно пришло бы въ цвѣтущее состояніе, принявъ значительные размѣры ко благу всей внутренне-

русской сельской промышленности и поднятію эксплоатаціи фосфоритныхъ залежей, не говоря уже о десяткахъ тысячъ рабочихъ, нашедшихъ бы себѣ тогда вѣрный заработокъ.

Опасеніе, что вслѣдствіе повышенія ввозныхъ пошлинъ можетъ наступить значительное вздорожаніе товара, не должно здѣсь имѣть мѣста; въ этомъ убѣждаетъ насъ исторія развитія всѣхъ другихъ производствъ. Возьмемъ, напр., хотя бы цементныя фабрики, заводы для изготовленія сѣрной кислоты и друг. Давно извѣстно, что каждая процвѣтающая отрасль промышленности влечетъ подражателей и возникающая такимъ образомъ конкурренція немедленно роняетъ цѣны до извѣстнаго уровня. Вспомнимъ только о нашемъ керосиновомъ производствѣ и его развитіи за послѣднія двадцать лѣтъ.

Сопоставляя выгоды и невыгоды отъ повышенія таможенной ставки на суперфосфатъ, мы найдемъ: 1) въ числѣ невыгодныхъ сторонъ, что цѣны на иностранный суперфосфатъ несомнѣнно повысятся въ размѣрѣ возвышенія таможенной ставки; но на цѣны русскаго суперфосфата это едва-ли окажетъ какое либо вліяніе, такъ какъ здѣшніе заводчики несомнѣнно воспользуются вздорожаніемъ иностраннаго продукта, чтобы посредствомъ болѣе низкихъ цѣнъ вытѣснить первый окончательно съ русскаго рынка.

Кромѣ того, если бы и послѣдовало временно небольшое повышеніе цѣнъ, то это могло бы имѣть какое либо значеніе развѣ для ближайшихъ къ границѣ губерній, которыя уже по одному своему положенію имѣютъ не мало выгодъ отъ дешеваго фрахта какъ на удобренія, такъ и на хлѣбъ.

2) Въ числѣ выгодныхъ сторонъ слѣдуетъ указать на легкость, съ какою развилась бы тогда отечественная суперфосфатная промышленность, на поднятіе эксплоатаціи фосфоритныхъ залежей, а также и на то обстоятельство, что затрачиваемыя на удобренія деньги не уходили бы тогда за границу, оставаясь въ Россіи на заработныя платы и т. п.; въ случаѣ какихъ либо политическихъ распрей отечественная сельскохозяйственная промышленность не оставалась бы болѣе въ зависимости отъ заграницы, а кромѣ того, стали бы возникать постепенно заводы въ самыхъ центрахъ фосфоритныхъ копей, снабжая оттуда внутреннія губерніи болѣе дешевыми удобреніями. Такимъ образомъ выгоды отъ повышенія ввозныхъ пошлинъ значительно превысили бы могущія проистечь отъ сего невыгоды.

Между прочимъ, намъ предложенъ также вопросъ объ облегченіи выдѣлки сѣрной кислоты. Сѣрная кислота, необходимая для суперфосфатнаго производства, всюду добывается изъ сѣрнаго колчедана съ

помощью селитры. Оба эти продукта обложены пошлиною. Если бы оказалось возможнымъ пособить производству искусственныхъ удобреній путемъ облегченія добычи сѣрной кислоты, то слѣдовало бы отмѣнить пошлину на сѣрный колчеданъ и селитру, ввозимые лишь для заводовъ, которые потребляютъ все свое производство исключительно на выдѣлку искусственныхъ удобреній.

Желательно было бы также пониженіе желѣзно-дорожныхъ тарифовъ на перевозку искусственныхъ удобреній только русскаго производства, дабы доставить этимъ сему послѣднему облегченіе предпочтительно предъ иностраннымъ продуктомъ, а именно существующую нынѣ лишь для дальнихъ разстояній ставку въ $^1/_{120}$ к. съ пудо-версты повагонно, установить также и для близкихъ дистанцій.

Обратимся теперь къ другимъ, ввозимымъ изъ-за границы удобрительнымъ средствамъ:

1) *Томасова мука:* она оплачивается нынѣ пошлиной въ 2 к. зол. съ пуда. Этотъ продуктъ вырабатывается въ Россіи пока въ весьма незначительныхъ размѣрахъ, не смотря на то, что подъ Брянскомъ, у Сосновицъ, въ Петербургской губерніи и въ Финляндіи находится не мало желѣзныхъ рудниковъ, изъ коихъ можно было бы добывать весьма пригодные для удобренія шлаки. Томасова мука хороша для удобренія луговъ, но для хлѣбныхъ злаковъ она пригодна только на почвахъ болотистыхъ, торфяныхъ и съ значительнымъ содержаніемъ перегноя, вообще на всѣхъ кислыхъ почвахъ.

Но англійскіе и германскіе сталелитейные заводы, разумѣется, стремятся найти для сбыта этихъ отбросовъ производства возможно обширное поприще, прибѣгая ко всевозможнымъ ухищреніямъ и рекламамъ, лишь бы какъ можно прочнѣе здѣсь основаться. Что имъ не удается во Франціи, Бельгіи, Швеціи, Даніи, Австріи, Италіи и Испаніи,—такъ какъ тамошніе сельскіе хозяева потребляютъ почти исключительно суперфосфатъ,—то они, повидимому, съ успѣхомъ привозятъ въ Россію, ибо въ нѣсколько лѣтъ сбытъ этого продукта возросъ въ Прибалтійскомъ краѣ до 1.000,000 пуд.; при этомъ агенты выхваляютъ эту муку, какъ универсальное средство для излеченія страждущаго сельскаго хозяйства, и хозяева дѣйствительно пользуются имъ, взамѣнъ суперфосфата. Тогда какъ цѣна на суперфосфатъ за послѣдніе 4 года упала на 1 руб. съ мѣшка, томасова мука остается почти въ той же цѣнѣ къ выгодѣ англійской и германской промышленности и ко вреду для нашихъ сельскихъ хозяевъ.

Облегченіе ввоза этого продукта поведетъ лишь къ еще большему обогащенію иностранцевъ, затруднивъ вмѣстѣ съ тѣмъ развитіе нашей фосфатной и суперфосфатной промышленности и сдѣлавъ не-

возможнымъ возникновеніе производства томасовой муки при нашихъ собственныхъ сталелитейныхъ заводахъ. Поэтому было бы въ высшей степени справедливымъ, чтобы къ иностранной томасовой мукѣ, восхваляемой агентами и въ рекламахъ какъ средство, вполнѣ равноцѣнное съ суперфосфатомъ, была пріурочена и пошлина, одинаковая съ суперфосфатной.

2) *Кайнитъ* ввозится нынѣ безпошлинно. Кайнитъ является превосходнымъ средствомъ для удобренія луговъ, клеверныхъ полей и всѣхъ другихъ легуминозъ, въ соединеніи съ фосфорною кислотою для впитыванія растеніями атмосфернаго азота, а потому, въ виду отсутствія въ Россіи калійныхъ залежей, продуктъ этотъ долженъ оставаться безусловно безпошлиннымъ.

3) *Селитра* употребляется въ Россіи, въ качествѣ удобрительнаго средства, еще въ весьма незначительныхъ размѣрахъ. Пошлину въ 9 к. зол. съ пуда на селитру, идущую для разнообразныхъ техническихъ примѣненій, слѣдуетъ признать правильною, но для селитры, примѣняемой исключительно для удобрительныхъ цѣлей, было бы весьма желательно, если это только достижимо, возможное облегченіе пошлины, такъ какъ въ самой Россіи не имѣется селитряныхъ копей.

Какую видную роль, въ качествѣ удобрительнаго вещества, играетъ селитра за границею, видно изъ слѣдующей таблицы:

Въ 1895 г. потреблено было:

	Тонны.	Пуды.
Въ Германіи	410,000 =	25.420,000
„ Франціи	185,000 =	11.470,000
„ Англіи	120,000 =	7,440,000
„ Бельгіи.	90,000 =	5,580,000
„ Голландіи	50,000 =	3.100,000
„ Австріи	44,000 =	2.728,000
„ Италіи	13,000 =	806,000
„ Швеціи.	6,000 =	372,000
„ ост. странахъ	12,000 =	744,000
Итого во всей Европѣ . .	930,000 =	57.660,000
Въ Америкѣ.	127,000 =	7.874,000
Всего же .	1.057,000 =	65.534,000

Для нашей южнорусской и польской сахарной промышленности всеобщее употребленіе селитры и суперфосфатовъ имѣло бы весьма благія послѣдствія.

Мы обращаемся поэтому къ Вамъ, М. Г., съ просьбою поддержать передъ Правительствомъ наше ходатайство слѣдующаго содержанія:

I. о возвышеніи ввозной пошлины на иностранные суперфосфаты съ 5 коп. на 10 коп. золотомъ на пудъ;

II. объ уравненіи, относительно размѣра таможенной ставки, томасовой муки съ суперфосфатомъ;

III. о введеніи обязательнаго обозначенія на мѣшкахъ съ ввозимыми въ Россію искусственными удобреніями процентнаго содержанія, а именно: для суперфосфата — содержанія растворимой въ водѣ фосфорной кислоты; для томасовой муки—содержанія фосфорной кислоты, растворимой въ лимоннокислой соли, и степени измельченности самой муки; для каинита—содержанія кали; все это должно быть обозначено четкими цифрами, при чемъ слѣдовало бы обязать таможни въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ удостовѣряться путемъ анализа въ правильности этихъ показаній и пропускать въ Россію только фабрикаты полноцѣнные;

IV. о пониженіи желѣзнодорожныхъ ставокъ исключительно для провоза отечественныхъ искусственныхъ удобреній, отправляемыхъ прямо съ заводовъ, на столько, чтобы тарифы дальнихъ разстояній примѣняемы были и для болѣе краткихъ протяженій, а именно $^1/_{120}$ коп. съ пуда повагонно;

V. объ отмѣнѣ ввозной пошлины на колчеданъ и селитру для тѣхъ заводовъ, которые все изготовляемое ими количество сѣрной кислоты обращаютъ на производство суперфосфатовъ;

VI. объ облегченіи ввоза селитры, предназначаемой исключительно для удобренія.

Анализы суперфосфата,

произведенные химическою испытательною и сѣмя-контрольною станціею при Политехническомъ институтѣ въ Ригѣ, для перваго Русскаго суперфосфатнаго завода М. Гефлингеръ и Комп. въ Мюльграбенѣ.

№ анализа по порядку.	Выдано.	Раствор. въ водѣ фосфор. кисл.	
		гарантировано.	оказалось.
1	11 Апрѣля 1893 года	13/14 %	13,52 %
2	11 » 1893 »	13/14 %	14,45 %
3	11 » 1893 »	23/14 %	13,91 %
514	1 Іюня 1893 »	13/14 %	13,59 %
515	1 » 1893 »	13/14 %	13,53 %
516	1 » 1893 »	13/14 %	14,10 %
517	1 » 1893 »	13/14 %	14,23 %
518	1 » 1893 »	13/14 %	15,03 %
519	1 » 1893 »	13/14 %	14,36 %
520	1 » 1893 »	13/14 %	14,02 %
521	1 » 1893 »	17/18 %	17,72 %
687	4 Августа 1893 »	13/14 %	14,07 %
731	23 » 1893 »	13/14 %	13,40 %
732	23 » 1893 »	13/14 %	13,75 %
116	2 Ноября 1893 »	13/14 %	13,69 %
117	2 » 1893 »	16/17 %	16,79 %
118	2 » 1893 »	13/14 %	13,24 %
183	13 Декабря 1893 »	13/14 %	15,66 %
235	18 Января 1894 »	20/22 %	20,28 %
236	18 » 1894 »	20/22 %	22,23 %
254	1 Февраля 1894 »	17/18 %	18,71 %
255	1 » 1894 »	17/18 %	17,91 %
313	25 » 1894 »	13/14 %	14,23 %
520	9 Апрѣля 1894 »	13/14 %	13,71 %
521	9 » 1894 »	13/14 %	13,46 %
522	9 » 1894 »	13/14 %	14,63 %

Анализы суперфосфата,

произведенные съ 1 Сентября 1895 г. по 18 Апрѣля 1896 г. для I Русскаго суперфосфатнаго завода М. Гефлингеръ и Комп., въ Мюльграбенѣ.

№ анализа по порядку.	Выдано.	Раствор. въ водѣ фосфор. кисл.	
		гарантировано.	оказалось.
8	22 Ноября 1895 года	11/12 %	11,75 %
9	22 » » »	12/13 %	12,50 %
10	22 » » »	17/18 %	17,50 %
11	22 » » »	19/20 %	19,60 %
17	22 » » »	20/22 %	21,46 %
18	22 » » »	13/14 %	14,23 %
15	22 » » »	20 %	21,49 %
16	22 » » »	20 %	21,11 %
19	23 » » »	12/13 %	13,56 %
20	23 » » »	12/13 %	14,17 %
21	23 » » »	12/13 %	13,94 %
22	23 » » »	13/14 %	14,39 %
23	30 Декабря 1895 года	20 %	21,27 %
24	30 » » »	20 %	21,11 %
25	30 » » »	20 %	21,24 %
26	30 » » »	20 %	20,93 %
27	30 » » »	20 %	21,14 %
28	30 » » »	20 %	21,17 %
29	30 » » »	40 %	41,52 %
30	30 » » »	20 %	21,37 %
31	30 » » »	20 %	21,08 %
32	30 » » »	20 %	20,00 %
33	30 » » »	20 %	20,00 %
34	30 » » »	20 %	20,00 %
35	30 » » »	20 %	20,95 %
37	17 Января 1896 года	20 %	21,30 %

№ анализа по порядку.	Выдано.	Раствор. въ водѣ фосфор. кисл.	
		гарантировано.	оказалось.
53	29 Января 1896 года	13/14 %	14,33 %
54	29 » » »	13/14 %	14,01 %
55	29 » » »	13/14 %	14,45 %
56	29 » » »	20 %	22,77 %
57	30 » » »	20 %	20,28 %
58	30 » » »	20 %	20,28 %
59	30 » » »	20 %	20,25 %
60	30 » » »	20 %	20,79 %
62	5 Февраля 1896 года	20 %	20,15 %
63	5 » » »	20 %	20,09 %
64	5 » » »	20 %	20,31 %
68	5 » » »	20 %	20,05 %
69	5 » » »	17/18 %	18,29 %
70	5 » » »	20 %	21,43 %
71	6 » » »	22 %	22,39 %
72	9 » » »	20 %	21,75 %
75	15 » » »	13/14 %	13,69 %
73	15 » » »	20 %	20,04 %
77	19 » » »	13/14 %	13,59 %
78	19 » » »	13/14 %	13,75 %
79	19 » » »	13/14 %	13,69 %
82	21 » » »	13/14 %	13,37 %
84	23 » » »	13/14 %	13,54 %
88	6 Марта 1896 года	13/14 %	13,46 %
89	14 » » »	13/14 %	13,40 %
90	15 » » »	13/14 %	13,59 %
91	16 » » »	18 %	18,58 %
92	19 » » »	18 %	18,42 %
93	23 » » »	18 %	18,29 %
94	29 » » »	18 %	18,84 %
95	30 » » »	18 %	18,23 %
97	4 Апрѣля 1896 года	13/14 %	13,59 %
99	18 » » »	13/14 %	13,53 %
100	18 » » »	13/14 %	13,62 %
101	18 » » »	13/14 %	13,56 %
102	18 » » »	13/14 %	13,75 %
103	18 » » »	13/14 %	13,65 %

2.

Инженеръ-технологъ В. Литвиновъ-Фалинскій.

О мѣрахъ поощренія у насъ шелководства.

(О повышеніи пошлины на шелкъ-сырецъ).

Производительность русскихъ шелкоткацкихъ фабрикъ въ послѣдніе годы опредѣляется 30 мил. рублей; стоимость же шелка, потребляемаго ими, опредѣляется 15—16 мил. руб., въ томъ числѣ шелка: русскаго происхожденія на 2—3 мил. руб., иностраннаго происхожденія—на 13 мил. руб.

Вышеприведенныя цифры указываютъ на то, что стремленіе правительства въ теченіе многихъ лѣтъ развить въ Россіи шелководство не достигло еще цѣли.

Это явленіе объясняется тѣмъ, что до настоящаго времени не были приняты мѣры къ обезпеченію нашимъ шелководамъ внутренняго рынка, доказательствомъ чему служитъ отсутствіе въ Россіи фабрикъ, которыя разматывали бы шелкъ изъ коконовъ.

Съ устройствомъ у насъ шелкоразмотныхъ фабрикъ наши шелководы нашли бы внутри страны выгодный сбытъ коконовъ на эти фабрики.

Но при существующей нынѣ пошлинѣ на шелкъ-сырецъ (1 р. зол. съ пуда) нельзя съ выгодой для предпринимателя разматывать шелкъ, почему, при сохраненіи этой пошлины, всѣ дальнѣйшія мѣропріятія, направленныя къ развитію нашего шелководства, останутся и впредь безрезультатными.

А между тѣмъ югъ Россіи находится въ условіяхъ, при которыхъ шелководство можетъ процвѣтать.

Благопріятствуя изготовленію тканей и крученію шелка въ Россіи, наше таможенное покровительство не создало условій для развитія у насъ шелкомотанія, почему наши крутильныя фабрики принуждены крутить иностранный шелкъ-сырецъ, пропускаемый къ намъ по весьма низкой пошлинѣ.

Увеличеніе пошлины на шелкъ-сырецъ до предѣловъ, при которыхъ могли бы возникнуть у насъ шелкомотальни, послужитъ могущественнымъ толчкомъ къ развитію шелководства.

Для осуществленія этой мѣры настала уже пора и она не можетъ нарушить общихъ интересовъ шелковой промышленности, въ чемъ можно убѣдиться изъ обзора отдѣльныхъ отраслей ея.

Обзоръ шелкоткачества. Положеніе шелкоткацкой промышленности въ Россіи можно считать окончательно упроченнымъ. Развиваясь съ давнихъ поръ подъ охраной пошлины, шелкоткацкія фабрики достигли выдающихся въ техническомъ отношеніи успѣховъ.

Существующіе нынѣ оклады на шелковыя ткани (300 р. зол. съ пуда чисто шелковыхъ тканей, 200 р. зол. съ пуда фуляровъ и 120 р. зол. съ пуда полушелковыхъ тканей) можно признать запретительными, такъ какъ они составляютъ отъ 70 до 200% стоимости ткани.

Русскія фабрики производятъ шелковыхъ тканей на 30 мил. руб., привозъ же заграничныхъ тканей къ намъ не превышаетъ 5% внутренняго производства, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой показанъ привозъ тканей въ тысячахъ рублей:

	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.
Тысячи рублей. .	1,532	1,248	1,111	1,886	1,632

Привозятся въ Россію, главнымъ образомъ, ліонскія дорогія декоративныя и модныя ткани, которыя сравнительно легче переносятъ пошлину и которыя будутъ къ намъ поступать и при болѣе высокой пошлинѣ, такъ какъ Ліонъ въ производствѣ этого рода тканей еще долго не будетъ имѣть соперниковъ.

Удорожаніе шелка путемъ возвышенія пошлины на сырецъ до 16 р. зол. съ пуда не можетъ поставить производителей тканей въ затруднительное положеніе, такъ какъ пудъ шелковыхъ тканей стоитъ отъ 600 р. зол. до 200 р., почему это удорожаніе шелка (допуская, что изъ пуда шелка получается пудъ ткани) составитъ $2^1/_2$ — 7% отъ стоимости ткани, что при пошлинѣ на ткани, составляющей 70—200% стоимости ея, представляется чрезвычайно незначительнымъ.

Несомнѣнно, что удорожаніе шелка не вызоветъ прилива тканей къ намъ, а отразится, можетъ быть, на первыхъ порахъ незначительнымъ повышеніемъ цѣнъ на ткани, которыя, составляя предметъ роскоши, легко вынесутъ это повышеніе.

Въ количественномъ отношеніи изготовленіе шелковыхъ тканей въ Россіи замѣтно развивается, что усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы.

Привезено къ намъ шелка тысячъ пудовъ:

Годы.	Сырца.	Крученаго.	Всего.	Всего на тыс. руб.
1888	13,2	27	40,2	10,000
1889	13	27	40	10,435
1890	13,2	23,6	36,8	8,671
1891	20,4	24,5	44,9	8,992
1892	27,4	19,2	46,6	10,000
1893	32,1	23,4	55,5	12,350
1894	46,3	21	67,3	13,285

Такимъ образомъ, количество привозимаго къ намъ шелка весьма значительно увеличивается, не смотря на постепенное съ 1891 г. возвышеніе пошлины на шелкъ крученый съ 16 р. до 40 р. зол. съ пуда.

Обзоръ шелкокрученія. Изъ вышеприведенной таблицы усматривается, что привозъ шелка-сырца послѣ 1891 г. значительно возросъ, а именно въ 1894 г.—на 33,000 пуд. противъ средняго привоза прежнихъ лѣтъ.

Сырецъ поступаетъ на Московскія крутильныя фабрики, возникшія послѣ 1891 г.

За неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ шелка, скручиваемаго въ Россіи, оно можетъ быть опредѣлено слѣдующимъ образомъ: сырецъ привозится по Европейской границѣ, т. е. направляется въ Москву, кавказскія же крутильныя фабрики перерабатываютъ шелкъ туземной размотки. Изо всего количества сырца, привезеннаго въ Москву въ 1894 году (46,300 пуд.) необходимо выключить шелковую вату, поступающую по той же 180,2-й статьѣ тарифа въ количествѣ 5—6 тыс. пудовъ, а также нѣкоторое количество сырца, поступающаго на ткацкія фабрики въ некрученомъ видѣ (не болѣе 7,000 пуд.), остальное же количество—33,000 пуд. поступаетъ на Московскіе крутильныя фабрики.

Въ общемъ количествѣ слишкомъ 20,000 пуд. привоза шелка крученаго содержится 5—8 тыс. пудовъ пряденаго шелка, пропускаемаго по той же 185-й статьѣ.

Въ самомъ непродолжительномъ времени количество привозимаго шелка крученаго должно еще значительно сократиться, такъ какъ пошлина въ 40 р. зол. съ пуда служитъ весьма побудительной причиной возникновенія у насъ крутильныхъ фабрикъ.

Техническая сторона московскихъ крутильныхъ фабрикъ поставлена прекрасно, большинство фабрикъ снабжено лучшими машинами, отличающимися высокой продуктивностью и безукоризненной работой; для надзора за работами выписаны изъ Италіи мастерицы. Благодаря этому, московская крутка шелка ни въ чемъ не уступаетъ лучшей итальянской круткѣ.

На московскихъ фабрикахъ готовятъ, главнымъ образомъ, основу изъ иностраннаго сырца, утокъ же готовится кавказскими фабриками изъ туземнаго шелка.

Одна изъ крупнѣйшихъ московскихъ фабрикъ брала въ 1894 г. за крутку пуда основы 85 р., т. е. 56 р. зол., выдѣлка же одного пуда основы за границей стоитъ 32 р. зол.; увеличивъ послѣднюю цифру пошлиной на шелкъ крученый въ 40 р. зол., получимъ 72 р. зол., изъ коихъ 16 р. зол. (72 р. — 56 р.) составляютъ для русскихъ крутильщиковъ запасъ пошлины.

Обзоръ шелкомотанія. Шелкомотаніе существуетъ только на Кавказѣ, главнымъ образомъ, въ Нухинскомъ уѣздѣ.

До 90-хъ годовъ размотка коконовъ производилась тамъ на ручныхъ станкахъ и носила кустарный характеръ, вслѣдствіе чего она не могла имѣть тѣхъ высокихъ качествъ, какими отличается размотка итальянская.

Въ послѣдніе годы число кустарныхъ шелкомоталенъ значительно уменьшилось, а вмѣсто нихъ начали возникать паровыя фабрики, вырабатывающія шелкъ довольно хорошихъ качествъ, поступающій на мѣстныя крутильни для переработки въ утокъ, сбываемый въ Москву.

Обработка шелка на плохо устроенныхъ фабрикахъ раняетъ его цѣну почти на 50%. Въ трудахъ Кавказской шелководственной станціи за 1892 г. приведены цѣны на шелкъ японской породы, размотанный на паровыхъ и ручныхъ фабрикахъ г. Нухи:

въ 1888 г. .	220 — 300 р.	на паров.	фабр.	и	160 р.	на ручн.	фабр.	
» 1889 г. .	240 — 320 »	»	»	»	150 »	»	»	»
» 1890 г. .	230 — 300 »	»	»	»	140 »	»	»	»
» 1891 г. .	200 — 250 »	»	»	»	125 »	»	»	»

Такъ какъ производство шелка-сырца обходится въ Россіи на 50% дороже, чѣмъ въ Италіи и во Франціи, то устройство и содержаніе хорошихъ филатуръ у насъ можетъ окупиться только при болѣе высокой пошлинѣ на сырецъ.

Только при этомъ условіи и возможно будетъ добывать въ Россіи шелкъ высшихъ качествъ, идущій на изготовленіе основы.

Обзоръ шелководства. Въ Западной Европѣ и Азіи шелководство составляетъ видную статью сельскаго хозяйства. Нижеслѣдующая таб-

лица даетъ понятіе о размѣрахъ производства шелка на земномъ шарѣ въ 1892 г., въ тысячахъ пудовъ:

Европа:	Италія.	183	по 160 р. зол. за 1 пудъ.
	Франція.	37,3	
	Австрія	13,8	
	Испанія	5,9	
	Всего. . . .	240 т. пуд.	на 38,600 т. р. зол.
Малая Азія		43,4 »	» » 7,000 » » »
Азія:	Китай	301	
	Японія	177,2	
	Индія.	75,5	
	Всего . . .	493,7 т. пудовъ	на 79,640 т. р. зол.
Россія		18,6 »	» » 2,500 » » »
	Итого . . .	795,7 т. пудовъ	на 123,240 т. р. зол.

Хотя Европа добываетъ громадное количество шелка, но оно меньше того, которое она потребляетъ.

Ежегодно въ Европу доставляется изъ Азіи около 372 т. пуд. шелка-сырца, изъ коего около 155 т. пуд. возвращается обратно въ видѣ тканей и шелка крученаго, а остальные 217 т. пуд. остаются на европейскихъ рынкахъ.

Такимъ образомъ, шелководству въ Европѣ открытъ еще значительный внутренній рынокъ, который, благодаря усовершенствованіямъ въ области обработки шелка, а слѣдовательно, удешевленію шелковыхъ тканей, будетъ съ теченіемъ времени возростать.

Европа, слѣдовательно, потребляетъ около 465 т. пуд. шелка на 75 милл. руб. зол., изъ коихъ на долю Россіи приходится около 80,000 пуд. на 11 милл. руб. зол., въ томъ числѣ 65,000 пуд. шелка иностраннаго и 15,000 пуд. шелка русскаго.

На югѣ Россіи, гдѣ до 60-хъ годовъ добывалось до тысячи пудовъ шелка, въ настоящее время добывается не болѣе 20 пуд. шелка

На Кавказѣ добывается сравнительно значительное количество шелка, но условія, въ которыя поставлено шелководство, не благопріятствуютъ его процвѣтанію, что подтверждается тѣмъ, что часть добываемыхъ тамъ коконовъ сбывается за границу, даже часть размотаннаго шелка вывозится туда-же.

За послѣдніе годы вывезено тыс. пудовъ:

	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.
Коконовъ. . . .	8,2	8	5,1	3,8	8,3	4,6
Сырца	6,7	4,8	1,9	1	1,9	1,8
На тыс. руб. . .	1,526	1,063	500	336,5	651	330

*

Хотя Россія занимаетъ въ настоящее время видное въ Европѣ мѣсто по количеству добываемаго въ ней шелка, но таковое ея положеніе лишь въ малой степени соотвѣтствуетъ величинѣ того ея пространства, которое лежитъ въ благопріятномъ для шелководства климатѣ и еще въ меньшей степени соотвѣтствуетъ размѣрамъ собственнаго шелковаго рынка.

Первоначальныя мѣропріятія правительства по насажденію шелководства носили характеръ принудительный, т. е. занятіе шелководствомъ различными мѣрами дѣлалось обязательнымъ для части населенія нашего юга.

Затѣмъ, принудительная система была замѣнена стремленіемъ правительства сообщать населенію свѣдѣнія о раціональномъ веденіи этого дѣла, т. е. носила характеръ просвѣтительный. Этимъ же характеромъ проникнута дѣятельность Министерства Земледѣлія въ послѣдніе годы, а также проектъ этого министерства, составленный въ прошломъ году и направленный къ развитію шелководства на югѣ Россіи.

Но при существующихъ нынѣ условіяхъ сбыта шелка всѣ эти мѣры останутся безплодными, такъ какъ населеніе нашего юга не станетъ просвѣщаться въ томъ занятіи, которое не приноситъ выгоды, одно же просвѣщеніе въ этой области не можетъ обезпечить населенію выгоды.

При измѣненіи же неблагопріятныхъ условій просвѣтительная дѣятельность Министерства Земледѣлія будетъ играть, конечно, выдающуюся роль въ развитіи шелководства.

Проектируемое измѣненіе пошлины. Стоимость производства шелка-сырца, т. е. размотка коконовъ въ Италіи и во Франціи обходится 5 фр. на 1 килогр. сырца, т. е. 20 р. зол. на 1 пудъ сырца.

На Кавказѣ размотка обходится 38 р. кр. на пудъ сырца, причемъ размотка эта по качеству ниже европейской; правильная же размотка шелка 1 сорта для основы на лучшихъ филатурахъ Кавказа обходится 42—45 р. кр., т. е. 28—30 р. золотомъ на пудъ сырца (т. е. превышаетъ стоимость размотки въ Италіи почти въ 1½ раза), въ томъ числѣ 13—14 р. на заработную плату и 15—16 р. на прочіе расходы и прибыль.

Пошлина въ размѣрѣ 16 р. зол. на пудъ, составляя около 12% стоимости сырца, не будетъ высока, а между тѣмъ она достаточна для того, чтобы у нашего крутильщика явилось побужденіе искать сырецъ внутренняго производства, а у предпринимателя — устроить шелкомотальню для размотки шелка высшихъ качествъ, такъ какъ стоимость производства 1 пуда иностраннаго сырца при продажѣ его въ Россіи обойдется 20 р. + 16 р. = 36 р. зол., а производство его въ

Россіи обойдется 28—30 р. зол., изъ коихъ 8—6 р. составятъ запасъ пошлины.

При этомъ нынѣ существующая пошлина на коконы въ размѣрѣ 30 к. зол. съ пуда должна быть сохранена въ интересахъ какъ шелководовъ, такъ и будущихъ размотчиковъ шелка.

Вслѣдствіе того, что будущія филатуры не смогутъ на первыхъ порахъ вполнѣ удовлетворить, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ, нашихъ шелкоткацкихъ фабрикантовъ, пошлина на сырецъ должна быть повышаема постепенно, примѣрно въ такомъ порядкѣ:

до 1900 года . . . . . 6 руб. зол. съ пуда.
съ 1900 » . . . . . 16 руб. зол. съ пуда.

Паденіе цѣнности серебра печально отразилось на интересахъ европейскихъ шелководовъ вслѣдствіе того, что оно вызвало общее пониженіе цѣнъ на шелкъ.

Поэтому осуществленіе вышеуказанной мѣры, которая вызоветъ нѣкоторое удорожаніе русскаго шелка, находитъ себѣ благопріятную экономическую почву.

Однако же мѣра эта является недостаточной для обезпеченія нашихъ фабрикъ шелкомъ вполнѣ доброкачественной обработки; необходимо еще открытіе шелкоиспытательныхъ станцій, которыя устранили бы злоупотребленія, сопровождающія нынѣ торговлю шелкомъ въ Россіи, а также могли бы обнаруживать достоинства и недостатки русскаго шелка, что въ сильной степени способствовало бы улучшенію обработки его *).

Повышеніемъ пошлины на сырецъ, открытіемъ станцій и осуществленіемъ послѣдняго проекта Министерства Земледѣлія вполнѣ исчерпывается вопросъ о мѣрахъ, которыя должны быть приняты въ интересахъ шелковой промышленности въ Россіи.

*) Необходимость открытія шелкоиспытательныхъ станцій выяснена мною въ особой запискѣ. См. № 2 отд. VI.

3.

Кіевскій Биржевой Комитетъ.

О промышленныхъ и торговыхъ союзахъ и синдикатахъ, ихъ значеніи и способахъ регулированія ихъ дѣятельности.

Вопросъ о „синдикатахъ“ въ цивилизованныхъ государствахъ Европы и Америки, въ которыхъ промышленность развилась гораздо ранѣе, чѣмъ въ Россіи, давно уже разрѣшенъ отдѣльными или общими „союзами промышленниковъ“, по разнымъ отраслямъ промышленности, обезпечивая такимъ образомъ не только производительность страны, но и населеніе, которое въ своемъ государствѣ является съ одной стороны потребителемъ, а съ другой—плательщикомъ налоговъ.

Во всякомъ случаѣ, обмѣнъ капитала и труда въ своемъ отечествѣ далеко не можетъ создавать богатствъ Государства; богатство является только посредствомъ обмѣна съ другими народами въ формѣ продажи предметовъ или продуктовъ, производимыхъ страною, и обогащается та страна, которая болѣе другихъ сбываетъ или продаетъ своихъ произведеній за предѣлы своей территоріи. Доказательство тому мы видимъ въ сосѣднихъ съ нами государствахъ съ значительно меньшими богатствами природы, но сильныхъ своею культурою, образованіемъ, а также и капиталомъ, которымъ свободно пользуется промышленность за незначительный, отъ 2 до 3, учетный процентъ, тогда какъ въ Россіи учетный % доходилъ до 8% и временно такой % практиковался даже нашимъ Государственнымъ Банкомъ, что составляетъ разницу отъ 3 до 5% и болѣе.

При такихъ условіяхъ фабрики и заводы у насъ по своему устройству обходятся значительно дороже, чѣмъ у нашихъ сосѣдей; одною изъ причинъ этой дороговизны является также и слабое развитіе въ Россіи желѣзодѣлательной и, главнымъ образомъ, машиностроительной промышленности.

Во всякомъ случаѣ нельзя не имѣть въ виду и того, что экономическая жизнь Россіи началась собственно съ уничтоженія крѣпост-

наго труда, при которомъ десятки милліоновъ населенія работали безъ мысли и знанія, и что въ то время мы не были, да и не могли быть богаты практическимъ образованіемъ по техникѣ, ремесламъ и даже земледѣлію.

При такихъ условіяхъ должна была начаться новая гражданская жизнь Россіи и, само собою разумѣется, трудно было найти такихъ капиталистовъ, которые рѣшились бы на свой рискъ и страхъ взяться за какое либо частное промышленное предпріятіе. Если и были капиталы, явившіеся въ формѣ выкупныхъ свидѣтельствъ, то тотчасъ-же нашли себѣ менѣе рискованное—сказать прямо—болѣе благодарное и гарантированное помѣщеніе — это концессіи на постройку желѣзныхъ дорогъ, на которыхъ и сосредоточились всѣ крупные капиталы. Эта, можно сказать, блестящая пора, казалось, должна была бы вызвать и укрѣпить въ Россіи желѣзодѣлательные и машиностроительные заводы, развить эту отрасль до крупныхъ размѣровъ, чему съ избыткомъ могли способствовать залежи на большихъ пространствахъ желѣзныхъ рудъ и каменнаго угля, но вмѣсто этого наши капиталы ушли за границу на покупку полнаго сооруженія и оборудованія желѣзныхъ дорогъ, начиная съ рельсовъ и болтовъ и кончая паровозами, и только въ позднѣйшіе годы положенъ нѣкоторый предѣлъ въ этомъ отношеніи: потребности нашихъ желѣзныхъ дорогъ въ настоящее время въ значительной степени начали удовлетворяться отечественными заводами. Во всякомъ случаѣ, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что желѣзныя дороги составляютъ первое звено въ экономической жизни Государственнаго хозяйства.

Но нужно сознаться, что намъ еще далеко до тѣхъ успѣховъ, которыми промышленность въ западно-европейскихъ государствахъ обязана синдикатамъ. Тамъ техническіе или машиностроительные заводы спеціализировались до совершенства: мы видимъ исключительное производство паровиковъ, сельскохозяйственныхъ машинъ, локомобилей и проч., какой нибудь плугъ, сѣялка, паровикъ, сокодобывательные снаряды для сахарныхъ заводовъ получаютъ гражданство во всемъ мірѣ по своей практичности и дешевизнѣ.

Впрочемъ, не однимъ только промышленнымъ союзамъ или синдикатамъ обязана промышленность своимъ развитіемъ. Огромное, болѣе того, первенствующее значеніе въ процвѣтаніи промышленности имѣетъ широкое распространеніе народнаго образованія въ западно-европейскихъ государствахъ, гдѣ число грамотныхъ составляетъ 85—97% всего населенія. Поэтому тамъ въ каждомъ производствѣ спеціальность идетъ рядомъ съ техникою и наукою.

Между тѣмъ въ Россіи весьма незначительное распространеніе народнаго образованія служитъ однимъ изъ главнѣйшихъ тормазовъ всякаго прогресса въ промышленности вообще и въ отдѣльныхъ производствахъ въ частности, вслѣдствіе чего у насъ въ настоящее время почти немыслима такая спеціализація отдѣльныхъ производствъ, какъ за границею. Въ Россіи напр., механическій заводъ вынужденъ исполнить всѣ не только желѣзныя и мѣдныя работы, но даже чугунное литье, модели и проч., иначе онъ останется безъ работы. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ невозможны ни дешевизна, ни усовершенствованіе произведеній и подобно тому, какъ отъ голоднаго нельзя требовать успѣшной работы, такъ отъ непросвѣщеннаго рабочаго невозможно требовать полезнаго труда.

При такомъ положеніи капиталы не могли приливать въ промышленность съ такою силою, какъ къ желѣзнодорожному дѣлу, и поэтому въ ней все шло съ крайнею умѣренностью и большею постепенностью и развитію промышленности содѣйствовала ассоціація предпринимателей, въ формѣ товариществъ на паяхъ, что въ юго-западномъ краѣ выразилось болѣе всего на сельско-хозяйственной свекло-сахарной промышленности.

Исторія этой промышленности представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Производство сахара началось въ 1800 и было выработано.	267,000 п.
Черезъ 30 лѣтъ, т. е. въ 1830—31 гг. оно достигло . .	1,974,984 „
Затѣмъ спустя еще 30 лѣтъ въ 1860—61 гг. вырабатывалось до	3,398,290 „
Въ 1861—62 гг. (годъ освобожденія крестьянъ) производство упало до	2,581,185 „
Въ слѣдующемъ за освобожденіемъ крестьянъ 1862—63 гг. еще понизилось до	1,939,900 „
Черезъ десять лѣтъ въ 1872—73 гг. выработано было (по существовавшему тогда теоретическому вычисленію снарядовъ)	10,500,000 „
Въ 1874—75 г.	11,147,411 „

Начиная съ 1881—82 г. производство сахара въ Россіи уже опредѣлялось посредствомъ взвѣшиванія вырабатываемаго сахара и съ этого времени оно возростало, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

		Вывезено за границу.
Въ 1881—82 г. выработано сахара. .	16,235,381 п.	—
„ 1882—83 „ „ „ . .	17,478,492 „	—
„ 1883—84 „ „ „ . .	18,937,609 „	—
„ 1884—85 „ „ „ . .	21,170,980 „	—

Излишки сахара начали являться:

		Вывезено за границу.
съ 1885—86 г.	29,402,692 п.	7,815,028 п.
„ 1886—87 „	26,173,322 „	3,130,417 „
„ 1887—88 „	23,891,042 „	4,232,188 „
„ 1888—89 „	28,594,779 „	6,798,374 „
„ 1889—90 „	24,824,057 „	1,920,426 „
„ 1890—91 „	28,702,557 „	5,116,460 „
„ 1891—92 „	29,890,374 „	6,864,188 „
„ 1892—93 „	24,648,651 „	1,165,755 „
„ 1893—94 „	35.574,134 „	4,852,777 „
„ 1894—95 „	32,467,688 „	5,141,124 „
Итого (съ 1881—82 г.) . .	357,991,758 „	47,040,737 „

Въ текущее производство 1895—96 г. ожидается около 42,500,000 п. (Акцизъ повышенъ до 1 руб. 75 коп.).

Допуская по прежнимъ даннымъ потребленіе въ 28,500,000 пуд., излишекъ можетъ быть въ 14,000,000 пуд., предназначенный къ вывозу; всего за послѣднія 11 лѣтъ вывозъ за границу составитъ около 61,000,000 пуд., за которые получится въ указанный періодъ, считая въ среднемъ по 1 руб. 25 коп. за пудъ, около 75,000,000 руб. кред., или до 50 милліоновъ золотомъ, что должно имѣть нѣкоторое значеніе въ нашемъ международномъ балансѣ.

Въ частности же, весь этотъ излишекъ сахара при вывозѣ за границу ложится потерею исключительно на сахарозаводчиковъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, во всей этой долѣ составляетъ доходъ населенія и рабочихъ, а частью и землевладѣльцевъ, не говоря уже о томъ доходѣ, который имѣютъ отъ нормальнаго количества потребляемаго въ Россіи сахара и не дѣлая этимъ вывозомъ никакихъ услугъ англичанамъ.

Приводимая ниже таблица, взятая изъ отчетовъ товариществъ за 1894—95 г. о результатахъ производства 47 свеклосахарныхъ заводовъ, принадлежащихъ 44 товариществамъ, свидѣтельствуетъ о положеніи промышленности.

1894 — 1895 годъ.

Таблица результатовъ производства 47 свекло-сахарныхъ заводовъ, принадлежащихъ 44 товариществамъ.

Наименованіе товариществъ.	Основной капиталъ.	Капиталы удержанные изъ прибылей.	Итого капиталовъ товариществъ.	Выработано всего песка.	Прибыль.	На основной капиталъ.	На всѣ капиталы вмѣстѣ съ основн.	На 1 пудъ выработаннаго сахара.
	Рубли.			Пуды.	Рубли.	Проценты.		Коп.
1. Богатовское	600,000	0	600,000	76,140	11,898	1,9	1,9	15,6
2. Бершадское	675,000	923,717	1.598,717	186,894	84,523	12,5	5,3	45,2
3. Боровское	350,000	528,850	878,850	145,986	29,472	8,4	3,3	20,2
4. Бугаевское	500,000	249,312	749,312	113,626	9,785	1,9	1,3	8,6
5. Верхнячское	600,000	41,875	641,875	212,550	54,000	9,0	8,4	25,4
6. Вишневчиковское	200,000	49,177	249,177	66,755	20,212	10,2	8,1	30,3
7. Воскресенское	300,000	0	300,000	150,720	24,566	8,2	8,2	16,3
8. Городокское	300,000	720,489	1.020,489	161,317	0	0	0	0
9. Гоноровское	400,000	329,138	729,138	151,560	40,000	10,0	5,5	26,4
10. Джуринское	430,000	54,050	484,050	128,094	12,759	2,9	2,6	9,9
11. Дзюнковецкое	400,000	10,376	410,376	127,086	14,600	3,6	3,5	11,5
12. Езеранское	300,000	357,829	657,829	125,814	22,869	7,6	3,5	18,2
13. Збручъ	350,000	55,023	405,023	90,363	15,669	4,5	3,9	17,3
14. Иванковское	350,000	117,199	467,199	120,770	14,000	4,0	3,0	11,6
15. Калиновское	300,000	223,892	523,892	126,500	1,310	0,4	0,2	1,0
16. Кальникское	600,000	488,780	1.088,780	122,948	33,495	5,5	3,0	27,2
17. Корделевское	360,000	157,804	517,804	151,860	13,218	3,7	2,5	8,7
18. Красиловское	700,000	339,642	1.039,642	139,464	1,515	0,2	0,1	1,1
19. Краснoселковское	400,000	254,595	654,595	132,501	9,921	2,5	1,5	7,5
20. Левашево-Войтовецкое	350,000	359,027	709,027	172,440	70,031	20,0	9,8	40,6
21. Махаринецкое	450,000	337,425	787,425	167,986	0	0	0	0
22. Могилянское	500,000	75,284	575,284	205,708	Точнаго ответа еще не получ. 41,023	8,2	7,1	20,0
23. Носовско-Казарское	500,000	172,472	672,472	160,044	20,000	4,0	3,0	12,5
24. Ново-Таволжанское	1.200,000	257,352	1.457,352	292,319	60,000	5,0	4,1	20,5
25. Романовское (3 завода)	1.000,000	536,828	1.536,828	432,956	4,324	0,4	0,3	1,0
26. Ситковецкое	360,000	275,214	635,214	119,593	11,671	3,2	1,8	9,7
27. Скоморошское	200,000	296,966	496,966	157,098	52,987	26,5	10,6	33,8
28. Собъ	300,000	375,610	675,610	121,669	12,770	4,2	1,9	10,5
29. Спичинецкое	401,000	630,500	1.031,500	158,548	86,899	21,7	8,4	54,8
30. Стриховецкое	555,000	330,058	885,058	97,441	0	0	0	0
31. Старо-Синявское	600,000	189,390	789,390	160,167	13,182	2,2	1,7	8,2
32. Строгоновское	400,000	661,199	1.061,199	225,435	24,278	6,0	2,3	10,8
33. Степановское (2 завода)	1.200,000	1.422,766	2.622,766	259,220	3,992	0,3	0,2	1,5
34. Томашпольское	600,000	596,403	1.196,403	157,085	30,716	5,1	2,6	19,6
35. Турбовское	400,000	425,192	825,192	163,711	55,461	13,9	6,7	33,9
36. Ходорковское	320,000	250,689	570,689	92,307	2,638	0,8	0,5	2,9
37. Цыбулевское	400,000	253,797	653,797	126,691	3,734	0,9	0,6	2,9
38. Чарномпиское	600,000	291,989	891,989	117,335	56,977	9,5	6,4	48,6
39. Чечельницкое	600,000	566,364	1.166,364	191,159	88,126	14,7	7,6	46,1
40. Чупаховское	600,000	362,237	962,237	202,306	41,503	6,9	4,3	20,5
41. Шпановское	480,000	353,354	833,354	107,464	8,286	1,7	1,0	7,7
42. Щедровское	400,000	335,026	735,026	124,701	22,427	5,6	3,0	18,0
43. Ялтушковское	450,000	525,995	975,995	127,962	8,846	1,9	0,9	6,9
44. Ярповичское	600,000	229,584	829,584	124,481	80,856	13,4	9,7	65,0
Итого по 47 заводамъ.	21.581,000	15.012,469	36.593,469	6.796,774	906,477	4,2%	2,4%	13,3

Такимъ образомъ, на 1 пудъ вырабатываемаго сахара затрачено капитала 5 р. 38 к.; прибыль на 1 пудъ сахара составляетъ 13,38 к., а на капиталъ 2,46 коп.

Вообще же, принимая норму приведенныхъ 47 заводовъ и выводя среднюю, окажется, что на 1 заводъ затрачено 779,000 руб. капитала. Умножая на число дѣйствовавшихъ въ періодъ 1894—95 гг. получимъ, что весь затраченный въ эту промышленность капиталъ составляетъ 176.833,000 руб., имѣя же въ виду, что въ числѣ частныхъ заводовъ преобладаютъ крупные заводы, затрата капитала можетъ достигнуть 200.000,000 руб.

Во всякомъ случаѣ, результаты 1894—95 гг. нельзя считать нормальными, именно по причинѣ неисполненія договора по вывозу; съ урегулированіемъ Министерствомъ Финансовъ производства, промышленность будетъ болѣе обезпечена.

Между тѣмъ положеніе этой промышленности за границею представляетъ слѣдующіе результаты: (для примѣра берутся лучшее и худшее производства):

	Складочный капиталъ въ маркахъ.	Въ рубляхъ, считая марку 46 коп.	Выработка сахара. Пуды.
Ганноверъ.	450.000	207,000	192,000
тоже	450,000	207,000	234,000
Саксонія.	450.000	207,000	300,000
тоже	900,000	414,000	429,000
Померанія	1.200,000	552,000	221,400
Познань	600,000	276,000	253,500
тоже	900,000	414,000	678,000
Итого . .	4.950,000	2.277,000	2.307,000

Такимъ образомъ въ Германіи затрачено капитала на одинъ пудъ сахара 98,66 коп., что представляетъ поразительную разницу по сравненію съ Россіею. Выражается же она тѣмъ, что за границею несравненно дешевле стоитъ устройство заводовъ. Тамъ заводы всегда имѣютъ нужный оборотный капиталъ отъ банкировъ за умѣренные проценты; они не знаютъ тѣхъ затрудненій и расходовъ по пріобрѣтенію топлива, на которое у насъ затрачиваются большіе капиталы (на покупку лѣса). Далѣе, они не нуждаются въ мастерскихъ какъ у насъ, начиная съ машиниста, мѣдника, слесаря и кончая кузнецомъ; у нихъ нѣтъ больницъ при заводахъ, нѣтъ доставокъ сахара на станціи, какъ въ Россіи, и самая доставка въ Англію значительно дешевле, словомъ, между нашимъ положеніемъ и заграничнымъ невозможна никакая параллель.

Изъ этихъ, можно сказать, формальныхъ данныхъ едва ли есть какія либо основанія опредѣлять прибыль Товариществъ по первоначальному основному капиталу. Такъ наприм.:

Бершадское Товарищество, на основной капиталъ въ 675,000 руб., дало дивидендъ 12,5 %; между тѣмъ въ дѣлѣ всего капитала 1,598,717 р. 89 коп., на который дивидендъ уже составитъ всего 5,3 %;

Строгоновское Товарищество на основной капиталъ въ 400,000 руб. дало дивидендъ 6 %, а на всѣ капиталы 2,3 % и т. д.

Въ числѣ поименованныхъ въ таблицѣ заводовъ есть пріобрѣтенные прежде за полъ-цѣны старые заводы и есть такіе, которые не исполнили обязательствъ по бывшему между сахарозаводчиками соглашенію по вывозу излишковъ сахара за границу и другіе вовсе не участвовавшіе въ соглашеніи; само собою разумѣется, что эти послѣдніе заводы не несли тѣхъ потерь, какія легли тяжелымъ бременемъ на остальные заводы, и можно съ увѣренностью сказать, что положеніе частныхъ владѣльцевъ заводовъ не было лучше. При этомъ нельзя также упускать изъ виду и того, что сахарная промышленность внѣ всякой регламентаціи; она находится въ зависимости отъ природы какъ въ отношеніи количества, такъ и качества.

Урожаи 1894 — 95 г. далъ съ одной десятины сахара 107 пуд., а 1895 — 96 г. 126 пуд. или болѣе на 18 %.

Въ первомъ случаѣ, при маломъ урожаѣ свеклы нѣтъ выгоды ни плантатору, ни заводчику по случаю малаго производства, при которомъ выработка сахара обходится значительно дороже. Во второмъ, казалось бы, выгода общая, но въ дѣйствительности она составляетъ только пользу плантатора и потерю заводчика, вслѣдствіе того, что излишки противъ установленныхъ нормъ по бывшему между сахарозаводчиками соглашенію должны быть вывезены за границу съ большою потерею; а такъ какъ многими заводами, по примѣру другихъ, начали не исполняться договоры по вывозу, то промышленность была поставлена въ отчаянное положеніе; достаточно указать, что въ первые мѣсяцы настоящаго производства 1895—96 года цѣны упали до 3 руб. 85 коп. съ доставкою и сдачею на станціи, при акцизѣ въ 1 руб. 75 к. съ пуда. Положеніе промышленности становилось безвыходнымъ какъ для заводчиковъ, такъ и, неразлучно съ ними, для землевладѣльцевъ и рабочаго населенія, въ хозяйствѣ которыхъ доходъ отъ сахарныхъ заводовъ десятки лѣтъ не только считался неизмѣннымъ, но даже расчитывался на увеличеніе.

Если мы видимъ, что перепроизводство въ другихъ Государствахъ понуждаетъ ихъ изыскивать мѣры къ огражденію своей промышленности въ формѣ свободныхъ синдикатовъ или въ выдачѣ премій при

вывозѣ сахара за границу, то тѣмъ болѣе такая сельско-хозяйственная отрасль, какъ свеклосахарная, находящаяся въ зависимости отъ природы и обложенная довольно чувствительнымъ акцизомъ, всегда будетъ нуждаться въ урегулированіи ея для выпуска продукта на внутренній рынокъ такимъ способомъ, какой будетъ признанъ Правительствомъ, не прибѣгая къ сокращенію производства въ ущербъ землевладѣльцамъ и населенію.

Само собою разумѣется, что не одна только сахарная промышленность исключительно, но не менѣе того и проведеніе желѣзныхъ дорогъ способствовали общему благосостоянію Края, что ясно подтверждается: 1) значительнымъ увеличеніемъ за послѣднія 35 лѣтъ цѣнъ на землю, а именно: 35 лѣтъ назадъ десятина земли стоила отъ 35 до 60 руб., а въ настоящее время она возросла отъ 100 до 250 р., и 2) большею способностью населенія къ платежу Государственныхъ повинностей. Въ виду этого, по мнѣнію Биржеваго Комитета, охраненіе промышленности, особенно добывающей, дѣлается необходимымъ; эта охрана, которая въ настоящее время осуществлена Правительствомъ, и можетъ существовать примѣняясь къ дальнѣйшему положенію промышленности; въ виду же настоящаго положенія сельскаго хозяйства Биржевой Комитетъ не можетъ не признать сокращеніе промышленности полнымъ бѣдствіемъ.

Во всякомъ случаѣ, нельзя возлагать на Правительственные органы всѣхъ заботъ, которыя иногда мелочны, и поэтому Комитетъ находитъ необходимымъ учрежденіе особаго органа въ формѣ синдиката или бюро, который находился бы въ сношеніи съ подлежащими Правительственными учрежденіями и вмѣстѣ съ тѣмъ давалъ какъ Правительству, такъ и сахарозаводчикамъ необходимыя свѣдѣнія о внутреннемъ положеніи дѣла, а также руководилъ-бы продажею сахара за границу путемъ собиранія свѣдѣній о цѣнахъ, размѣрѣ спроса, условіяхъ сбыта и проч. Само собою, что расходы по содержанію такого органа не должны составлять особаго расхода для казны, а всецѣло должны относиться на счетъ сахарозаводчиковъ.

Въ виду изложеннаго Биржевой Комитетъ не можетъ не признать значенія и пользы синдикатовъ въ той увѣренности, что Правительство, будучи чутко къ интересамъ Государственнаго благосостоянія, всегда можетъ принять участіе и руководство для прочнаго положенія и дальнѣйшаго развитія промышленности по разнымъ отраслямъ.

Въ заключеніе Биржевой Комитетъ не можетъ не признать, что широкое распространеніе народнаго образованія въ Россіи послужило бы однимъ изъ могущественнѣйшихъ рычаговъ къ развитію промышленности и упроченію общаго благосостоянія, и что даже на первое время

распространеніе въ населеніи грамотности и ознакомленія съ первоначальными ариѳметическими дѣйствіями, съ единицами мѣры, вѣса и емкости, дало бы промышленности въ лицѣ рабочаго не грубую физическую силу, а человѣка, трудящагося сознательно и, вслѣдствіе того, заинтересованнаго въ успѣхѣ самаго производства.

Сознавая значеніе народнаго образованія въ дѣлѣ развитія промышленности, Комитетъ полагаетъ необременительнымъ, если бы сахарозаводчики обязательно удѣляли ежегодно по 1/4 коп. съ пуда вырабатываемаго сахара на устройство и содержаніе школъ при заводахъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, или же въ ближайшемъ къ заводу селеніи съ тѣмъ, чтобы размѣръ этого взноса не былъ ниже 500 руб. для заводовъ съ меньшимъ производствомъ и не превышалъ 1200 руб. для большихъ заводовъ. Сборъ средствъ могъ бы быть возложенъ на синдикатъ или бюро, на которомъ лежала бы обязанность организаціи школъ при участіи одного изъ директоровъ или уполномоченнаго отъ владѣльца завода. Излишекъ средствъ долженъ быть вносимъ въ кредитное учрежденіе для обращенія въ неприкосновенный капиталъ на устройство техническо-промышленнаго училища. Самыя школы съ курсомъ двухклассныхъ училищъ, находясь въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, состоялн бы подъ наблюденіемъ ближайшихъ органовъ его податныхъ или фабричныхъ инспекторовъ или даже чиновниковъ акцизнаго вѣдомства, состоящихъ при заводахъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что заботы владѣльцевъ заводовъ о просвѣщеніи заводскихъ рабочихъ было бы встрѣчено ими съ полнымъ сочувствіемъ и населеніе видѣло бы въ хозяевахъ не эксплоататоровъ ихъ труда, а лицъ, заботящихся о матеріальномъ и духовномъ его благосостояніи.

4.

Тифлисскій Комитетъ Торговли и Мануфактуръ.

О желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ желѣзнодорожныхъ тарифахъ по Закавказской желѣзной дорогѣ.

Главнѣйшею дорогою, соединяющею Европу съ Азіей чрезъ Закавказскій край, является Закавказская казенная желѣзная дорога. По своей высокой тарификаціи она занимаетъ исключительное положеніе среди другихъ желѣзныхъ дорогъ внутреннихъ губерній Россіи; ставки за провозъ товаровъ по малой скорости по 1/8 коп. съ пуда и версты встрѣчаются только по Закавказской желѣзной дорогѣ и онѣ не объясняются дѣйствительнымъ изученіемъ экономическихъ и промышленныхъ условій края и соотвѣтственно этому установленію провозныхъ ставокъ, а вообще исключительными соображеніями скорѣе вернуть въ казну то, что было истрачено на постройку дороги и въ особенности перевальнаго пути. Хотя замѣтное стремленіе къ уменьшенію ставокъ повліяло на нѣкоторое оживленіе торгово-промышленной дѣятельности Закавказья, но все-таки тарифныя ставки дороги продолжаютъ оставаться высокими и не отвѣчаютъ дѣйствительнымъ потребностямъ зарождающейся промышленной жизни Закавказья, какъ это видно изъ нижеприведенныхъ примѣровъ.

I. По свѣдѣніямъ, добытымъ изъ ежегодныхъ отчетовъ Управленія Закавказской желѣзной дороги, видно, что вывозъ мазута и озерной нефти изъ гор. Баку на промежуточныя станціи до гор. Тифлиса значительно прогрессируетъ. Вывезено изъ гор. Баку до гор. Батума:

въ 1891 г.	3.657,173	пуд.
„ 1892 „	3.858,175	„
„ 1893 „	5.147,000	„
„ 1894 „	5.016,000	„

а количество прибывшаго мазута на станціи: Уджары, Евлахъ, Елисаветполь, Долляръ и Тифлисъ, выражается слѣдующими цифрами:

Станціи:	1891.	1892.	1893.	1894.	1895 *).
Тифлисъ . . .	226,697	435,055	591,755	731,524	674,492
Елисаветполь .	27,880	79,839	130,646	81,166	78,086
Евлахъ	48,303	36,004	80,176	93,506	80,076
Уджары. . . .	32,090	57,990	100,398	113,371	131,707
Долляръ . . .	217,962	332,530	500,922	533,531	622,062

Приведенныя данныя убѣждаютъ въ томъ, что вывозъ мазута изъ г. Баку и на промежуточныя станціи до г. Тифлиса почти въ три раза увеличился и обстоятельство это объясняется тѣмъ, что всѣ фабриканты и заводчики въ Тифлисской и Елисаветпольской губерніяхъ, прежде употреблявшіе дрова на топливо, теперь постепенно начинаютъ замѣнять его мазутомъ. Удобство такого примѣненія стало настолько очевидно, что во многихъ городахъ, гдѣ ощущается потребность въ употребленіи кирпича, стали передѣлывать кирпично-обжигательныя печи, примѣнительно къ нефтяной топкѣ, помимо же промышленныхъ цѣлей мазутъ стали употреблять еще для отопленія жилыхъ и фабричныхъ помѣщеній, въ особо устроенныхъ для этой цѣли печахъ. Слѣдовало бы ожидать, что съ увеличеніемъ размѣра вывоза мазута, нынѣ дѣйствующій тарифъ долженъ былъ подвергнуться пересмотру, какъ несоотвѣтствующій дѣйствительнымъ промышленнымъ потребностямъ Закавказскаго края, но онъ продолжаетъ дѣйствовать съ 1889 г. въ такомъ высокомъ размѣрѣ; имѣя въ виду, что потребность въ мазутѣ возрастаетъ, а фрахтъ на него остается безъ измѣненія, что съ мазутомъ конкуррируютъ, какъ топливо, дрова, Комитетъ ходатайствуетъ объ уменьшеніи тарифа на мазутъ, если не на всемъ протяженіи отъ Баку до Батума, то, по крайней мѣрѣ, до всѣхъ станцій, до г. Тифлиса включительно по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) уменьшеніе тарифа на мазутъ повлечетъ за собой не только расширеніе фабрично-заводской, но и горной промышленности, и оно никоимъ образомъ убыточно не можетъ отразиться на желѣзно-дорожномъ хозяйствѣ, такъ какъ съ уменьшеніемъ тарифа еще болѣе увеличится размѣръ вывоза мазута, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится и вывозъ предметовъ мѣстнаго производства, и 2) съ другой стороны, съ увеличеніемъ ввоза мазута, уменьшится подвозъ дровъ по желѣзной дорогѣ, ежегодно увеличивающійся, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

въ 1891 г.	1.092,682	пуд.
„ 1892 „	1.290,530	„
„ 1893 „	1.545,069	„
„ 1894 „	1.707,749	„

*) Свѣдѣнія за 1895 г. взяты изъ Управленія Закавказской желѣзной дороги не за цѣлый годъ, а по октябрь мѣсяцъ.

Если къ этому прибавить подвозъ дровъ изъ окрестныхъ селеній, то станетъ достаточно ясно, въ какихъ размѣрахъ конкуррируютъ дрова съ мазутомъ, что сильно вліяетъ на мѣстное лѣсное хозяйство; богатыя и цѣнныя площади лѣсовъ годъ отъ году все уничтожаются, такъ что, съ уменьшеніемъ употребленія количества дровъ, будутъ охранены и мѣстные государственные интересы по лѣсоразведенію.

II. Для цѣлей дубленія кожъ на заводахъ употребляются разныя дубильныя вещества: шмакъ или сумахъ, дубовое и ивовое корье, валонія, мироболанъ, баломутъ, чернильные орѣшки, кноперсы и его мука, кермекъ и разные заграничные экстракты и эссенціи. Изъ нижеприведенной таблицы за 1895 г. видно, какое именно количество дубильныхъ веществъ провезено по Закавказской желѣзной дорогѣ по декабрь мѣсяцъ 1895 года.

Мѣсяцы.	Шмакъ-сумахъ.	Валонія.	Кноперсы.	Всего.
Январь . . .	1,882	—	1,224	3,106
Февраль . . .	998	1,225	35	2,258
Мартъ . . .	830	—	—	830
Апрѣль . . .	1,700	617	—	2,317
Май	978	—	18	996
Іюнь	709	—	—	709
Іюль	1,699	—	—	1,699
Августъ . . .	5,316	—	—	5,316
Сентябрь . . .	1,615	—	—	1,615
Октябрь . . .	1,300	5	81	1,386
Ноябрь	2,459	—	—	2,459
Декабрь . . .	—	—	—	—
Итого . .	19,486	1,847	1,358	22,691

Всѣ означенныя дубильныя вещества имѣютъ высокія ставки по тарифу и ввозъ ихъ, вслѣдствіе дорогого фрахта, представляется крайне затруднительнымъ и невыгоднымъ для кожевенныхъ заводчиковъ Закавказья; такъ, экстракты или эссенціи дубильные таксируются въ настоящее время по А классу, наравнѣ съ предметами лѣкарственными и благовонными. Валонія, сортъ консервовъ, чашечки отъ желудей и желуди для дубленія таксируются попудно по II классу, а повагонно по III классу. Кноперсы и его мука, баломутъ, наросты и чашечки желудей, а также порошокъ изъ нихъ для дубленія таксируются попудно по IV классу. Между тѣмъ самое распространенное дубильное вещество—сумахъ или шмакъ (Rhus cotinus), желтинникъ, а также листья и древесный порошокъ изъ него для дубленія таксируются

попудно по II классу. Изъ обзора такой классификаціи товаровъ видно, что чашечки отъ желудей, какъ продуктъ дубленія, упоминаются въ наименованіи „валонія“ и наименованіи „кноперсы“ и перевозятся по разнымъ классамъ; мироболамъ совсѣмъ не включенъ въ номенклатуру товаровъ и обстоятельство это даетъ поводъ мѣстному желѣзнодорожному управленію таксировать этотъ продуктъ, согласно § 19 тарифныхъ правилъ, за № 5227, по классу А съ пуда и версты.

Въ номенклатурѣ дорогъ I и II группы тотъ же мироболамъ попудно значится по III классу и повагонно отъ нѣкоторыхъ портовъ Чернаго моря, за исключеніемъ Батума и Поти, по дифференціалу № 9.

Имѣя въ виду, съ одной стороны, развитіе кожевеннаго дѣла въ Закавказьи, а съ другой стороны сохраненіе дубовыхъ лѣсовъ, Тифлисскій Комитетъ Торговли и Мануфактуръ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о пересмотрѣ тарифовъ на дубильныя вещества и объ уменьшеніи тарифа на сумахъ или шмакъ, какъ несоотвѣтствующіе дѣйствительнымъ потребностямъ промышленности Закавказскаго края.

III. Кирпичъ огнеупорный и обыкновенный мѣстный оплачиваются однимъ и тѣмъ же фрахтами; стоимость перевозки вагона кирпича изъ Тифлиса до Батума или обратно обходится около 47 руб., между тѣмъ какъ кирпичъ огнеупорный представляетъ изъ себя матеріалъ, стоимостью въ тысячу штукъ 68—70 руб. въ Батумѣ, а кирпичъ обыкновенный—12—14 руб. за тысячу.

IV. По тарифу ломъ чугуна и новый чугунъ оплачиваются однимъ и тѣмъ же фрахтомъ, между тѣмъ стоимость новаго чугуна отъ 1 руб. до 1 руб. 10 коп., а ломъ чугуна отъ 40 до 50 коп. за пудъ; подобная же несообразность наблюдается и въ отношеніи свинца и другихъ грузовъ, ставки которыхъ требуютъ немедленнаго измѣненія, дабы матеріалы болѣе дорогіе провозились по болѣе высокимъ фрахтамъ, а однородные съ ними матеріалы, стоимостью дешевле, платили бы болѣе низкій фрахтъ.

5.

Краткій очеркъ измѣненій, произведенныхъ въ 1889—1895 гг. въ строѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на произведенія обрабатывающей промышленности и потребляемое ею сырье.

(Составленъ по порученію Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ).

Тарифный вопросъ, т. е. вопросъ объ упорядоченіи тарифовъ на перевозку грузовъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ и о приведеніи ихъ въ опредѣленную стройную систему, которою удовлетворялись-бы всѣ интересы, затрогиваемые этою обширною областью народнаго хозяйства, возникъ уже вскорѣ послѣ открытія желѣзныхъ дорогъ. По мѣрѣ того, какъ наша рельсовая сѣть все болѣе и болѣе расширялась, привлекая къ перевозкѣ громадныя массы грузовъ, о передвиженіи которыхъ въ прежнее время не могло быть и рѣчи, все яснѣе и рѣзче выступало то огромное значеніе, которое имѣютъ взимаемыя за перевозку платы, а вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживалась и неудовлетворительность дѣйствовавшихъ тарифовъ. Какъ извѣстно, тарифная система русскихъ желѣзныхъ дорогъ была заимствована изъ французскихъ Cahiers des charges. Сущность этой системы заключалась въ томъ, что правительство, обязавъ желѣзнодорожныя общества не взимать провозныхъ платъ свыше опредѣленныхъ нормъ *), во всемъ остальномъ предоставило тарифное дѣло свободному усмотрѣнію этихъ обществъ, которыя должны были о всѣхъ тарифныхъ мѣропріятіяхъ лишь доводить до свѣдѣнія подлежащихъ вѣдомствъ. Но такъ какъ вся сѣть не представляла собою чего-либо объединеннаго, а, наоборотъ, составлялась изъ цѣлаго ряда отдѣльныхъ линій,

*) Эти максимальныя нормы составляли: для грузовъ, отнесенныхъ къ I классу—1/12, для грузовъ II класса—1/18 и для грузовъ III класса—1/24 к. съ пуда и версты, причемъ съ общей платы обязательна скидка: при перевозкѣ на разстояніи свыше 200 верстъ—10%, свыше 500 верстъ—15% и свыше 1,000 верстъ—20%.

изъ которыхъ каждая разсматривалась какъ самостоятельное цѣлое, и эксплоатировалась самостоятельнымъ обществомъ, заботившимся исключительно о своихъ собственныхъ интересахъ, то тарифы естественно все болѣе и болѣе усложнялись и запутывались. Каждая дорога имѣла свои особые тарифы, которые она зачастую старалась даже скрыть отъ другихъ дорогъ, если тѣ могли явиться ей конкурентами въ перевозкѣ грузовъ. Отмѣной дѣйствующаго тарифа, введеніемъ новаго или измѣненіемъ стараго дорога ничуть не стѣснялась, и такъ какъ такія дѣйствія не были сопряжены даже ни съ какими формальностями, то производились очень часто. Сложность и запутанность тарифовъ доходили до того, что опытные желѣзнодорожные дѣятели часто затруднялись точно опредѣлить провозную плату въ прямыхъ сообщеніяхъ между нѣсколькими желѣзными дорогами, и понятно, какія затрудненія представляло исчисленіе провозныхъ платъ для публики. Извѣстно, что неудовлетворительное состояніе всего вообще желѣзнодорожнаго дѣла обратило на себя серьезное вниманіе правительства, и въ 1876 году, когда сѣть рельсовыхъ дорогъ достигла общаго протяженія свыше 17½ тысячъ верстъ, была образована коммисія подъ предсѣдательствомъ графа Баранова для изслѣдованія этого дѣла; тогда, между прочимъ, были назначены особыя подкоммисіи для объѣзда главнѣйшихъ торгово-промышленныхъ раіоновъ съ цѣлью убѣдиться на мѣстѣ въ томъ, какія именно стороны желѣзнодорожнаго дѣла представляются наиболѣе слабыми. Чтобы имѣть понятіе о томъ, въ какомъ состояніи находилось въ то время тарифное дѣло русскихъ желѣзныхъ дорогъ, достаточно ознакомиться хотя-бы только съ тѣми заключеніями, къ которымъ пришли эти подкоммисіи.

Подкоммисія С.-Петербургскаго района дала слѣдующее заключеніе о тарифномъ дѣлѣ: „Сложность тарификаціи, происходящая отъ многочисленности различныхъ тарифовъ и отдѣльныхъ тарифныхъ постановленій, доходитъ до того, что почти нѣтъ возможности составить сколько-нибудь ясный и удобопримѣнимый сводъ тарифовъ и классификацій, не только для всѣхъ желѣзныхъ дорогъ въ государствѣ, но даже для дорогъ одной какой-либо группы. Тарифы нормальные, мѣстные, спеціальные, дифференціальные, тарифы прямого сообщенія въ предѣлахъ одной группы, спеціальные тарифы по соглашенію между двумя или болѣе группами, наконецъ, масса исключеній, разъяснительныхъ, дополнительныхъ и измѣняющихъ статей,—все это настолько усложняетъ разсчеты дорогъ какъ съ грузоотправителями, такъ и между собою, что не только публика и торговцы, но сами агенты желѣзныхъ дорогъ съ трудомъ разбираются въ этомъ хаосѣ и

безпрестанно впадаютъ въ ошибки, которыя потомъ исправляются на мѣстѣ доставки товаровъ и подаютъ поводъ къ нескончаемымъ жалобамъ и претензіямъ. Весьма значительный процентъ всѣхъ поданныхъ въ Петербургскую подкоммисію заявленій касается именно различныхъ неправильностей при взиманіи тарифовъ и въ особенности всякаго рода переборовъ.

„Не менѣе справедливы и жалобы на непостоянство многочисленныхъ спеціальныхъ тарифныхъ ставокъ, которыя мѣняются по произволу дорогъ, просуществовавъ иногда настолько непродолжительное время, что сбавкою (если дѣло идетъ о пониженіи тарифа) можетъ воспользоваться только то или другое лицо, хлопотавшее о такомъ измѣненіи тарифа. Къ этимъ сѣтованіямъ присоединяются и жалобы на отсутствіе всякой публикаціи тарифовъ или на несвоевременное опубликованіе ихъ, а также на трудности, сопряженныя съ полученіемъ какихъ-либо справокъ по тарифнымъ вопросамъ—трудности, которыя, между прочимъ, выражаются и въ томъ, что на многихъ, даже большихъ, станціяхъ не имѣется вовсе въ продажѣ тарифныхъ таблицъ или книжекъ.

„Не мало также жалобъ вызываютъ тѣ постановленія дорогъ по тарифнымъ вопросамъ, которыя такъ или иначе нарушаютъ равноправность грузоотправителей. И если въ этомъ отношеніи предъявляются къ дорогамъ явно несправедливыя претензіи, какъ, напримѣръ, относительно неравенства тарифныхъ ставокъ для попудныхъ и повагонныхъ отправокъ, для мѣстнаго движенія и для большихъ разстояній въ прямомъ сообщеніи и т. п., то, съ другой стороны, есть и вполнѣ основательныя жалобы и притомъ не только на частные случаи исключительныхъ преимуществъ, несправедливо предоставляемыхъ отдѣльнымъ лицамъ или торговымъ фирмамъ въ явный ущербъ другимъ, но и на общую, такъ сказать, неравноправность, создаваемую ничѣмъ серьезно не контролируемымъ и никакими разумными мотивами не умѣряемымъ стремленіемъ дорогъ къ собственной выгодѣ“.

Подкоммисія Харьковскаго раіона высказала слѣдующее: „Уже самое поверхностное ознакомленіе съ существующими на изслѣдованныхъ подкоммисіею дорогахъ тарифами приводитъ къ убѣжденію, что: a) тарифы устанавливаются, повидимому, произвольно и весьма различаются между собою на различныхъ дорогахъ раіона; b) что тарифныя ставки для большей части предметовъ нашей народной производительности высоки по сравненію съ цѣнностью товаровъ; c) что онѣ, кромѣ того, по отношенію къ главнѣйшимъ предметамъ перевозки, проходящимъ по необходимости большія пространства къ пунктамъ заграничнаго вывоза, оказываются еще болѣе обременитель-

ными; d) что для товаровъ мѣстной перевозки онѣ значительно возвышаются платою за нагрузку и выгрузку и другими дополнительными сборами, несоразмѣрно тяжело ложащимися на каждую единицу груза при сравнительно незначительномъ пробѣгѣ грузовъ; e) что, кромѣ своей значительной высоты, тарифы крайне неуравнительны и весьма мало соображаются съ относительною цѣнностью перевозимыхъ грузовъ и ихъ способностью къ обращенію (торговою обращаемостью); f) что они произвольно и часто измѣняются безъ соблюденія своевременнаго срока для объявленія и безъ означенія времени ихъ дѣйствія—обстоятельство, причиняющее огромныя потери торговлѣ и производительности, отнимающее у лицъ торговаго и производительнаго классовъ всякую возможность вести дѣло съ правильнымъ экономическимъ разсчетомъ; g) что въ силу преобладанія на большей части дорогъ Харьковскаго района движенія въ одномъ направленіи, введеніе весьма пониженныхъ тарифовъ для обратныхъ грузовъ представляетъ большое поощреніе и покровительство для перевозки иностранныхъ грузовъ, преимущественно передъ произведеніями нашей промышленности; h) что, будучи весьма различны на различныхъ дорогахъ и измѣняясь часто, тарифы для товаровъ, идущихъ въ прямомъ сообщеніи, чрезвычайно запутаны и не всегда могутъ быть точно вычислены даже агентами желѣзныхъ дорогъ, что даетъ поводъ къ переборамъ со всѣми ихъ неблагопріятными послѣдствіями для товароотправителей и неизбѣжными потерями, еще болѣе усиливающими обременительность тарифовъ".

Кіевская подкомиссія пришла къ слѣдующему заключенію: „Ни одному изъ этихъ требованій (т. е. тѣхъ требованій, которымъ долженъ удовлетворять тарифъ, каковы, простота, ясность, однообразіе системы и проч.) даже въ слабой степени не удовлетворяютъ тарифы, существующіе на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ. Извѣстно, что до послѣдняго времени не существовало никакихъ опредѣленныхъ правилъ относительно публикаціи, какъ общихъ тарифовъ, такъ и отдѣльныхъ измѣненій въ нихъ; между тѣмъ перемѣны эти производятся очень часто, въ особенности въ спеціальныхъ тарифахъ. При обиліи послѣднихъ тарифовъ, при зависимости ихъ отъ временныхъ соглашеній нѣсколькихъ дорогъ, при неисправныхъ публикаціяхъ, которыя иногда появляются въ то время, когда новый тарифъ уже вошелъ въ силу, товароотправителю, при полномъ вниманіи, нѣтъ возможности услѣдить за колебаніями тарифовъ и составить заранѣе правильный разсчетъ. Съ какимъ трудомъ соединено изученіе тарифовъ, лучшимъ доказательствомъ тому можетъ служить фактъ, что ихъ не знаютъ даже агенты желѣзныхъ дорогъ; это ведетъ къ постояннымъ перебо-

рамъ на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ, а на нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ, напримѣръ, на Фастовской, существуетъ даже система приблизительной и, конечно, всегда высшей противъ дѣйствительной, таксировки грузовъ. Начальники станцій и кассиры, не считая возможнымъ, вслѣдствіе разнообразія и постоянныхъ колебаній тарифовъ на различныхъ дорогахъ, сдѣлать правильный разсчетъ и желая избѣжать недоборовъ, за которые они отвѣтственны, почти всегда и вполнѣ сознательно допускаютъ переборы".

Наконецъ, подкоммисія Рыго-Царицынскаго раіона дала слѣдующій отзывъ: „По главнымъ линіямъ 1 группы, кромѣ пяти мѣстныхъ тарифовъ, дѣйствуетъ одинъ тарифъ прямаго сообщенія; къ нему приложено восемь спеціальныхъ тарифовъ и четыре прибавленія. Изъ послѣднихъ каждое содержитъ значительное число дополненій и измѣненій по совершенно разнообразнымъ статьямъ. Такихъ отдѣльныхъ постановленій заключается: въ 1-мъ прибавленіи 21, во 2-мъ 7, въ 3-мъ 3 и въ 4-мъ 8, а всего 39 постановленій. Итакъ, всего шесть тарифовъ, восемь спеціальныхъ тарифовъ и тридцать восемь разъяснительныхъ, дополнительныхъ и измѣняющихъ статей.

„Далѣе, первая группа имѣетъ разныя соглашенія со второй группой, у которой, кромѣ своего общаго тарифа, семьдесятъ спеціальныхъ тарифовъ, съ которыми приходится также справляться провозителямъ первой группы. Наконецъ, нѣкоторые грузы переходятъ на первую съ третьей группы, такъ что приходится имѣть дѣло и съ тарифами третьей группы.

„Если сообразить все это вмѣстѣ, то легко дать себѣ отчетъ въ томъ, какая сложность разсчетовъ должна существовать при подобной многочисленности тарифныхъ постановленій. Лучшимъ доказательствомъ этой сложности можетъ служить, впрочемъ, слѣдующій фактъ.

„Спеціальная коммисія, которая была учреждена первой группой въ 1875 году подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Рудницкаго, для составленія возможно упрощеннаго свода тарифовъ и классификаціи по дорогамъ первой группы и которая пыталась (какъ сказано въ протоколѣ ея) выработать раціональную сводную классификацію, убѣдилась, по тщательномъ изученіи предмета, что трудъ ея не только не могъ бы принести пользы, какъ это доказали, впрочемъ, уже прежніе опыты подобнаго рода, но, по своей громадности (для одного прямаго сообщенія надлежало бы сдѣлать болѣе 200,000 вычисленій), потребовалъ бы весьма значительныхъ расходовъ, а между тѣмъ не имѣлось бы вовсе ручательства въ сколько-нибудь приблизительномъ его примѣненіи. Самая сокращенность редакціи, принятая въ прибавленіяхъ, еще болѣе должна содѣйствовать трудности найти путеводную

нить въ этомъ тарифномъ лабиринтѣ. Что при такомъ положеніи дѣла человѣкъ, не вполнѣ посвященный во всѣ тонкости тарифной системы, долженъ не только встрѣчать крайнюю трудность, но часто даже будетъ поставленъ въ положительную невозможность опредѣлить, безъ помощи спеціалиста въ этомъ дѣлѣ, плату за провозъ извѣстнаго груза между мѣстностями, лежащими на разныхъ линіяхъ, — не подлежитъ сомнѣнію".

Таковы были отзывы подкомиссій о положеніи тарифнаго дѣла въ Россіи. Изъ этихъ отзывовъ не трудно видѣть, въ чемъ собственно заключались главнѣйшіе недостатки дѣйствовавшаго въ то время, т. е. въ концѣ семидесятыхъ годовъ, строя тарифовъ. Съ одной стороны, тарифы по размѣрамъ своимъ нерѣдко мало соотвѣтствовали требованіямъ торговли и промышленности: такъ какъ дороги во многихъ случаяхъ были монопольными перевозочными предпріятіями, то онѣ взимали съ грузовъ (преимущественно мѣстныхъ) несоразмѣрно высокія провозныя платы, а такъ какъ каждая изъ нихъ дѣйствовала въ большинствѣ случаевъ совершенно самостоятельно, то для грузовъ прямыхъ сообщеній получались нерѣдко случайныя платы, которыя ставили одни производительные районы въ худшія условія, чѣмъ другіе. Съ другой стороны, кромѣ недостатка по существу, не меньшее значеніе имѣлъ другой недостатокъ, хотя и внѣшняго характера, тѣмъ не менѣе также очень важный: это—крайнее разнообразіе тарифовъ и сопряженная съ этимъ сложность или, вѣрнѣе, крайняя запутанность тарифовъ, почти недоступныхъ тому, кто не занимался спеціально тарифнымъ дѣломъ.

Какъ извѣстно, изслѣдованіе желѣзнодорожнаго дѣла, произведенное коммисіей графа Баранова, привело къ изданію въ 1885 году Общаго Устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, который внесъ твердый порядокъ въ различныя области желѣзнодорожнаго хозяйства. Но этотъ уставъ вовсе не коснулся желѣзнодорожныхъ тарифовъ, отчего ненормальное положеніе этого, важнаго для экономической жизни государства, вопроса стало особенно замѣтнымъ и потребовало энергическаго вмѣшательства правительства. И дѣйствительно, въ видахъ принятія рѣшительныхъ мѣръ къ упорядоченію этого дѣла, 15 Іюня 1887 года Высочайше утверждено было положеніе Комитета Министровъ о томъ, что правительству принадлежитъ руководительство дѣйствіями желѣзнодорожныхъ обществъ въ сферѣ тарифовъ, а затѣмъ, по Высочайшему повелѣнію 18 Ноября 1888 года, состоялась передача тарифнаго дѣла всецѣло въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ, въ составѣ котораго образованы были вскорѣ особыя тарифныя учрежденія: совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ, тарифный комитетъ и де-

партаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ. Имѣя въ виду указанные выше главные недостатки дѣйствовавшаго строя тарифовъ, новыя тарифныя учрежденія поставили себѣ задачей, во-первыхъ, упорядочить тарифы по существу, т. е. создать такую систему тарифовъ, которая не обременяла бы торговли и промышленности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предоставляла бы всѣмъ производительнымъ районамъ равномѣрныя тарифныя условія, и, во-вторыхъ, довести всю тарифную систему до такой степени простоты и ясности, чтобы пользованіе тарифами было доступно всѣмъ въ нихъ заинтересованнымъ. Съ этою цѣлью тарифныя учрежденія начали пересмотръ дѣйствовавшихъ тарифовъ, и такъ какъ всѣ желѣзнодорожные тарифы естественно распадаются на три категоріи: 1) тарифы для всѣхъ вообще грузовъ, перевозимыхъ во внутреннихъ и вывозныхъ сообщеніяхъ, кромѣ грузовъ массовыхъ, 2) тарифы для грузовъ ввозныхъ и 3) тарифы для грузовъ массовыхъ,—то и пересмотръ тарифовъ производился, хотя и одновременно, но по каждой изъ этихъ категорій отдѣльно.

Оставаясь въ предѣлахъ поставленной нами задачи, т. е. разсматривая лишь тѣ измѣненія, которыя произошли въ строѣ тарифовъ на произведенія обрабатывающей промышленности и потребляемое ею сырье, необходимо остановиться на слѣдующихъ моментахъ изъ исторіи этихъ тарифовъ.

Пересмотръ тарифовъ на интересующіе насъ грузы производился съ большою осторожностью и постепенностью. Прежде всего подвергнуты были пересмотру и замѣнены были новыми тарифы отдѣльныхъ дорогъ или категорій ихъ, затѣмъ тарифы цѣлыхъ сообщеній, сухопутныхъ и такъ называемыхъ заморскихъ, и, наконецъ, тарифы всѣхъ трехъ группъ, на которыя дѣлились русскія желѣзныя дороги. Чтобы дать понятіе о томъ, какимъ образомъ и въ какомъ направленіи этотъ пересмотръ производился, полагаемъ достаточнымъ привести примѣръ пересмотра тарифовъ дорогъ Варшавскаго раіона и дороги Николаевской, такъ какъ эти именно дороги въ тарифномъ отношеніи имѣли особенно важное значеніе. По различнымъ причинамъ, о которыхъ здѣсь распространяться нѣтъ надобности, тарифы дорогъ Варшавскаго раіона, т. е. дорогъ Варшавско-Вѣнской, Варшавско-Бромбергской, Варшавско-Терспольской (тогда еще находившейся въ вѣдѣніи частнаго общества), Ивангородо-Домбровской и Привислинской—далеко не отвѣчали своему назначенію. Даже номенклатура грузовъ, принятая на названныхъ дорогахъ, не совпадала съ номенклатурой, утвержденной вѣдомствомъ Путей Сообщенія для всей русской рельсовой сѣти: не говоря уже о томъ, что количество предметовъ, отнесенныхъ къ каждой изъ 129 группъ, было здѣсь значительно сокращено и, такимъ

образомъ, оставляло нѣкоторый просторъ всякимъ произвольнымъ толкованіямъ; иногда и наименованія товаровъ были редактированы совсѣмъ не такъ, какъ въ общей номенклатурѣ остальныхъ желѣзныхъ дорогъ. Далѣе мѣстные тарифы дорогъ Варшавскаго раіона, не смотря на то, что эти дороги обслуживали одинъ общій небольшой раіонъ, и между собою представляли замѣтныя разницы; если въ отношеніи попудныхъ перевозокъ они и были до извѣстной степени согласованы въ томъ смыслѣ, что къ ставкамъ въ $^1/_{12}$, $^1/_{18}$ и $^1/_{24}$ к. съ пуда и версты отнесены были приблизительно одни и тѣ же товары, то относительно повагонныхъ отправокъ замѣчалось чрезвычайное разнообразіе, да при этомъ каждая дорога имѣла свои особенныя спеціальныя ставки на различные отдѣльные грузы, такъ что въ общемъ тарифы эти представлялись далеко не однообразными. При этомъ одна изъ дорогъ (Варшавско-Вѣнская), единственная, не пользовавшаяся гарантіей со стороны правительства, старалась всѣми мѣрами привлекать какъ можно больше грузовъ, для чего не останавливалась и передъ значительными пониженіями тарифныхъ ставокъ въ сравненіи съ тѣми, которыя дѣйствовали на смежныхъ съ нею гарантированныхъ дорогахъ; такъ, на этой дорогѣ были установлены очень пониженные тарифы на весьма многіе сравнительно цѣнные предметы, привозимые изъ заграницы, или на повагонныя отправки такихъ товаровъ, которые обыкновенно отправляются только попудно. Такой образъ дѣйствій этой дороги, въ свою очередь, конечно, вызывалъ пониженіе тарифовъ и на конкуррировавшихъ съ нею дорогахъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, порождалъ все новыя и новыя уклоненія тарифовъ отъ правильной системы. Все это не могло быть признано нормальнымъ, тѣмъ болѣе, что такой порядокъ вещей, между прочимъ, отражался очень невыгодными послѣдствіями для интересовъ обще-государственныхъ: съ одной стороны, желѣзнодорожными тарифами оказывалось большое и ничѣмъ не оправдываемое покровительство иностранному ввозу и окраинной промышленности въ ущербъ центральной, а съ другой — негарантированная Варшавско-Вѣнская дорога, не смотря на дешевизну тарифовъ, въ виду массы перевозимыхъ грузовъ, давала крупную прибыль, тогда какъ остальныя дороги этого раіона, вслѣдствіе незначительности грузоваго движенія и непомѣрной дешевизны нѣкоторыхъ тарифовъ, вызванной конкурренціей, требовали ежегодно отъ казны весьма значительныхъ приплатъ по гарантіи. Въ виду этого, немедленно послѣ открытія тарифныхъ учрежденій Министерства Финансовъ, и была назначена коммисія для пересмотра тарифовъ дорогъ Варшавскаго раіона и въ скоромъ времени введенъ былъ въ дѣйствіе новый тарифъ, общій для всѣхъ дорогъ Привислинскаго края и значительно повы-

шенный—приблизительно до нормъ, примѣнявшихся на соотвѣтственныхъ разстояніяхъ и на соотвѣтственные грузы на дорогахъ центральной Россіи.

При послѣдовавшемъ послѣ этого пересмотрѣ тарифа Николаевской желѣзной дороги былъ впервые и очень широко примѣненъ принципъ привлеченія къ участію въ пересмотрѣ тарифовъ представителей наиболѣе заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ классовъ населенія, т. е. торговцевъ и промышленниковъ. Не смотря на всю важность, представляемую тарифомъ Николаевской дороги, вопросъ объ установленіи для нея правильнаго и цѣлесообразнаго тарифа оставался нерѣшеннымъ въ теченіе двадцати лѣтъ. Вопросъ этотъ возбуждался нѣсколько разъ, даже былъ выработанъ проектъ тарифа, но окончательнаго рѣшенія не было, и къ моменту открытія новыхъ тарифныхъ учрежденій на Николаевской дорогѣ дѣйствовалъ старый тарифъ, вызывавшій многочисленныя жалобы и неудовлетворявшій торгово-промышленнымъ интересамъ. Тарифъ этотъ рѣзко отличался отъ тарифовъ другихъ желѣзныхъ дорогъ, или, вѣрнѣе, не имѣлъ ничего общаго съ этими тарифами. Номенклатура его совершенно не совпадала съ номенклатурой, утвержденной Министерствомъ Путей Сообщенія и принятой на всей русской рельсовой сѣти и такъ какъ въ этой номенклатурѣ далеко не всѣ товары были поименованы, то таксировка всякаго предъявляемаго къ перевозкѣ непоименованнаго въ тарифѣ груза вызывала большія затрудненія; дѣйствовавшая тарифная схема также нимало не походила на схемы, принятыя другими дорогами: здѣсь были установлены 8 классовъ, отъ 50 до 15 коп. съ пуда за все протяженіе отъ Петербурга до Москвы, причемъ плата за перевозку между промежуточными станціями опредѣлялась по особенной, весьма сложной формулѣ; наконецъ, классификація товаровъ, какъ сказано, была крайне неудовлетворительна и подавала поводъ ко многимъ жалобамъ на то, что товары отнесены къ тому или другому классу либо совершенно случайно, либо на основаніи устарѣлыхъ данныхъ. Къ этому присоединялось и то, что тарифъ Николаевской дороги, какъ представляющей ближайшій путь отъ Балтійскаго моря къ центру Россіи — Москвѣ, естественно долженъ былъ лечь въ основаніе реорганизаціи тарифовъ на иностранные товары, между тѣмъ, на многіе предметы обрабатывающей промышленности, производимые въ Московскомъ промышленномъ районѣ и ввозимые также и изъ заграницы, тарифъ Николаевской желѣзной дороги былъ въ направленіи отъ Петербурга къ Москвѣ дешевле, чѣмъ въ обратномъ направленіи. По всѣмъ этимъ причинамъ уже въ концѣ 1889 года образована была коммиссія для подробнаго пересмотра тарифа Николаевской желѣзной дороги. Въ засѣданія коммиссіи были приглашаемы

по каждой группѣ товаровъ особенные эксперты, спеціалисты въ тѣхъ или другихъ отрасляхъ торговли и промышленности; лица эти приглашались либо по указаніямъ Биржевыхъ Комитетовъ, либо по непосредственному распоряженію предсѣдателя (всѣхъ такихъ лицъ приглашено было около ста). По каждой группѣ товара предварительно исправлялась номенклатура, согласно указаніямъ экспертовъ и, затѣмъ, по соображенію всѣхъ экономическихъ и финансовыхъ условій, по выслушаніи заявленій лицъ, непосредственно въ дѣлѣ такъ или иначе заинтересованныхъ, тотъ или другой товаръ относился къ тому или другому классу. Такимъ путемъ былъ выработанъ проектъ новаго тарифа, который 20-го Декабря 1890 года введенъ былъ въ дѣйствіе.

Послѣ этого такимъ же образомъ произведенъ былъ пересмотръ мѣстныхъ тарифовъ цѣлаго ряда другихъ дорогъ, стоявшихъ другъ съ другомъ въ извѣстной связи, какъ, напр., С.-Петербурго-Варшавской дороги и дорогъ Прибалтійскаго района, Либаво-Роменской, Московско-Брестской и юго-западныхъ дорогъ, четырехъ дорогъ, примыкающихъ къ Николаевской (Рыбинско-Бологовской, Новоторжской, Новгородской, Боровичской), а также дорогъ, входящихъ въ прежнюю первую группу (Рыго-Царицинской линіи). При всѣхъ этихъ пересмотрахъ, въ видахъ возможнаго объединенія тарифовъ всей русской рельсовой сѣти, въ основаніе мѣстныхъ тарифовъ полагался новый, выработанный при участіи представителей торговли и промышленности, тарифъ Николаевской дороги, хотя, конечно, въ случаѣ доказанной надобности, допускались и отступленія отъ этого тарифа.

Независимо отъ этого, обращено было серьезное вниманіе на прямое, такъ называемое, групповое сообщеніе желѣзныхъ дорогъ между собою. Съ начала семидесятыхъ годовъ русскія желѣзныя дороги распредѣлялись на три группы: I группу составили дороги Рыго-Царицинской линіи съ нѣкоторыми къ ней примыкающими; въ составъ II группы вошли преимущественно дороги восточныя и юго-восточныя и, наконецъ, III группу образовали дороги южныя и юго-западныя. Первоначально распредѣленіе дорогъ на группы имѣло ту цѣль, чтобы въ предѣлахъ одной и той же группы производилась безперегрузочная перевозка товаровъ, и затѣмъ, хотя послѣ изданія общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, безперегрузочная перевозка сдѣлалась обязательной для всей рельсовой сѣти въ Россіи, прежнее дѣленіе дорогъ на группы все же сохранилось, потому что каждая группа дорогъ имѣла нѣкоторые спеціальные интересы, разрабатывавшіеся на отдѣльныхъ съѣздахъ. Тарифныя учрежденія Министерства Финансовъ съ самаго начала своей дѣятельности задались цѣлью по возможности объединить прямое групповое сообщеніе. Уже вскорѣ послѣ введенія въ дѣйствіе

новаго тарифа Николаевской дороги подвергнутъ былъ пересмотру общій тарифъ дорогъ I группы, причемъ въ основаніе этого пересмотра положенъ былъ именно тарифъ Николаевской дороги. Затѣмъ было предложено съѣзду III группы выработать новый общій тарифъ. Но работы съѣзда мало подвинули дѣло впередъ, тѣмъ болѣе, что съѣздъ нѣсколько разъ бралъ назадъ представленные имъ проекты тарифа. Въ то же время Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, по предложенію Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, разрабатывало проектъ общаго тарифа для всѣхъ казенныхъ дорогъ. Этотъ проектъ, представленный въ Департаментъ въ началѣ 1892 года, былъ составленъ въ предположеніи процентныхъ и дифференціальныхъ скидокъ съ тарифа за разстоянія перевозки по каждой отдѣльной казенной дорогѣ и такимъ образомъ долженъ былъ имѣть лишь значеніе мѣстнаго тарифа для каждой казенной дороги отдѣльно. Такой взглядъ на задачу общаго тарифа сѣти казенныхъ дорогъ не встрѣтилъ поддержки въ тарифныхъ учрежденіяхъ Министерства Финансовъ, которыми признано было необходимымъ, при установленіи общаго тарифа, всѣ казенныя дороги разсматривать какъ одну желѣзнодорожную линію, и соотвѣтственно этому процентныя скидки съ тарифа дѣлать по разсчету за все разстояніе перевозки по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ. Это рѣшеніе имѣло огромное значеніе въ дальнѣйшемъ ходѣ работъ по объединенію тарифовъ прямаго сообщенія, сдѣлавшись, такъ сказать, поворотною точкой въ стремленіяхъ и взглядахъ представителей желѣзныхъ дорогъ. Въ самомъ дѣлѣ, разъ только казенныя дороги должны исчислять провозную плату за общее протяженіе перевозки, то очевидно, что для частныхъ дорогъ уже невозможно сохранить свои обособленные тарифы безъ опасенія потерять перевозку грузовъ. Поэтому вскорѣ дороги III группы рѣшились выработать общій тарифъ для своей группы параллельно разработкѣ тарифа казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ виду этого при Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ образовано было совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ директора Департамента съ цѣлью выработать одинъ общій тарифъ для дорогъ казенныхъ и тѣхъ частныхъ, которыя входили въ III группу. Это сложное дѣло требовало обширныхъ статистическихъ и другихъ подготовительныхъ работъ, но съ 1 Января 1893 года новый тарифъ казенныхъ дорогъ и дорогъ III группы уже былъ введенъ въ дѣйствіе. Этотъ новый тарифъ, которымъ обнималась перевозка грузовъ на протяженіи болѣе трети всей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ, имѣлъ большое значеніе для торговли и промышленности, а вмѣстѣ съ тѣмъ значительно содѣйствовалъ дальнѣйшему объединенію желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Желѣзныя дороги II группы или такъ называемыя

Замосковныя дороги, представители которыхъ всегда высказывались въ томъ смыслѣ, что введеніе общаго тарифа во II группѣ совершенно невозможно, послѣ того, какъ общій тарифъ для дорогъ III группы былъ введенъ и явилась возможность этотъ же тарифъ распространить на тѣ казенныя дороги, которыя входили въ составъ II группы, поспѣшили выработать проектъ общаго тарифа. При этомъ, по желанію самихъ дорогъ, для разработки тарифа образовано было новое совѣщаніе опять при Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ. При этомъ заодно подвергнуты были новому пересмотру, съ цѣлью дальнѣйшаго объединенія, и тарифы дорогъ I и III группъ, ранѣе уже пересмотрѣнные. Результатомъ занятій этого совѣщанія было то, что, во-первыхъ, вся сѣть русскихъ желѣзныхъ дорогъ раздѣлена была только на двѣ группы и, во-вторыхъ, съ 1 Октября 1893 года, былъ установленъ общій тарифъ для обѣихъ группъ съ немногочисленными отступленіями для каждой изъ нихъ. Такимъ образомъ, постепеннымъ измѣненіемъ дѣйствовавшихъ тарифовъ, безъ рискованной ломки издавна установившихся торговыхъ и промышленныхъ отношеній, тарифныя учрежденія Министерства Финансовъ достигли возможности установить одинъ общій объединенный тарифъ, который постепенно распространялся на всѣ внутреннія сообщенія, не исключая и закавказско-каспійскихъ сообщеній, покуда къ 1895 году обнялъ собою перевозку по русской рельсовой сѣти всѣхъ вообще грузовъ, кромѣ массовыхъ.

Одновременно съ этимъ, какъ замѣчено выше, производился пересмотръ такъ называемыхъ ввозныхъ тарифовъ, т. е. тарифовъ на перевозку иностранныхъ товаровъ, идущихъ въ Россію черезъ западную сухопутную границу или черезъ порты Балтійскаго, Чернаго и Азовскаго морей. Эти тарифы давно уже вызывали многочисленныя жалобы, основательность которыхъ не могла быть оспорена. Прежде всего, эти тарифы въ большинствѣ случаевъ составлены были по чрезвычайно низкимъ нудоверстнымъ ставкамъ, которыя къ перевозкамъ отечественныхъ грузовъ примѣнялись лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Отчасти потому, что желѣзныя дороги различныхъ направленій конкуррировали между собою въ привлеченіи иностранныхъ товаровъ, отчасти потому, что товары эти, перевозимые въ вагонахъ, опорожненныхъ отъ хлѣба, льна, пеньки и другихъ предметовъ, доставляемыхъ въ порты для вывоза заграницу, считались обратнымъ грузомъ, который будто бы выгодно перевозить по какой бы-то ни было цѣнѣ, — во всякомъ случаѣ тарифныя ставки на иностранные товары были чрезмѣрно понижены. Такимъ образомъ получилась аномалія, шедшая въ разрѣзъ какъ интересамъ Правительства, такъ и элементарнымъ

требованіямъ отечественной торговли и промышленности, а именно: иностранные товары перевозились на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ по болѣе дешевымъ тарифамъ, чѣмъ товары русскіе. Это, очевидно, было равносильно сбавкѣ установленныхъ Правительствомъ охранительныхъ таможенныхъ пошлинъ и, между прочимъ, служило одною изъ причинъ того, что иностранные торговцы и промышленники имѣли полную возможность наводнять своими товарами не только пограничныя и приморскія окраины наши, но даже и центральныя мѣстности Имперіи, иногда вытѣсняя изъ нихъ товары внутренняго происхожденія. При такомъ положеніи дѣла страдали, конечно, интересы отечественнаго производства, такъ какъ покровительство, оказываемое ему таможенными мѣропріятіями, въ значительной степени парализовалось тѣми стѣсненіями, которыя оно претерпѣвало отъ дорогой перевозки своихъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ страдали не меньше и непосредственные интересы казны въ виду того, что чрезмѣрно пониженныя тарифныя ставки на иностранные товары не могли не отражаться уменьшеніемъ доходности тѣхъ желѣзныхъ дорогъ, для которыхъ эти товары составляютъ значительный предметъ перевозки. Кромѣ того, такъ какъ въ прежнее время всѣ тарифные вопросы рѣшались исключительно желѣзными дорогами, безъ всякаго вмѣшательства и почти безъ всякаго контроля со стороны Правительственныхъ учрежденій, и такъ какъ желѣзнодорожные тарифы вообще устанавливались главнѣйшимъ образомъ съ цѣлью взаимной конкурренціи—то понятно, что тарифы въ то время имѣли случайный характеръ и не были вовсе урегулированы между собою. Это же, въ свою очередь, влекло за собою то послѣдствіе, что какое-нибудь одно желѣзнодорожное направленіе усиленно работало, захватывая перевозки такихъ грузовъ, которые, при нормальныхъ условіяхъ желѣзнодорожной тарификаціи, слѣдовали бы по другимъ, болѣе для нихъ естественнымъ, т. е. кратчайшимъ направленіямъ, и такимъ образомъ одно направленіе случайно являлось первенствующимъ въ прямой ущербъ всѣмъ другимъ направленіямъ, въ доходности которыхъ казна, однако, заинтересована. Наконецъ, весьма важнымъ недостаткомъ прежней системы ввозныхъ тарифовъ (какъ и другихъ, впрочемъ, желѣздорожныхъ тарифовъ) представлялась ихъ внѣшняя неупорядоченность. Каждое международное сообщеніе выпускало множество тарифныхъ изданій, къ которымъ то и дѣло являлись дополненія, такъ что въ концѣ концовъ оріентироваться въ этой вереницѣ тарифовъ представлялось дѣломъ далеко не легкимъ, не всякому доступнымъ, и лица, имѣвшія нужду въ иностранныхъ товарахъ, ни въ какомъ случаѣ не могли обходиться безъ посредства коммисіонеровъ, а услуги ихъ оцѣ-

ниваются, какъ извѣстно, весьма не дешево. Но этимъ не исчерпываются всѣ тѣ неудобства и затрудненія, которыя представляла неупорядоченность ввозныхъ тарифовъ. Съ вопросомъ о тарифахъ на иностранные товары тѣснымъ образомъ связанъ вопросъ, не менѣе важный для интересовъ отечественной промышленности,—вопросъ о тарифахъ на предметы, производимые на окраинахъ Имперіи—въ раіонахъ Прибалтійскихъ и Привислинскихъ губерній. Не подлежитъ сомнѣнію, что причина возникновенія на этихъ окраинахъ сильной промышленности, съ успѣхомъ конкуррирующей на внутреннихъ рынкахъ съ промышленностью центральною, кроется, главнымъ образомъ, въ томъ, что окраинная промышленность могла разсчитывать на легкій доступъ къ иностранному сырью и иностранному топливу. Признавая чрезмѣрное развитіе окраинной промышленности ненормальнымъ, Министерство Финансовъ и ранѣе предпринимало нѣкоторыя мѣры для борьбы съ этимъ явленіемъ,—какъ, напримѣръ, установленіе повышенныхъ пошлинъ на иностранный хлопокъ и иностранный чугунъ по западной сухопутной границѣ. Казалось бы, что въ виду этихъ особенностей, дѣлавшихъ русскую окраинную промышленность на половину иностранною, тарифы на перевозку товаровъ съ окраинъ на внутреннія мѣстности должны бы быть, по крайней мѣрѣ, равны тарифамъ въ обратномъ направленіи, чтобы хоть этимъ не ухудшалось положеніе центральнаго производительнаго раіона сравнительно съ окраинными. Въ дѣйствительности же, однако, замѣчалось совершенно противуположное: такъ какъ тарифныя ставки на иностранные товары были, какъ сказано выше, крайне понижены, то и для перевозокъ отъ портовъ и пограничныхъ станцій примѣнялись также пониженныя ставки, и такимъ образомъ окраинная промышленность, и безъ того поставленная въ привиллегированное положеніе близостью къ иностранному дешевому сырью, получала еще поддержку и въ дешевыхъ желѣзнодорожныхъ тарифахъ. При такихъ условіяхъ центральной отечественной промышленности приходилось выдерживать борьбу не только съ иностранной промышленностью, но еще и съ окраинною полуиностранною. А противодѣйствовать этому ненормальному положенію невозможно было, пока оставались неурегулированными ввозные тарифы.

Все это не могло не обращать на себя вниманія правительственныхъ учрежденій, и вопросъ объ урегулированіи ввозныхъ тарифовъ возбужденъ былъ еще въ 1885 году. Нѣсколько разъ этотъ вопросъ обсуждался въ спеціальныхъ коммисіяхъ и затѣмъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе Совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, который сдѣлалъ попытку къ разрѣшенію его; однако, ко времени перехода тарифнаго дѣла въ Министерство Финансовъ, вопросъ все еще оставался нерѣ-

шеннымъ, почему онъ и былъ поставленъ на ближайшую очередь. Основаніемъ для ввозныхъ тарифовъ былъ принятъ тарифъ Николаевской дороги, такъ какъ эта дорога представляетъ собою кратчайшее разстояніе между однимъ изъ главнѣйшихъ русскихъ портовъ, служащимъ передаточнымъ пунктомъ для иностранныхъ товаровъ и Москвою, какъ главнѣйшимъ (почти единственнымъ) пунктомъ, куда стекаются иностранные товары, потребные для центральной Россіи. И какъ только тарифъ Николаевской дороги былъ пересмотрѣнъ, немедленно было приступлено къ упорядоченію ввозныхъ тарифовъ. Созвано было совѣщаніе при участіи представителей заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ, и уже къ концу 1890 года была введена въ дѣйствіе новая система ввозныхъ тарифовъ. Изъ сказаннаго выше о недостаткахъ прежнихъ ввозныхъ тарифовъ уже очевидно, въ какомъ направленіи производилась работа по упорядоченію этихъ тарифовъ, и объ этомъ нѣтъ надобности распространяться. Прежняя аномалія была устранена, та рѣзкая разница, которая была между тарифами на иностранные и внутренніе грузы, была совершенно устранена въ сообщеніи изъ Петербурга до Москвы и въ значительной степени сглажена во всѣхъ прочихъ сообщеніяхъ. Однако, вовсе уничтожить ее и сразу сравнять окончательно тѣ и другіе тарифы представлялось рискованнымъ, да къ тому же въ это время еще не было вполнѣ упорядоченныхъ и объединенныхъ тарифовъ для внутреннихъ сообщеній. Но и это было сдѣлано впослѣдствіи, а именно въ 1894 году, при вторичномъ пересмотрѣ ввозныхъ тарифовъ, на основаніи общаго тарифа 1-го Октября 1893 года, такъ что въ настоящее время, за нѣкоторыми единичными исключеніями, на всей сѣти желѣзнодорожныхъ линій примѣняется одинъ объединенный для внутреннихъ и иностранныхъ грузовъ тарифъ.

Не имѣя возможности входить здѣсь въ подробное разсмотрѣніе этого новаго тарифа, явившагося результатомъ пятилѣтней работы Правительственныхъ тарифныхъ учрежденій, постараемся дать лишь общее понятіе о главныхъ основаніяхъ, на которыхъ этотъ объединенный тарифъ построенъ. Прежде всего, въ этомъ тарифѣ получилъ обширное примѣненіе принципъ дифференцированія тарифныхъ ставокъ въ зависимости отъ протяженія пробѣга товаровъ. Правда, этотъ принципъ не новъ и на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ практикуется давно; но въ прежнее время онъ примѣнялся какъ-то случайно и безъ всякой системы. Однѣ дороги устанавливали дифференціальные тарифы, другія не считали ихъ необходимыми, притомъ на однѣхъ дорогахъ практиковалась одна система дифференцированія, на другихъ—другая и, наконецъ, каждый дифференціальный тарифъ, въ большинствѣ случаевъ, разсчитывался спеціально для разстояній данной

дороги и, слѣдовательно, высчитать плату для перевозки прямаго сообщенія при такихъ условіяхъ было не легко. Новый тарифъ провелъ строго послѣдовательно принципъ дифференціаціи тарифныхъ ставокъ въ примѣненіи ко всѣмъ перевозкамъ русской рельсовой сѣти. Нечего говорить о томъ, какъ это важно именно у насъ, при нашихъ огромныхъ разстояніяхъ. Въ Россіи большая часть грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, проходитъ разстояніе въ 1,000—1,500 верстъ, а нерѣдко и 2,000 верстъ и если бы у насъ не было дифференціальной системы, а грузы таксировались по однообразной единичной ставкѣ съ версты, то пришлось бы или установить тарифы убыточные для желѣзныхъ дорогъ, или же такіе, при которыхъ перевозки на дальнихъ разстояніяхъ были бы невозможны. Скидки съ провозныхъ платъ въ зависимости отъ увеличенія разстоянія пробѣга установлены весьма значительныя, а именно: при пробѣгѣ болѣе 200 верстъ 10%, болѣе 500—15%, болѣе 1,000—20%, болѣе 1,500—25% и болѣе 2,000—30%, притомъ же эта значительная скидка дѣлается по разсчету не за разстояніе каждой дороги отдѣльно, а за общее протяженіе всѣхъ дорогъ слѣдованія груза. Далѣе, новый объединенный тарифъ установилъ для всей рельсовой сѣти одинаковую тарифную схему. Надо замѣтить, что до недавняго времени въ этомъ отношеніи, какъ на частныхъ, такъ и на казенныхъ дорогахъ царилъ полный безпорядокъ. Тарифныхъ ставокъ было множество самыхъ разнообразныхъ, начиная отъ $^1/_{12}$ и кончая $^1/_{75}$ и отдѣльныхъ ставокъ насчитывалось не менѣе тридцати. Этимъ дѣло не ограничилось: почти на каждой отдѣльной дорогѣ и почти на каждый болѣе или менѣе серьезный по размѣру перевозки грузъ, были въ дѣйствіи спеціальные табличные тарифы. Такой безпорядокъ порождалъ только путаницу, которая вела прямою дорогою къ безконечнымъ тяжбамъ между товароотправителями и желѣзными дорогами. Новый тарифъ установилъ для всей сѣти одну схему изъ слѣдующихъ двѣнадцати тарифныхъ классовъ: къ I классу отнесены грузы, перевозимые по $^1/_{10}$, ко II—по $^1/_{12}$, къ III—по $^1/_{15}$, къ IV—по $^1/_{18}$, къ V—по $^1/_{24}$, къ VI—по $^1/_{30}$, къ VII—по $^1/_{36}$, къ VIII—по $^1/_{40}$, къ IX—по $^1/_{45}$, къ X—по $^1/_{65}$, къ XI—по $^1/_{75}$ и къ XII—по $^1/_{100}$ коп. съ пуда и версты. При этомъ установлено, что процентныя скидки съ провозныхъ платъ дѣлаются лишь для первыхъ девяти классовъ. Эти двѣнадцать классовъ отъ $^1/_{10}$ до $^1/_{100}$ коп. дѣлаютъ схему достаточно эластичной, что даетъ возможность измѣнять тарифныя ставки въ зависимости отъ особенностей каждаго даннаго груза. Таковъ строй новаго тарифа съ внѣшней стороны. Что же касается сущности его, т. е. размѣра тѣхъ тарифныхъ ставокъ, которыя имъ установлены, то надо отмѣтить слѣдующее. Во-первыхъ, въ этомъ тарифѣ проведено съ

возможною послѣдовательностью то начало, что тарифныя ставки должны находиться въ извѣстномъ соотвѣтствіи съ цѣною грузовъ, на которые онѣ устанавливаются. Какъ ни просто это требованіе, но въ прежнее время оно не исполнялось, и можно бы привести множество примѣровъ случайныхъ таксировокъ, когда грузы болѣе дорогіе перевозились по ставкамъ гораздо болѣе дешевымъ, чѣмъ дешевые грузы. Второе, на что обращено серьезное вниманіе въ новомъ объединенномъ тарифѣ, это — возможное поощреніе перевозокъ предметовъ народнаго продовольствія, въ особенности наиболѣе дешевыхъ сортовъ ихъ; ставки на такіе продукты понижаются иногда до $^1/_{63}$ коп. съ пуда и версты. Въ-третьихъ, новымъ тарифомъ вездѣ отдается предпочтеніе перевозкамъ грузовъ отечественнаго производства. Наконецъ, допущенъ цѣлый рядъ тарифныхъ улучшеній, свидѣтельствующихъ о томъ, что интересы товарохозяевъ, при разработкѣ тарифа, стояли на первомъ планѣ: достаточно, напримѣръ, указать на такія нововведенія, какъ сокращеніе пониженныхъ повагонныхъ тарифовъ, которые давали орудіе сильнымъ и богатымъ торговцамъ противъ ихъ слабѣйшихъ конкуррентовъ, какъ установленіе дешеваго тарифа для перевозки съ большою скоростью нѣкоторыхъ скоропортящихся предметовъ (молочные скопы, фрукты, овощи и проч.), какъ разрѣшеніе въ извѣстныхъ случаяхъ такъ называемыхъ сборныхъ отправокъ, т. е. разрѣшеніе нагружать въ одинъ вагонъ много однородныхъ предметовъ и т. д. Каждое изъ этихъ многочисленныхъ нововведеній не представляетъ собою чего-нибудь особеннаго, но всѣ вмѣстѣ создаютъ для публики, имѣющей дѣло съ желѣзными дорогами, весьма благопріятныя условія, которыхъ въ прежнее время тщетно добивались отъ дорогъ.

Таковы въ самыхъ краткихъ чертахъ тѣ измѣненія, которымъ подверглись наши желѣзнодорожные тарифы подъ вліяніемъ правительственнаго руководительства въ этой важной сферѣ народнаго хозяйства. Мы не станемъ входить въ оцѣнку того, насколько всѣ эти многочисленныя измѣненія правильны, насколько новый объединенный тарифъ цѣлесообразенъ, насколько вообще вся эта упорная объединительная работа оказалась плодотворной. Но не можемъ не указать на слѣдующій безспорный фактъ: въ то время, какъ за пятилѣтіе отъ 1890 до 1894 года общее протяженіе нашей рельсовой сѣти увеличилось не болѣе какъ на 15%, перевозка грузовъ увеличилась съ 750 до 1,078 милліардовъ пудо-верстъ или на 44%, а если исключить такіе массовые грузы, какъ хлѣбъ, нефть и нефтяные остатки, каменный уголь и лѣсные грузы, то перевозка остальныхъ товаровъ увеличилась за то же время съ 310 до 478 милліардовъ пудо-верстъ или на 54%.

6.

П. К. Ушковъ.

О производствѣ сѣрной кислоты.

По поводу вопросовъ о ввозѣ землеудобрительныхъ туковъ и необходимой для обработки фосфоритовъ сѣрной кислоты, а также и о поощреніи выдѣлки таковой въ Россіи, позвольте мнѣ, какъ старому химическому заводчику, сказать слѣдующее:

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что наше сельское хозяйство, благодаря поразительной дешевизнѣ нашихъ хлѣбныхъ злаковъ и весьма ограниченному на нихъ спросу, находится въ весьма тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ и нуждается въ изысканіи средствъ, могущихъ вывести его изъ нужды. Забота объ облегченіи этихъ нуждъ есть самая важная, ибо большинство населенія Россіи до сихъ поръ живетъ преимущественно на счетъ продуктовъ земледѣлія и само собою разумѣется, чѣмъ добыча ихъ будетъ вестись наиболѣе совершеннымъ способомъ, тѣмъ будетъ лучше. Дешевымъ и хорошимъ продуктомъ легче вести борьбу съ соперничествомъ другихъ странъ, являющихся на міровой рынокъ съ такими же продуктами.

Но для достиженія этой цѣли надо принять во вниманіе всѣ факторы, отъ которыхъ зависитъ успѣшное достиженіе таковой. Сюда входятъ не только облегченные способы пріобрѣтенія наиболѣе дешевыхъ орудій, служащихъ воспособленіемъ интересамъ земледѣлія, не только облегченный ввозъ изъ заграницы искусственныхъ землеудобрительныхъ туковъ и необходимой для обработки фосфоритовъ сѣрной кислоты, но и то положеніе сельскаго хозяйства, какое занимаетъ Россія на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ.

Было время, когда думали, что Россія есть житница Европы, но оно прошло, и представленіе это утратило всякое значеніе. Такое представленіе было подходящимъ для далекаго прошлаго, когда Европа питалась почти исключительно русскимъ хлѣбомъ, но не для настоя-

щаго времени, когда чуть не вся Европа стала получать его изъ-за океана.

Мы знаемъ теперь, что южная Америка, южная Африка, Индія, Австралія воздѣлываютъ хлѣбные злаки въ колоссальныхъ размѣрахъ. Во всѣхъ помянутыхъ странахъ земля новая не истощена такъ, какъ въ Европѣ, и безъ большихъ затратъ на удобреніе даетъ превосходные урожаи. Повсюду тамъ масса желѣзныхъ дорогъ, по которымъ везутся къ морю всѣ богатства этихъ странъ. Въ Канадѣ и Соединенныхъ Штатахъ, при помощи желѣзныхъ дорогъ, урожаи хлѣбовъ сосредоточиваются въ элеваторахъ приморскихъ гаваней и тотчасъ, по первому телеграфному извѣстію, отправляются моремъ на европейскіе рынки.

Въ данную минуту извѣстно, что, вслѣдствіе продолжительнаго бездождія, въ Англіи нѣтъ никакого урожая, и тѣмъ не менѣе весь хлѣбъ, нужный для продовольствія англійскаго населенія, будетъ пріобрѣтенъ большею частію не въ Россіи, гдѣ превосходный урожай и зерна масса. Причина такого явленія кроется въ томъ, что изъ-за океана достать хлѣбъ стало удобнѣе и дешевле.

Этотъ примѣръ ясно говоритъ, что какое бы мы ни дѣлали воспособленіе нашему земледѣлію и сколько бы ни удобряли нашу землю, отъ этого лучше не станетъ: наше зерно все-таки будетъ дороже тѣхъ странъ, которыя соперничаютъ имъ въ производствѣ его съ нами въ настоящую минуту.

Я всю жизнь вожусь съ сельскимъ хозяйствомъ, перепробовалъ всякіе способы обработки земли, всякія механическія орудія, которыя гдѣ и когда-либо появились, не пахалъ я земли только паровыми плугами, и пришелъ къ заключенію, что исключительно земледѣльческая дѣятельность не ведетъ насъ къ благосостоянію. Да этому мѣшаетъ и сама природа страны, которая даетъ заниматься земледѣліемъ только четыре, много пять мѣсяцевъ въ году, а въ остальное время приходится жить по медвѣжьи въ берлогѣ, занесенной снѣгомъ. Поэтому, что бы ни дѣлали для цѣли воспособленія земледѣлію, какія бы затраты для него ни производили, особенно если эти затраты уйдутъ на расширеніе какого-либо иноземнаго промышленнаго предпріятія— экономическія обстоятельства нашего земледѣлія существенно не измѣнятся, ибо землеудобрительные туки и земледѣльческія машины суровой природы страны измѣнить не могутъ. Наконецъ, вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ и какіе именно и кому нужны удобрительные туки, остается вопросомъ невыясненнымъ. Мы и готовыми удобрительными туками не всегда пользуемся въ надлежащей мѣрѣ, съ должнымъ вниманіемъ; въ губерніяхъ: Уфимской, Вятской, Казанской и Пермской всѣ крестьянскія усадьбы, улицы поселковъ и овраги завалены наво-

зомъ, который лежитъ цѣлыми горами безъ всякаго употребленія. Кромѣ того, едва-ли основательно заботиться о ввозѣ заграничныхъ удобрительныхъ туковъ тогда, когда мы самый лучшій изъ нихъ—кость, сами туда отправляемъ милліонами пудовъ.

Съ другой стороны, широко развивающаяся промышленность нашего собственнаго отечества, наглядное доказательство чему представляетъ наша настоящая всероссійская выставка, внушаетъ мнѣ горделивое сознаніе, что Россія, при ея колоссальныхъ природныхъ богатствахъ, легко можетъ справиться со всѣми своими нуждами собственными силами, не прибѣгая для того къ экстреннымъ и непроизводительнымъ расходамъ на покупку извнѣ золотомъ вещей, которыя можно имѣть у себя дома и недорого, и въ какомъ угодно количествѣ.

Говорятъ, что для обработки фосфоритовъ у насъ крайне недостаточно собственной сѣрной кислоты и что она продается дорого. Но это не больше, какъ недоразумѣніе. Правда, было время, когда купоросное масло 66 В. напримѣръ нельзя было пріобрѣсти дешевле 1 р. 20 к. или 1 р. 30 коп. за пудъ, но въ настоящую минуту его можно имѣть за 75 коп. пудъ и даже дешевле.

Въ настоящее время техника производства кислоты вообще и многихъ химическихъ препаратовъ стоитъ въ Россіи на современномъ уровнѣ знаній, и если цѣна нѣкоторымъ продуктамъ не совсѣмъ сравнялась съ иноземной, то это объясняется не тѣмъ, что русскіе заводчики не въ состояніи выработать ихъ въ достаточномъ для потребностей количествѣ, а нѣкоторыми другими, легко устранимыми причинами. Къ главнымъ изъ нихъ принадлежитъ дороговизна сырыхъ матеріаловъ, изъ которыхъ вырабатываются многіе продукты.

Сѣрная кислота вырабатывается у насъ частію изъ сицилійской сѣры, и частію изъ своихъ колчедановъ, но работу эту никакъ нельзя сравнить, напр., съ англійской.

Тамъ вся почти кислота вырабатывается изъ испанскихъ колчедановъ, содержащихъ въ себѣ значительное количество мѣди. Испанскіе сѣрноколчеданныя залежи въ Ріо-Танто, Тарсисѣ и въ провинціи Хуэльва поражаютъ своей колоссальностію и самыя большія изъ нихъ принадлежатъ англійской компаніи. Процентное содержаніе сѣры въ этихъ колчеданахъ достигаетъ 50%, а мѣди отъ $2^1/_2$ до 4%. Этихъ колчедановъ вывозится ежегодно въ Англію до 600 тыс. тоннъ, изъ которыхъ одной мѣди добывается болѣе 20 тыс. тоннъ.

Но колчедановъ и въ Россіи имѣется не мало: на Кавказѣ, на Уралѣ и, въ частности, въ Соймнской долинѣ у Кыштымскихъ заводовъ. Громаду всѣхъ этихъ залежей нашихъ колчедановъ не въ состояніи вычислить самый смѣлый, самый остроумный математическій

умъ! Стоимость добычи желѣзныхъ колчедановъ у насъ на мѣстѣ не превышаетъ двухъ коп., а мѣдистыхъ шести коп., продаются же они не дешевле 14 коп. за пудъ, да еще съ приплатой за мѣдь, соразмѣрно ея процентному содержанію, между тѣмъ какъ испанскіе и португальскіе колчеданы стоятъ въ нѣсколько разъ дешевле. Причина дороговизны нашихъ колчедановъ заключается въ крайне ограниченной разработкѣ рудниковъ и частію въ несоразмѣрной дороговизнѣ провоза продукта по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ.

Слѣдовательно, дешевизна сѣрной кислоты зависитъ всецѣло отъ расширенія добычи колчедановъ, отъ удешевленія стоимости ихъ на мѣстѣ добычи и провоза, а также и отъ сложенія горной подати въ 50 коп. съ пуда мѣди, вырабатываемой химическимъ путемъ изъ колчеданныхъ огарковъ. Это дастъ возможность не только понизить стоимость купороснаго масла, но и вырабатывать его въ такомъ размѣрѣ, какое способно удовлетворить всѣмъ надобностямъ сельскаго хозяйства.

Засимъ, къ мѣрамъ поощрительнымъ для выдѣлки сѣрной кислоты и вообще для развитія только-что становящагося на ноги юнаго химическаго дѣла въ Россіи слѣдовало бы сказать еще нѣсколько словъ о возможно дешевомъ кредитѣ подъ обезпеченіе заводскихъ предпріятій, котораго у насъ не существуетъ. Правда, у насъ есть кредитъ, но онъ обставленъ такими стѣснительными формами, которыя рѣшительно устраняютъ возможность пользованія этимъ кредитомъ. У насъ легче достать деньги подъ бронзовый (дружественный) векселъ, чѣмъ подъ обезпеченіе солиднаго заводскаго предпріятія. Я съ удивленіемъ смотрю на такую форму кредита, но распространяться о немъ почитаю лишнимъ, ибо это само собою разумѣется.

Вообще подъемъ народнаго благосостоянія всецѣло зависитъ отъ того, если народъ всѣмъ своимъ нуждамъ станетъ удовлетворять собственными средствами и для всего этого будетъ обладать совокупностью всѣхъ необходимыхъ для того условій. Если нѣтъ у него соотвѣтствующихъ машинъ, пусть онъ ихъ дѣлаетъ самъ; если нѣтъ у него подходящихъ для этого знаній, пусть научится; если для того мало школъ, устройте ихъ въ достаточномъ количествѣ.

Научиться чему-нибудь при существованіи необходимыхъ пособій—вещь не настолько хитрая, чтобы уже нельзя было этого достигнуть.

Изъ моей собственной практики я могу привести слѣдующій примѣръ: наши химическіе заводы существуютъ болѣе пятидесяти лѣтъ, и на нихъ всегда работали русскіе техники, но, вслѣдствіе ограниченнаго ихъ числа, лабораторіи для производства точныхъ анализовъ я могъ завести только двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, когда явились для

того подходящія средства; именно съ тѣхъ поръ, когда наши школы стали выпускать въ значительно большемъ числѣ, чѣмъ прежде, молодыхъ техниковъ съ высшимъ образованіемъ и съ наиболѣе широкой научной подготовкой. Теперь пріятно заявить, что эти молодыя силы и мѣрить умѣютъ, и книжку знаютъ.

А разъ появилась возможность приложить къ дѣлу научныя знанія, относительно успѣшнаго роста промышленной жизни страны и обогащенія народа и рѣчи быть не можетъ. И потому, прежде всего и больше всего будемъ заботиться о себѣ, о своемъ развитіи, о широкой постановкѣ своей промышленной жизни, и когда уровень нашихъ знаній и нашего богатства повысится, тогда уже нетрудно будетъ раздѣлить намъ нашу хлѣбъ-соль и съ другими. Насъ тогда не сдѣлаютъ данниками чужаго труда, мы тогда не будемъ рабами другихъ!

Утверждаютъ, что покровительство отечественной промышленности не улучшаетъ производства и не уменьшаетъ рыночной цѣны вырабатываемыхъ товаровъ. Но это вполнѣ лживое утвержденіе. Когда въ Россіи не было своихъ заводовъ, многіе товары привозились изъ другихъ странъ, но продавались они въ три-дорога. За примѣрами ходить недалеко.

Когда не было у насъ Леблановскаго способа для выдѣлки соды, тогда за заграничный сульфатъ брали съ насъ по 1 р. 20 к. за пудъ, а теперь свой стоитъ отъ 40 до 50 коп.; иностранная сода, продававшаяся прежде около 2 р. 50 к. за пудъ, предлагается теперь своими заводами съ небольшимъ за 1½ руб., ѣдкую соду намъ не привозили дешевле какъ за 3½ руб., а теперь свою мы имѣемъ не дороже 2 р. 60 коп., а на Камѣ и Волгѣ и того дешевле; бѣлильная известь стоила прежде 3½ руб. пудъ, а теперь она продается въ Москвѣ на двѣнадцатимѣсячный срокъ, цѣною въ 2½ руб.; соляная кислота прежде продавалась по цѣнѣ купороснаго масла въ 1 р. 25 к., а теперь цѣна ея въ очищенномъ видѣ въ 19 В. доведена до 60 к. за пудъ, а сырую той же крѣпости легко пріобрѣсти и за 30 коп., считая безъ посуды. Цѣны на глиноземныя соли понизились до баснословныхъ размѣровъ. Десять лѣтъ тому назадъ квасцы, съ содержаніемъ въ 10% глинозема, продавались отъ 2 до 2 р. 40 к. за пудъ, а теперь сѣрнокислый глиноземъ, съ содержаніемъ въ 15% глинозема, продается по 1 р. 20 коп. за пудъ, и также на годовые сроки.

Примѣры эти ясно подтверждаютъ, что рыночныя цѣны товаровъ опредѣляются отнюдь не отсутствіемъ собственной промышленности, а, напротивъ, ея развитіемъ и соперничествомъ одного промышленника съ другимъ. Отсутствіе конкурренціи всегда держитъ цѣны на высокомъ уровнѣ, да на свѣтѣ нѣтъ и благодѣтелей, которые бы, запри-

мѣтивъ вашу слабость съ какой нибудь стороны, не воспользовались сю въ свою пользу. И этой нашей слабостью, грѣха таить нечего, очень усердно пользовались многіе.

Выгоды своей промышленности не исчерпываются только столь явными и осязательными пользами на стоимости продуктовъ, доставляемыхъ ею потребителю, но онѣ тѣсно переплетаются съ жизнію и дѣятельностію самаго народа. Напр., чтобы выработать 500 тыс. пуд. хлорной извести и соды, нужно однихъ сырыхъ матеріаловъ болѣе пяти милліоновъ пудовъ, но ихъ добываетъ, грузитъ, выгруживаетъ, везетъ по рѣкамъ простой русскій мужикъ, имѣя въ этомъ приличный заработокъ; имѣютъ его и судовщикъ, и желѣзная дорога, которые повезутъ сырые и готовые результаты труда; кое-что отъ этого труда перепадаетъ и заводчику, и торговцу.

Словомъ, покровительство своему собственному труду является вполнѣ благодѣтельной мѣрой и для своего народа, и для накопленія богатства внутри своего отечества. Въ сущности за моря ѣздить намъ не для чего и незачѣмъ, а надо самимъ и у себя дома добывать все необходимое для жизни и этому оказывать, если можно, всякую помощь.

Надо желать, чтобы вообще весь народъ разбогатѣлъ, потому что тогда ему будетъ легче справиться со своими нуждами, легче разбогатѣетъ и государственная казна, такъ какъ всякія поступленія въ эту казну потекутъ со всѣхъ сторонъ, а не отъ одного только хлѣба, обезцѣненнаго самой природой до крайней степени.

И такъ, болѣе чѣмъ ясно, что въ поощреніи ввоза иноземныхъ химическихъ продуктовъ; въ поощреніи ввоза сельскохозяйственныхъ орудій, которыхъ, мимоходомъ сказать, мы и сами можемъ сдѣлать сколько угодно; въ поощреніи ввоза землеудобрительныхъ туковъ, когда сами лучшее удобрительное вещество—кость—вывозимъ заграницу—нѣтъ ни малѣйшей надобности. Что же касается до поощренія ввоза извнѣ сѣрной кислоты, потребной для сельскаго хозяйства, то я долженъ сказать, что въ этомъ и вовсе надобности не имѣется. Этой кислоты мы и сами можемъ добыть какіе угодно милліоны пудовъ, такъ какъ для этого всѣ необходимыя условія мы уже имѣемъ у себя дома, причемъ сырую кислоту изъ башенъ въ 60 В. химическіе заводчики могутъ доставлять безъ посуды самое большое отъ 30 до 35 коп. за пудъ.

7.

В. Кислянскій.

1) Объ облегченіи ввоза изъ-за границы искусственныхъ землеудобрительныхъ веществъ и необходимой для обработки фосфоритовъ сѣрной кислоты. 2) О поощреніи выдѣлки сѣрной кислоты въ Россіи.

Польза примѣненія искусственныхъ удобреній въ сельско-хозяйственной промышленности достаточно повсемѣстно доказана, и поэтому мы не будемъ приводить здѣсь безспорныхъ, относящихся къ этому факту доказательствъ.

Достаточно упомянуть, что производство однихъ суперфосфатовъ, признанныхъ какъ самое лучшее фосфорное удобреніе, достигло въ разныхъ странахъ въ 1895 году 4.000,000 тоннъ, но одновременно нельзя не замѣтить, что въ этой огромной цифрѣ вся Россійская Имперія фигурируетъ только въ количествѣ 12,000 тоннъ. Хотя безъ сомнѣнія земледѣліе находится у насъ въ другихъ условіяхъ чѣмъ въ Западной Европѣ и Америкѣ, все-таки нужно сознать, что, въ отношеніи развитія промышленности химическихъ удобреній и примѣненія ихъ въ земледѣліи, Россія осталась далеко позади. За исключеніемъ Прибалтійскаго Края, Курской и Смоленской губерній, Привислянскаго и Юго-Западнаго Края употребленіе этого могучаго пособія земледѣлія мало распространено. Въ то время, когда средній сборъ съ гектара составляетъ въ Англіи около 28 гектолитровъ, а во многихъ другихъ странахъ 20 гектолитровъ, въ Россіи сборъ этотъ выражается 8 гектолитрами. Въ подтвержденіе пользы употребленія искусственныхъ удобреній, а въ особенности суперфосфатовъ, мы можемъ привести тотъ фактъ, что въ Бельгіи средняя производительность пшеницы на одинъ гектаръ составляетъ около 20 гектолитровъ, между тѣмъ какъ во Франціи, гдѣ употребленіе химическихъ удобреній менѣе распространено, средняя производительность составляетъ только около 16 гектолитровъ, хотя и эта послѣдняя цифра уже доказываетъ

благотворительное вліяніе химическихъ удобреній, такъ какъ она уже въ 1½ раза больше производительности, бывшей 10 лѣтъ тому назадъ, т. е. въ періодъ, предшествующій болѣе обширному примѣненію суперфосфатовъ. Подобный результатъ будетъ безъ сомнѣнія въ будущности констатированъ въ Россіи, если правительство не откажетъ въ своемъ содѣйствіи заводамъ, выдѣлывающимъ сѣрную кислоту и суперфосфаты, дающіе самые положительные результаты. Изъ этого слѣдуетъ, что одною изъ задачъ народнаго хозяйства должно быть доставленіе земледѣлію возможности пріобрѣтать искусственныя удобренія по возможно низкимъ цѣнамъ и такимъ образомъ расширить доказанное уже опытомъ столь полезное ихъ примѣненіе; одновременно однакожъ общегосударственный интересъ требуетъ того, чтобы сырые матеріалы, входящіе въ составъ искусственныхъ туковъ и находящіеся въ предѣлахъ Россіи, были прежде всего употребляемы и чтобы передѣлка ихъ производилась внутри Имперіи, что въ особенности важно, вслѣдствіе огромной поверхности государства и дороговизны перевозки во внутрь страны.

Главную основу искусственныхъ туковъ составляютъ фосфорная кислота, калій и азотъ, находящіеся въ фосфоритахъ, костяхъ, томасовой шлакѣ, калійныхъ соляхъ, азотно-кисломъ натрѣ, т. е. чилійской селитрѣ и сѣрно-кисломъ амміакѣ. Залежи фосфоритовъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи весьма значительны и этотъ сырой матеріалъ въ немолотомъ видѣ не оплачиваетъ таможенной пошлины. Сырая кость находится въ изобиліи, она не обложена пошлиною и ввозъ ея въ границы Государства лишній. Обработанные однакожъ фосфориты, кость и продукты изъ нихъ должны непремѣнно быть обложены пошлиною, такъ какъ условія приготовленія этихъ продуктовъ гораздо труднѣе у насъ, чѣмъ внѣ предѣловъ Россіи.

Томасовая мука обложена пошлиною только въ 2 копѣйки зол., что, облегчая значительно ввозъ этого продукта, затрудняетъ развитіе суперфосфатныхъ заводовъ и не дозволяетъ установить этого производства при нашихъ металлургическихъ заводахъ; въ виду этихъ мотивовъ слѣдовало бы обложить томасовую муку тою же пошлиною, какъ и суперфосфатъ.

Изъ калійныхъ солей земледѣліе употребляетъ страстфуртскія соли въ формѣ мало сконцентрированныхъ, каинита, карналита или болѣе сконцентрированныхъ хлористаго калія или сѣрнокислаго кали разнаго процентнаго содержанія. Имѣя въ виду, что калійныя соли по настоящее время не открыты въ предѣлахъ Россіи, что онѣ находятся преимущественно въ одной мѣстности Германской Имперіи ввозъ ихъ разрѣшенъ безпошлинно (ст. 80 Тамож. Тар.). Вслѣдствіе однакожъ

значительнаго удаленія Страстфурта отъ границъ Россійской Имперіи, выгоднѣе было бы для земледѣльцевъ выписывать калійныя соли въ формѣ болѣе сконцентрированной, какъ-то: хлористаго калія или сѣрнокислаго кали, для чего было бы цѣлесообразнымъ отмѣнить ст. 105 тамож. тар., устанавливающую 15 копѣекъ пошлины на вышеозначенныя соли, тѣмъ болѣе, что существованіе громадныхъ заводовъ на мѣстѣ добычи калійныхъ солей не дозволяетъ устройства подобныхъ заводовъ въ другихъ странахъ, чему доказательствомъ служатъ Франція, Англія, Бельгія. Азотно-кислый натръ (чилійская селитра) принадлежитъ тоже къ тѣмъ сырымъ матеріаламъ, которые самая природа смонополизировала въ пользу одной мѣстности въ мірѣ, а именно Южной Америки, и вслѣдствіе значительнаго значенія селитры для земледѣлія слѣдовало бы тоже предоставить безпошлинный ея ввозъ вмѣсто существующей въ настоящее время пошлины 6 коп. съ пуда, обложивъ однакожъ очищенную селитру извѣстною пошлиною, дозволяющею ввести это производство въ Россіи. Сѣрнокислый амміакъ, слѣдующій послѣ селитры удобрительный азотный тукъ, оплачиваетъ въ настоящее время по ст. 98 тарифа пошлину въ 55 коп. съ пуда, которая не дозволяетъ ввоза этого продукта въ Россію.

Имѣя въ виду важность этой соли для земледѣлія, можно бы дозволить безпошлинный ея ввозъ, тѣмъ болѣе, что продуктъ этотъ по крайней мѣрѣ изъ пограничныхъ губерній вывозится за границу, другіе однакожъ амміачные продукты, какъ неупотребляемые въ земледѣліи, должны быть, какъ до нынѣ, обложены пошлиною. Фосфорныя удобренія имѣютъ, какъ мы выше сказали, основу свою въ фосфоритахъ и костяхъ, и такъ какъ эти сырые матеріалы для принесенія дѣйствительной пользы земледѣлію должны быть передѣланы въ суперфосфаты посредствомъ сѣрной кислоты, то на первый взглядъ казалось бы, что дозволеніе безпошлиннаго ввоза суперфосфатовъ и сѣрной кислоты, понижая до извѣстнаго предѣла цѣну суперфосфатовъ, лежитъ въ интересахъ мѣстнаго земледѣлія и вмѣстѣ съ тѣмъ экономическихъ задачъ государства. При болѣе однакожъ подробномъ и раціональномъ разсмотрѣніи этого вопроса легко убѣдиться, что подобная постановка его была бы противна укрѣпленію въ Россіи химической и вообще заводской промышленности и не отвѣчала бы общегосударственнымъ цѣлямъ.

„Противопоставленіе нуждъ сельской промышленности съ нуждами горнозаводской и фабричной“, какъ вполнѣ справедливо говоритъ въ своемъ замѣчательномъ сочиненіи п. з. Толковый Тарифъ проф. Менделѣевъ, „есть одна изъ тѣхъ ошибокъ, которая, происходя отъ недостаточности обобщенія интересовъ промышленности съ самаго начала,

должны быть устранены при разсмотрѣніи Таможеннаго Тарифа". Не будемъ повторять здѣсь всѣхъ данныхъ, приводимыхъ достойнымъ профессоромъ и служащихъ основаніемъ для установленія Таможеннаго Тарифа въ 1891 году, скажемъ только, что съ мнѣніемъ и взглядами его не можетъ не согласиться каждый, кто желаетъ развитія русской промышленности, и что, какъ онъ самъ выражается, „сужденія и мнѣнія, высказываемыя въ другомъ направленіи, должно считать пригодными для тѣхъ либо временныхъ и личныхъ интересовъ, а не для развитія общерусской экономической жизни". Въ самомъ дѣлѣ, русская химическая промышленность недавно начала развиваться и укрѣпленіе ея требуетъ необходимо значительныхъ затратъ со стороны заводчиковъ, со стороны же государства она въ правѣ ожидать для своего развитія поддержки въ разныхъ формахъ.

Эту протекцію со стороны правительства заводы, выдѣлывающіе суперфосфаты, надѣются найти въ наложеніи такихъ таможенныхъ пошлинъ, которыя задержали бы ввозъ заграничныхъ суперфосфатовъ и необходимой для ихъ выдѣлки сѣрной кислоты, въ пониженномъ тарифѣ для перевозки по желѣзнымъ дорогамъ сырыхъ матеріаловъ, каковы колчеданы и фосфориты, а также суперфосфатовъ и другихъ землеудобрительныхъ туковъ, выдѣлываемыхъ въ предѣлахъ Россіи.

Въ самомъ дѣлѣ, залежи какъ колчедановъ, такъ и фосфоритовъ въ разныхъ губерніяхъ Россіи весьма обильны, но эксплоатація ихъ можетъ развиться съ пользою для всей страны только въ томъ случаѣ, когда эти сырые матеріалы найдутъ обильное примѣненіе на мѣстныхъ заводахъ, выдѣлывающихъ сѣрную кислоту и суперфосфаты. Кромѣ колчедановъ, выдѣлка сѣрной кислоты требуетъ селитры, свинца, платины, паровыхъ и другихъ машинъ и т. п. Всѣ эти предметы уплачиваютъ высокія пошлины, а потому химическая промышленность у насъ подлежитъ налогамъ, не существующимъ на заграничныхъ заводахъ, а если, кромѣ того, возьмемъ во вниманіе большую дороговизну капитала, меньшее сосредоточеніе промышленности, невозможность веденія массоваго производства, меньшій фабричный навыкъ, недостатокъ интеллигентныхъ развитыхъ рабочихъ, то легко можемъ убѣдиться, что всѣ эти обстоятельства затрудняютъ конкурренцію съ заграничными заводами и задерживаютъ развитіе нашей промышленности. Поэтому правительство дѣйствуетъ весьма справедливо, поддерживая мѣстные заводы сѣрной кислоты посредствомъ существующей пошлины 22 коп. золот. на пудъ, вслѣдствіе чего возникло въ предѣлахъ Имперіи нѣсколько серьезныхъ заводовъ, конкурренція которыхъ между собою довела цѣну сѣрной кислоты до возможнаго минимума.

Иначе представляется вопросъ съ приготовленіемъ суперфосфатовъ. Не смотря на то, что фосфориты находятся въ изобиліи и что требованіе на суперфосфаты увеличивается, приготовленіе, однако, суперфосфатовъ не развивается. Фосфориты вывозятъ за границу, а въ Россію ввозится изъ-за границы значительное сравнительно количество суперфосфатовъ.

Главную причину этого ненормальнаго и вреднаго для страны положенія слѣдуетъ искать въ томъ, что на суперфосфаты наложена сравнительно малая пошлина, а именно только 5 коп. зол. съ пуда (ст. 41 п. 3 Там. тар.), которую слѣдуетъ собственно отнести къ сѣрной кислотѣ, входящей въ составъ суперфосфатовъ, а такъ какъ въ одномъ пудѣ суперфосфатовъ заключается отъ 16—20 фунтовъ сѣрной кислоты, то изъ того слѣдуетъ, что пудъ сѣрной кислоты, ввозимой въ Россію въ формѣ суперфосфатовъ, уплачиваетъ только отъ 10—12 коп. пошлины. Кромѣ того, ввозъ сѣрной кислоты въ формѣ суперфосфатовъ облегченъ еще тѣмъ, что перевозка суперфосфатовъ легче и стоимость ея меньше, чѣмъ перевозка жидкой сѣрной кислоты.

Изъ этого явствуетъ, что настоящая пошлина на суперфосфаты недостаточна и что для установленія этого производства въ Россіи необходимо увеличить эту пошлину, по крайней мѣрѣ, пропорціонально количеству сѣрной кислоты, входящей въ составъ суперфосфатовъ, т. е. наложить на суперфосфаты пошлину, представляющую половину пошлины на сѣрную кислоту, а по крайней мѣрѣ 10 коп. зол. на пудъ вмѣсто 5 коп., установленныхъ настоящимъ тарифомъ.

Облегченіе же ввоза изъ-за границы суперфосфатовъ или сѣрной кислоты не только не дозволило бы устройства новыхъ заводовъ, но неизбѣжно довело бы до упадка существующіе и строющіеся заводы. Къ числу послѣднихъ слѣдуетъ отнести нашъ заводъ Ловичскаго общества химическихъ продуктовъ и землеудобрительныхъ веществъ, уставъ котораго Высочайше утвержденъ 9 іюня 1895 г. Дѣятельность этого завода предполагается открыть въ концѣ текущаго года производствомъ суперфосфатовъ изъ подольскихъ фосфоритовъ.

Ясно, что, рѣшаясь образовать общество и строить химическій заводъ, мы имѣли въ виду не только существующую въ настоящее время пошлину 5 коп. зол. на пудъ суперфосфата, но и то обстоятельство, что правительство, вызвавъ этою пошлиною производство фосфорныхъ туковъ изъ мѣстныхъ сырыхъ матеріаловъ, будетъ ее вслѣдъ за тѣмъ усиливать и доведетъ такимъ образомъ до полнаго прекращенія иностраннаго ввоза.

Дѣйствительно, какимъ образомъ можно достичь развитія производства сѣрной кислоты въ Россіи, не заботясь объ открытіи ей воз-

можнаго сбыта и отнимая даже столь серьезное примѣненіе ея, какое представляетъ, между прочимъ, переработка мѣстныхъ фосфоритовъ на суперфосфатъ. Эта отрасль промышленности позволяетъ употребить избытокъ сѣрной кислоты и вмѣстѣ съ тѣмъ достичь возможно низкой цѣны суперфосфатовъ.

Такимъ образомъ, разсматривая этотъ вопросъ съ разныхъ точекъ зрѣнія, оказывается необходимымъ для Россіи принять всевозможныя мѣры для укрѣпленія какъ производства сѣрной кислоты, такъ и суперфосфатовъ.

Признавая существующую въ настоящее время пошлину на сѣрную камерную кислоту 22 коп. зол. на пудъ (ст. 108 тарифа), слѣдуетъ непремѣнно обложить суперфосфаты болѣе высокой пошлиной, такъ какъ, кромѣ вышеприведенныхъ мотивовъ, слѣдуетъ имѣть въ виду еще то обстоятельство, что при настоящемъ развитіи заграничныхъ суперфосфатныхъ заводовъ и слишкомъ большой ихъ производительности пошлина 5 коп. зол. на пудъ (ст. 41 п. 3 тарифа) не можетъ охранить насъ отъ ввоза, что неминуемо отзовется весьма вредно на укрѣпленіи этого производства внутри Россіи.

Какъ мы выше замѣтили, у насъ находятся большія залежи известковыхъ фосфоритовъ, разбросанныя въ разныхъ пунктахъ огромной территоріи государства. Къ несчастью, фосфориты эти по большей части недостаточно богаты фосфорною кислотою, часто заключаютъ значительное количество желѣза и аллюминія и вообще расположены въ мѣстностяхъ, весьма удаленныхъ отъ пунктовъ ихъ сбыта. Эти причины болѣе чѣмъ достаточны для того, чтобы заграничные фосфориты, какъ немолотые, входящіе безпошлинно (ст. 41 п. 1), такъ даже и молотые, не смотря на пошлину 2 коп. зол. на пудъ (ст. 41 п. 2), были ввозимы въ особенности черезъ Балтійскіе порты въ Россію; съ другой стороны нельзя не замѣтить того факта, что вывозъ русскихъ фосфоритовъ черезъ австрійскую границу почти совершенно прекращенъ.

Дѣйствительно, фосфориты изъ Алжира, Штатовъ Каролины и Флориды, залежи которыхъ открыты въ послѣднее время,—самые пригодные для передѣлки ихъ въ суперфосфаты, растворимые въ водѣ, между тѣмъ какъ русскіе фосфориты при томъ же самомъ производствѣ оставляютъ много нерастворимой фосфорной кислоты.

Принимая во вниманіе вышеуказанные недостатки русскихъ фосфоритовъ, слѣдуетъ для поддержанія ихъ разработки непремѣнно значительно уменьшить стоимость ихъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ не только для молотыхъ фосфоритовъ (№ 39 дифференціальнаго тарифа), но, вопреки тому, что существуетъ въ настоящее время, слѣдуетъ поощрить еще болѣе низкимъ тарифомъ перевозку фосфоритовъ

немолотыхъ (№ 31 дифференціальнаго тарифа), предназначенныхъ на тѣ русскіе заводы, въ которыхъ производился бы ихъ помолъ; поощреніе это, впрочемъ, оправдывается тѣмъ, что стоимость сырыхъ немолотыхъ фосфоритовъ на 20—30% ниже стоимости молотыхъ.

Вышеуказанная поощрительная мѣра склонила бы мѣстные суперфосфатные заводы производить помолъ фосфоритовъ съ цѣлью удешевленія таковаго, посредствомъ примѣненія усовершенствованныхъ приборовъ и увеличенія продукціи. Между тѣмъ работа эта весьма невыгодна для эксплоатирующихъ фосфориты, располагающихъ обыкновенно плохими размельчающими приборами. Одновременно эта мѣра затруднила бы ввозъ заграничныхъ продуктовъ.

Обстоятельства эти заставляютъ насъ выразить желаніе:

а) уменьшенія стоимости повагонной перевозки известковыхъ русскихъ молотыхъ фосфоритовъ;

б) спеціальнаго поощренія еще болѣе низкимъ тарифомъ перевозки немолотыхъ русскихъ фосфоритовъ, предназначенныхъ для перемола на мѣстныхъ заводахъ;

в) установленія исключительныхъ поощрительныхъ тарифовъ для а) и б) при перевозкѣ пяти, десяти, двадцати и болѣе вагоновъ.

Говоря о пониженіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку фосфоритовъ, не можемъ не выразить желанія примѣненія подобной же мѣры къ перевозкѣ колчедановъ. Въ самомъ дѣлѣ, при огромныхъ разстояніяхъ, на которыя слѣдуетъ перевозить уральскіе колчеданы, напр., изъ Сеймановской долины внутрь Имперіи, и при легкости и дешевизнѣ доставки къ разнымъ нашимъ портамъ норвежскихъ или испанскихъ колчедановъ, эти послѣдніе обходятся значительно дешевле, не смотря на существующую пошлину, а поэтому пониженіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ весьма желательно и повело бы къ развитію эксплоатаціи и употребленія мѣстныхъ колчедановъ, что лежитъ въ общегосударственномъ интересѣ.

Что касается суперфосфатовъ, то для выдѣлки 100 килограммовъ сего продукта требуется 50 килограммовъ фосфоритовъ и почти такое же количество сѣрной кислоты 60° Б.

Русскій фосфоритъ одинаковаго процентнаго содержанія обходится 30 коп. (= 80 сантимовъ) за единицу, т. е. за одинъ килограммъ фосфорнокислой извести на тонну, между тѣмъ какъ фосфориты американскаго происхожденія обходятся не болѣе 22 коп. (=60 сантимовъ). То же самое относится къ селитрѣ, каменному углю, мѣшкамъ и сѣрной кислотѣ. Стоимость выдѣлки этой послѣдней въ Англіи и Бельгіи составляетъ не сполна 56 коп. (=1,50 франка) за 100 кило-

граммовъ, между тѣмъ какъ у насъ она обходится гораздо дороже. Такъ какъ эти данныя неоспоримы, то выдѣлка суперфосфатовъ въ Россіи обходится дороже на 4 коп. (=10 сантимовъ) на единицу, т. е. на килограммъ фосфорной кислоты. Говоря иначе, выдѣлка 100 килограммовъ 14% суперфосфата въ Россіи обойдется на 52 коп. (1,40 фр.) дороже заграничнаго продукта, т. е. около 9 коп. на пудъ.

Это служитъ однимъ доказательствомъ больше, что существующая пошлина 5 коп. зол. на пудъ суперфосфата не покрываетъ даже вышеуказанной разницы цѣны сырыхъ матеріаловъ и что для развитія этой промышленности въ Россіи, освобожденія отъ заграничнаго ввоза и распространенія примѣненія суперфосфатовъ,—увеличеніе пошлины оказывается необходимымъ.

Въ самомъ дѣлѣ, правительство не имѣетъ никакого интереса поддерживать заграничную конкурренцію, такъ выгодно поставленную относительно морскихъ транспортовъ для доставленія въ Россію своей суперпродукціи, стоимость которой значительно ниже нашей.

Напротивъ того, имѣя въ виду, что каждая тонна суперфосфата, выдѣланнаго въ Россіи, требуетъ болѣе трехъ тоннъ разныхъ сырыхъ матеріаловъ, перевозка которыхъ поддерживаетъ дѣятельность желѣзныхъ дорогъ (между тѣмъ какъ въ случаѣ ввоза заграничнаго суперфосфата перевозка ограничивается только этимъ готовымъ продуктомъ), правительство имѣетъ полное основаніе покровительствовать внутреннему производству.

Другимъ, гораздо болѣе важнымъ мотивомъ, убѣждающимъ каждаго,—это вопросъ рабочей силы. Дѣйствительно, преуспѣяніе народной промышленности вообще имѣетъ послѣдствіемъ обезпеченіе благосостоянія рабочаго класса, и это одно обстоятельство достаточно говоритъ въ пользу выраженныхъ нами желаній.

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что для надлежащей охраны и поддержки какъ земледѣльческой, такъ равно химической и вообще заводской промышленности слѣдуетъ:

1) Освободить отъ пошлины: хлористый калій, сѣрнокислое кали, азотнокислый натръ (чилійскую селитру), сѣрнокислый амміакъ и желѣзный колчеданъ.

2) Понизить пошлину на джутовые мѣшки и мѣшечныя ткани, необходимые для перевозки фосфоритовъ.

3) Повысить пошлину на суперфосфаты съ пяти до десяти коп. зол. за пудъ.

4) Уравнять пошлину для томасовой муки и суперфосфатовъ.

5) Уменьшить до $^1/_{120}$ коп. съ пуда и версты, независимо отъ разстоянія, стоимость повагонной перевозки известковыхъ молотыхъ фос-

фоpитовъ, суперфосфатовъ и желѣзнаго колчедана и поддержать еще болѣе низкимъ тарифомъ перевозку немолотыхъ фосфоритовъ къ тѣмъ русскимъ заводамъ, которые будутъ производить ихъ помолъ.

6) Установить исключительный поощрительный тарифъ при перевозкѣ пяти, десяти, двадцати и болѣе вагоновъ немолотыхъ и молотыхъ фосфоритовъ, а также суперфосфатовъ мѣстнаго происхожденія.

7) Понизить тарифъ на провозъ сѣрной кислоты какъ попудно, такъ и повагонно.

8) Повысить тарифъ на перевозку томасовой муки и суперфосфатовъ заграничнаго происхожденія.

9) Образовать земледѣльческія лабораторіи, имѣющія, между прочимъ, задачею повѣрку химическаго содержанія разныхъ землеудобрительныхъ туковъ, находящихся въ продажѣ.

10) Завести въ разныхъ частяхъ Имперіи опытныя и образцовыя поля для указанія земледѣльцамъ пользы примѣненія искусственныхъ туковъ.

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе Съѣзда, надѣемся что Съѣздъ и правительство уважутъ приведенные нами мотивы и не откажутъ въ своей протекціи для укрѣпленія и развитія этой столь важной отрасли промышленности.

8.

В. Б. Ганицкій.

О производствѣ суперфосфатовъ и сѣрной кислоты.

Подлежащія обсужденію мѣры къ удешевленію сѣрной кислоты, идущей на переработку фосфатовъ, такъ близко касаются интересовъ сельско-хозяйственнаго потребленія, что мнѣ, какъ лицу близко стоящему къ одному изъ южныхъ съ потребительнымъ характеромъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, позволено будетъ освѣтить дебатируемый вопросъ нѣсколько односторонне, т. е. съ точки зрѣнія той промышленности, которая волею судебъ поставлена въ необходимость считаться со всякой копѣйкой и при всякомъ возможномъ случаѣ претендовать на помощь и поддержку свыше и извнѣ.

Вслѣдствіе многоразличныхъ условій физическаго и экономическаго характера разныхъ районовъ Россіи, послѣдніе являются заинтересованными въ обсуждаемомъ вопросѣ въ различной степени. Лядинный хозяинъ сѣвера и переложный юга въ изобиліи располагаютъ еще на долгіе годы самой природой нагроможденные запасы въ числѣ другихъ питательныхъ веществъ и фосфорной кислотой и свой голосъ въ этомъ отношеніи подадутъ не скоро. Представителю интензивнаго хозяйства Остзейскаго края дешевый морской транспортъ удешевляетъ импортируемые фосфаты съ фосфорной кислотой въ усвояемой формѣ. Черезъ одинъ лишь Либавскій портъ ввозится изъ Англіи 800,000 пуд. англійскаго 14% суперфосфата въ Россію, въ ту самую Россію, которая въ нѣдрахъ своихъ скрываетъ богатѣйшіе въ мірѣ Подольскіе силлурійскіе фосфориты и на громадномъ пространствѣ усѣяна залежами мѣловаго фосфорита. Явленіе это краснорѣчиво указываетъ на то, какъ насущно для экономіи государства удешевленіе сѣрной кислоты—какъ реактива для выработки суперфосфата. Оставляя, однако, разсмотрѣніе этого вопроса, какъ всероссійскаго, тѣмъ, кому это по силамъ, я ограничусь изложеніемъ потребности въ фосфорной и сѣрной кислотѣ того края, который названъ житницей Россіи и составляетъ центръ свеклосахарной промышленности. Рѣчь о Юго-

Западномъ краѣ, той самой землѣ, которая и велика, и обильна, но для которой времена молочныхъ рѣкъ и кисельныхъ береговъ прошли безвозвратно. Горячки разныхъ наименованій—пшеничныя, свекловичныя и другія—истощили соки ея и унесли за моря. Настаетъ моментъ, когда почва, неудовлетворяясь хлѣвнымъ навозомъ, предъявила требованія возврата безшабашно, въ теченіи долгихъ годовъ, отчуждаемой фосфорной кислоты. Слѣдуетъ добавить, что хлѣвной навозъ, какъ высшей степени громоздкій удобрительный матеріалъ, является малорентабельнымъ при той заурядной черезполосицѣ и отдаленности угодій, которая такъ характерна для нашаго неразмежеванпаго края.

Кромѣ вышеприведенной черезполосицы и отдаленности угодій, предпочтеніе, оказываемое у насъ болѣе концентрированнымъ и быстродѣйствующимъ тукамъ, обусловливается слѣдующими мѣстными причинами: 1) преобладаніемъ трехпольнаго хозяйства,—какъ слѣдствіемъ того-же отсутствія размежеванія во владѣльческихъ хозяйствахъ и общинной формы землевладѣнія—въ крестьянскихъ. Само-собою понятно, что наступающій черезъ каждые два года прогулъ поля исключаетъ потребность въ такой формѣ удобренія, которой оплачиваемость простиралась болѣе 2-хъ лѣтъ и дѣйствіе коего безпотребно сказывалось и на 3-ій годъ; 2) второй причиной большей ходкости концентрированныхъ туковъ является сравнительная интензивность свеклосахарной культуры и вынужденный кризисомъ переходъ отъ зерновой къ спеціальнымъ культурамъ, требующимъ энергичнаго эффекта тука и быстрой оплачиваемости затратъ на удобреніе. Третьимъ, наконецъ, не менѣе важнымъ обстоятельствомъ являются транспортныя причины: отдаленность дешеваго морскаго транспорта, дороговизна желѣзнодорожнаго, даже послѣ пониженія 1894 года ставки до $^1/_{65}$ и, наконецъ, дороговизна гужевой доставки. Чѣмъ концентрированнѣе тукъ, тѣмъ на вѣсовую единицу питательнаго вещества легче ложатся транспортные расходы. Такъ, напримѣръ, провозъ 1 пуда растворимой въ водѣ фосфорной кислоты отъ Риги до Кіева обходится

при 14% суперфосфатѣ	97,6 коп.
„ 22% „	62,1 „
„ 44% двойн. суперфосфатѣ	31,0 „

Вслѣдствіе сказаннаго становится понятнымъ, почему хозяинъ Юго-Запада, нуждаясь въ растворимой фосфорной кислотѣ, предпочитаетъ высокопроцентный суперфосфатъ Куломзинскому и даже мѣстному Подольскому фосфориту, который, кстати сказать, обнаруживаетъ, вслѣдствіе своей кристаличности и большаго количества кристализаціонной воды, большое упрямство въ разложеніи почвенными реактивами. На-

сколько потребна намъ фосфорная кислота видно изъ прилагаемыхъ образчиковъ сахарной свеклы, взятыхъ (въ присутствіи нѣсколькихъ лицъ, на свидѣтельство коихъ могу сослаться) съ удобренной 22% суперфосфатомъ свекловичной плантаціи и расположенныхъ рядомъ растеній съ 2-хъ контрольныхъ неудобренныхъ участковъ. Въ настоящее время, близкое къ технической зрѣлости свеклы, разница эта еще ярче и нагляднѣе.

Для удовлетворенія этой потребности, казалось бы, чего проще— мѣстный подольскій фосфоритъ или костяную пыль, какъ отбросъ свеклосахарнаго производства, переработать покупной сѣрной кислотой у себя на мѣстѣ въ хозяйствѣ. Но увы! Благодаря 22 золотымъ копѣйкамъ или 33 коп. бумажнымъ, пошлины съ пуда сѣрной кислоты и желѣзнодорожному провозу ея (при попудной доставкѣ по второму классу и ставкѣ $^1/_{12}$ коп. съ пудо-версты, а при повагонной по V классу и ставкѣ $^1/_{24}$ съ пудо-версты),—вполнѣ обезпечиваются интересы 2—3-хъ русскихъ заводчиковъ сѣрной кислоты, приготовляемой, къ слову сказать, изъ чуже-земныхъ пиритовъ и, ради дешевизны сыраго матеріала, расположившихся преимущественно въ портовыхъ городахъ (Рига, Одесса и пр., исключается всякая мысль объ убыточности для желѣзныхъ дорогъ, но въ то-же время, какъ покажетъ нижеслѣдующій разсчетъ, служитъ еще однимъ орудіемъ для перемѣщенія денежныхъ средствъ изъ рукъ угнетеннаго кризисомъ потребителя сельскаго хозяина въ руки неумѣренно покровительствуемаго промышленника, не только отечественнаго но и заграничнаго (что въ своемъ мѣстѣ пояснено примѣромъ).

100 пуд. подольскаго фосфорита стоитъ .	35 р.	по	35 к. 1 п.
66 „ сѣрной кислоты потребной на переработку его	79 р. 20 к.	„ 1 р. 20 к.	— „
Переработка, мѣшокъ и сооруженіе . .	10 р.		
Итого . . .	124 р. 20 к.		

Получается при этомъ около 150 пуд. 18% суперфосфата или 27 пуд. растворимой въ водѣ фосфорной кислоты и 1 пудъ ея обходится въ $\frac{124 \text{ р. } 20 \text{ к.}}{27}$ = въ 4 р. 60 коп.

Такой же разсчетъ для костяной пыли даетъ стоимость 1 пуд. фосфорной кислоты = въ 4 р. 50 к.

А при выпискѣ суперфосфата изъ Риги или изъ за границы 1 пуд. той же кислоты стоитъ съ доставкой при 22% концентраціи— 4 р. повагонно и 4 р. 20 к. попудно, т. е. отъ 20 до 60 к. дешевле. Такъ какъ принятая въ разсчетъ цѣна сырыхъ фосфатовъ близка къ

стоимости ихъ добыванія и перемола, то виновникомъ сихъ странныхъ съ экономической точки явленій слѣдуетъ признать только сѣрную кислоту.

Если прослѣдить элементы, составляющіе цѣну сѣрной кислоты и поставить на видъ то обстоятельство, что заграничный хозяинъ, получая русскій и флоридскій фосфориты, получаетъ ту же кислоту за 65—70 коп., т. е. дешевле нашего на 60—70%, то станутъ явственно объяснимыми слѣдующія явленія съ ихъ бьющей въ глаза ненормальностью: 1) большинство заводчиковъ (если не всѣ), сбывающіе въ Россію суперфосфатъ (nomina sunt odiosa), желая дать хозяину суперфосфатъ подешевле, везутъ нашъ фосфоритъ за границу, на первой же заграничной станціи перерабатываютъ его на суперфосфатъ и возвращаютъ его обратно въ Россію, уплачивая пошлины лишь 5 к. золотомъ съ пуда, или 7½ к. бумажныхъ. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что въ пудѣ 18% суперфосфата вмѣщено 15 фунт. сѣрной же кислоты, за которую при провозѣ ея въ чистомъ видѣ пришлось бы уплатить не 7½ к. бумажныхъ, а 12½ к., иными словами, заграничный заводчикъ суперфосфата на этой продѣлкѣ получаетъ въ чистоту 13,3 коп. барыша на пудъ той сѣрной кислоты, которая входитъ въ составъ ввозимаго имъ суперфосфата. При этомъ желѣзная дорога, сдѣлавъ два добрые конца, одинъ съ сырымъ, а другой съ обработаннымъ фосфатомъ, вмѣсто одного провоза эквивалентнаго количества сѣрной кислоты,—тоже не въ убыткѣ. Итакъ:

провозъ одного вагона подольскаго фосфорита изъ Подоліи до Сосновицъ . . .	79 р. 30 к.
Провозъ 1½ вагон. суперфосфата изъ Сосновицъ до Подоліи	118 „ 95 „
Итого . . .	198 „ 25 „

Провозъ же эквивалентнаго количества 360 пуд, сѣрной кислоты съ Сосновицъ до Подоліи составилъ бы 100 р. 80 к. Выигрывается за счетъ сельскаго хозяина 97 р. 45 к., что, по погашеніи соотвѣтственныхъ эксплоатаціонныхъ расходовъ, все же пахнетъ барышемъ. Выигрываетъ-ли наше народное хозяйство отъ этой ненужной возни? Не странна и не убыточна-ли непроизводительная затрата перевозочныхъ силъ для того лишь, чтобы 2—3 заводчика сѣрной кислоты пріобрѣли въ короткое время громадныя состоянія, потребляя при этомъ заграничный сырой матеріалъ. Мнѣ скажутъ, что можетъ быть количественно число заводовъ отъ этого увеличилось? Нисколько! Для перечета ихъ достаточно пальцевъ одной руки. Причиной этой малочисленности не конкурренція заграничнаго производства, какъ ду-

мають многіе, а инертность нашихъ капиталовъ и малое развитіе техническихъ знаній, т. е. тѣ самыя общія причины, которыя привлекаютъ въ наше каменноугольное, металлургическое дѣло и проч. массу чужеземныхъ капиталовъ.

Не выгоднѣе-ли послѣ этого видоизмѣнить нѣсколько форму доселѣ практикуемыхъ поощрительныхъ мѣръ отечественному производству сѣрной кислоты и часть ихъ перенести на производство суперфосфата, не ограничиваясь областью крупной капиталистической обрабатывающей промышленности, но и въ дѣлѣ нынѣ захудалаго сельскохозяйственнаго промысла.

Посему на усмотрѣніе авторитета настоящаго Съѣзда предлагаются слѣдующія мѣры:

1) По производству суперфосфата:

а) безпошлинный пропускъ изъ-за границы сѣрной кислоты, если не всей, то той ея части, которая по своей формѣ и составу (неочищенная, съ примѣсью мышьяковистыхъ соединеній) исключаетъ возможность потребленія ея для промышленныхъ цѣлей и слѣдуетъ какъ реактивъ для переработки отечественныхъ фосфатовъ.

в) Взамѣнъ пошлины на сѣрную кислоту, буде понадобится для возстановленія таможеннаго равновѣсія, обложить пошлиной въ соотвѣтственномъ размѣрѣ ввозный суперфосфатъ;

с) уменьшить желѣзнодорожный тарифъ на неочищенную сѣрную кислоту, слѣдующую повагонно въ бутыляхъ до ставки $^1/_{65}$ съ пудо-версты, т. е. по X классу и слѣдующую попудно до $^1/_{40}$ по VIII классу.

2) По производству сѣрной кислоты:

а) снять ввозную пошлину на аппараты слѣдующіе для переработки сѣрной кислоты;

в) открыть кредитъ въ Государственномъ Банкѣ на пріобрѣтеніе сихъ аппаратовъ и подъ залогъ готовой сѣрной кислоты;

с) уменьшить тарифъ на провозъ по желѣзнымъ дорогамъ пиритовъ, провозимыхъ нынѣ по IX классу по ставкѣ $^1/_{45}$ съ пудо-версты до X или XI класса съ соотвѣтственными ставками;

d) измѣнить дѣйствующій (91 ст.) таможенный тарифъ на пиритъ и комовую сѣру и для привлеченія уральскихъ и кавказскихъ пиритовъ на западныя окраины увеличить до 5 к. золотомъ съ пуда пошлину на ввозный и черезъ Балтійскіе порты пиритъ.

Выпускъ XII.

Ссудо-сберегательныя, потребительныя товарищества и артели.

1.

С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

О мѣрахъ къ развитію товариществъ потребителей.

Въ Россіи дѣйствуютъ въ настоящее время до 150 товариществъ потребителей. Преслѣдуя одну и ту же цѣль — возможное удешевленіе для своихъ членовъ предметовъ потребленія, общества эти не имѣютъ между собой никакой связи, ни нравственной, ни экономической. Невыгоды такого положенія дѣлъ очевидны.

Каждое отдѣльное общество, не имѣя возможности пользоваться указаніями опыта и поддержкою другихъ такихъ же обществъ, принуждено тратить время и силы на разъясненіе вопросовъ и недоразумѣній, давно уже съ успѣхомъ разрѣшенныхъ прежде образовавшимися товариществами, иногда не достигая желательныхъ результатовъ. Трудность веденія дѣла въ одиночку, вмѣстѣ съ другими причинами, имѣла послѣдствіемъ, что многія общества уклонились отъ основныхъ началъ кооперація, а около 200 товариществъ совершенно распались.

Отсутствіе экономической связи между потребительными товариществами лишаетъ ихъ возможности пользоваться многими весьма существенными выгодами. Они принуждены покупать товары, каждое отдѣльно, небольшими партіями изъ вторыхъ рукъ, теряя на цѣнѣ и качествѣ товаровъ, страховать имущество и товары въ частныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, уплачивая высокія преміи, брать въ кредитъ товары у торговцевъ и заключать займы у мѣстныхъ капиталистовъ для усиленія оборотныхъ средствъ на гораздо болѣе тяжелыхъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, на какихъ эти товары и средства могли бы быть получены подъ общею отвѣтственностью нѣсколькихъ обществъ, и т. п.

Выгоды, доставляемыя установленіемъ связи между обществами, давно уже сознаны на Западѣ и въ настоящее время въ Англіи, Франціи и Германіи существуютъ обширные союзы обществъ потребителей, устраивающихъ ежегодные съѣзды ихъ представителей. Мысль объ установленіи связи между обществами неоднократно высказывалась и у насъ, какъ въ трудахъ С.-Петербургскаго Отдѣленія Коми-

тета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, такъ и въ заявленіяхъ самихъ обществъ, особенно въ отвѣтахъ ихъ на разосланную Отдѣленіемъ въ 1895 г. программу вопросовъ для изслѣдованія этихъ обществъ.

По изложеннымъ соображеніямъ Отдѣленіе признало полезнымъ исходатайствовать для потребительныхъ обществъ право на участіе ихъ представителей въ Торгово-промышленномъ Съѣздѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ іюлѣ с. г. и предложить на обсужденіе ихъ вопросъ объ устройствѣ союзовъ товариществъ и съѣздовъ ихъ представителей.

По мнѣнію Отдѣленія, союзы эти будутъ дѣйствовать наиболѣе успѣшно, если въ составъ ихъ войдутъ, кромѣ потребительныхъ обществъ, также промышленныя и ссудо-сберегательныя товарищества, такъ какъ всѣ эти учрежденія, будучи основаны на однихъ началахъ, взаимно дополняютъ другъ друга, составляя какъ бы отдѣльныя части одного цѣлаго: такъ, между прочимъ, кредитныя учрежденія, доставляя денежныя средства, даютъ возможность своимъ членамъ покупать на наличныя въ обществахъ потребителей, а производительныя товарищества могутъ доставлять потребительнымъ свои издѣлія. Въ виду сего, по прилагаемому проекту Положенія о союзахъ и съѣздахъ, къ участію въ тѣхъ и другихъ допускаются всѣ перечисленныя учрежденія, что не устраняетъ, само собою разумѣется, возможности раздѣленія ихъ на отдѣлы.

Поставивъ въ ряду мѣръ, коими можно бы содѣйствовать развитію потребительныхъ обществъ, на первое мѣсто установленіе между ними постояннаго единенія, Отдѣленіе признало необходимымъ предложить на обсужденіе Съѣзда и нѣсколько другихъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ является особенно неотложнымъ. Таковы вопросы: о выработкѣ Положенія объ обществахъ и образцоваго устава ихъ, инструкціи Правленіямъ и Совѣтамъ потребительныхъ товариществъ, о составленіи однообразныхъ правилъ счетоводства и отчетности, объ условіяхъ продажи товаровъ въ кредитъ, способѣ распредѣленія дивиденда и пр. Вопросы эти изложены въ прилагаемомъ перечнѣ.

Предлагая на обсужденіе Съѣзда чрезъ своихъ представителей эти вопросы, Отдѣленіе позволяетъ себѣ надѣяться, что представители обществъ воспользуются въ полной мѣрѣ представившимся имъ случаемъ выяснить общія нужды ихъ. Съ своей стороны Отдѣленіе употребитъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ возможно широкому распространенію свѣдѣній о результатахъ дѣятельности Съѣзда и практическому осуществленію его постановленій.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВЪ

предлагаемыхъ Отдѣленіемъ на обсужденіе Торгово-промышленнаго Съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.

1. Объ устройствѣ союзовъ товариществъ и созваніи періодическихъ общаго и мѣстныхъ съѣздовъ представителей оныхъ.

(Составленный Отдѣленіемъ проектъ Положенія о сихъ союзахъ и съѣздахъ при семъ прилагается).

2. Объ устройствѣ при С.-Петербургскомъ Отдѣленіи Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ особаго бюро, задачами котораго были бы, между прочимъ, исполненіе постановленій Общаго Съѣзда, ревизія товариществъ потребителей, изданіе періодическаго органа, посвященнаго интересамъ сихъ товариществъ, и т. п.

3. Организація возможно полной статистики обществъ потребителей.

4. Объ устройствѣ общества оптовыхъ закупокъ для потребительныхъ товариществъ или агентуръ и объ установленіи коммиссіонной покупки одними обществами для другихъ спеціальныхъ товаровъ.

5. Объ организаціи обществами потребителей взаимнаго страхованія ихъ имущества и товаровъ, находящихся въ ихъ складахъ.

6. О выработкѣ Положенія объ обществахъ и образцоваго устава.

7. О составленіи правилъ счетоводства и отчетности потребительныхъ обществъ, а также инструкцій ихъ Правленіямъ, Совѣтамъ и завѣдывающимъ продажей.

8. Объ изданіи популярныхъ книжекъ съ цѣлью распространенія свѣдѣній о потребительныхъ обществахъ и устройствѣ публичныхъ чтеній о нихъ.

9. Объ освобожденіи дѣлопроизводства обществъ потребителей отъ уплаты гербоваго сбора.

10. Объ открытіи потребительнымъ обществамъ кредита въ Государственномъ Банкѣ.

11. Объ организаціи отвѣтственной артели приказчиковъ.

12. О продажѣ товаровъ по цѣнамъ стоимости или рыночнымъ.

13. Объ отпускѣ членамъ обществъ товаровъ въ кредитъ.

14. Объ условіяхъ продажи товаровъ не членамъ обществъ.

15. О способахъ распредѣленія дивиденда.

16. Объ управленіи дѣлами общества Общимъ Собраніемъ или Собраніемъ уполномоченныхъ.

17. Объ устройствѣ при обществахъ потребителей производительныхъ предпріятій: мельницъ, пекарень, боень и т. п.

18. Объ устройствѣ при обществахъ потребителей товариществъ взаимопомощи, пенсіонныхъ кассъ, читаленъ, школъ и тому подобныхъ учрежденій.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о союзахъ учрежденій мелкаго народнаго кредита, обществъ потребителей, промышленныхъ товариществъ и о съѣздахъ ихъ представителей.

Общія положенія.

Статья I.

Всѣмъ, дѣйствующимъ въ предѣлахъ губерніи:

а) ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и кассамъ;

б) кредитнымъ товариществамъ;

в) сельскимъ и волостнымъ банкамъ и кассамъ, гминнымъ ссудо-сберегательнымъ кассамъ и т. п. учрежденіямъ мелкаго кредита, а равно

г) обществамъ потребителей;

д) промышленнымъ товариществамъ, какъ земледѣльческимъ такъ и кустарнымъ и ремесленнымъ,—предоставляется соединяться въ *мѣстные губернскіе союзы*, которые, въ свою очередь, образуютъ *общій* союзъ.

Статья II.

Для образованія союза необходимо согласіе не менѣе пяти учрежденій, дѣйствующихъ въ предѣлахъ одной губерніи.

Примѣчаніе. Допускается въ предѣлахъ одной губерніи образованіе и нѣсколькихъ союзовъ, причемъ каждый изъ нихъ долженъ состоять не менѣе, какъ изъ пяти учрежденій.

Статья III.

Упомянутымъ въ ст. 1 учрежденіямъ предоставляется посылать своихъ представителей на *мѣстные съѣзды*, періодически созываемые въ предѣлахъ губерніи или части оной. Изъ представителей же союзовъ, образованныхъ согласно ст. 1, могутъ быть созываемы Императорскимъ Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства—*общіе съѣзды*.

Статья IV.

Образованіе союзовъ, а равно участіе въ съѣздахъ, какъ мѣстныхъ, такъ и общихъ, основывается на взаимномъ соглашеніи поименованныхъ въ ст. 1 учрежденій и отнюдь не можетъ считаться для нихъ обязательнымъ.

Цѣль союзовъ.

Статья V.

Союзы поименованныхъ въ ст. 1 учрежденій имѣютъ цѣлью:

1) споспѣшествованіе всѣми возможными мѣрами развитію учрежденій мелкаго народнаго кредита, обществъ потребителей и промышленныхъ товариществъ;

2) усовершенствованіе отдѣльныхъ, принадлежащихъ къ мѣстнымъ союзамъ, товариществъ;

3) преслѣдованіе соединенными силами общихъ интересовъ, входящихъ въ составъ союзовъ учрежденій.

Статья VI.

Для достиженія указанныхъ въ ст. V цѣлей союзамъ предоставляется:

а) собирать и публиковать свѣдѣнія о дѣятельности существующихъ кооперативныхъ учрежденій;

б) совмѣстно обсуждать вопросы, возникающіе въ жизни, входящихъ въ составъ союза учрежденій;

в) указывать отдѣльнымъ учрежденіямъ на недостатки уставовъ и необходимыя въ нихъ измѣненія;

г) производить ревизіи сихъ учрежденій;

д) снабжать учрежденія оборотными средствами;

е) заключать займы подъ общимъ ручательствомъ вошедшихъ въ союзъ учрежденій;

ж) совмѣстно страховать принадлежащія входящимъ въ составъ союза учрежденіямъ движимыя и недвижимыя имущества, предметы, принятые въ закладъ въ обезпеченіе выданныхъ ссудъ, а равно издѣлія и товары, принятые союзомъ для продажи по порученію названныхъ учрежденій или отдѣльныхъ членовъ ихъ;

з) организовать совмѣстныя закупки предметовъ, необходимыхъ для учрежденій, входящихъ въ составъ союзовъ, по порученіямъ сихъ учрежденій, и совмѣстныя же продажи предметовъ, производимыхъ членами названныхъ учрежденій, по порученіямъ сихъ учрежденій;

и) организовать совмѣстныя производственныя операціи собственными средствами или путемъ соглашенія съ существующими уже предпріятіями.

Органы союзовъ.

Статья VII.

Органами союзовъ служатъ: 1) *мѣстные съѣзды;* 2) *правленія* мѣстныхъ союзовъ; 3) *общіе съѣзды* и 4) *Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ* и *промышленныхъ товариществахъ* и *С.-Петербургское его отдѣленіе.*

Мѣстные съѣзды.

Статья VIII.

Мѣстные съѣзды собираются для обсужденія всѣхъ подлежащихъ ихъ разрѣшенію вопросовъ періодически въ опредѣляемые каждый разъ самимъ съѣздомъ сроки, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ годъ.

Правомъ участія въ мѣстномъ съѣздѣ пользуются:

а) представители, избираемые отдѣльными товариществами и другими учрежденіями, входящими въ составъ союза, въ количествѣ двухъ или трехъ лицъ, изъ которыхъ одно должно быть попечителемъ или членомъ совѣта или правленія товарищества, банка, или общества, остальныя же избираются общимъ собраніемъ каждаго изъ сихъ учрежденій, изъ числа его членовъ. Представители избираются на три года, за исключеніемъ упомянутыхъ членовъ совѣта или правленія, которые остаются представителями до истеченія срока ихъ службы;

б) члены Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и С.-Петербургскаго его отдѣленія;

в) представители Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по назначенію сихъ Министерствъ, а равно уполномоченные отъ Государственнаго Банка;

г) представители земскихъ учрежденій;

д) спеціально приглашенныя предсѣдателемъ (съ правомъ совѣщательнаго голоса) лица, могущія быть полезными съѣзду по разъясненію отдѣльныхъ подлежащихъ его разрѣшенію вопросовъ;

е) каждый членъ товарищества или общества и вообще учрежденія, входящаго въ составъ союза, съ совѣщательнымъ голосомъ.

Статья IX.

Въ кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію съѣздовъ, входятъ:

а) обсужденіе вопросовъ упомянутыхъ въ ст. V и VI сего Положенія, по предложенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ

и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, правленія частнаго союза, общаго съѣзда товариществъ и Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ или его С.-Петербургскаго отдѣленія;

б) разсмотрѣніе докладовъ ревизоровъ о дѣятельности отдѣльныхъ, входящихъ въ составъ союза учрежденій;

в) избраніе членовъ правленія союза;

г) опредѣленіе расходовъ, необходимыхъ для содержанія правленія союза и съѣзда и способа раскладки этихъ расходовъ между отдѣльными учрежденіями, входящими въ составъ союза;

д) утвержденіе выработанныхъ правленіемъ союза правилъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности;

е) утвержденіе отчета правленія союза;

ж) составленіе, если то будетъ признано необходимымъ, инструкціи для руководства правленія;

з) избраніе представителей на общій съѣздъ товариществъ въ томъ случаѣ, если такимъ представителемъ не можетъ быть одинъ изъ членовъ правленія союза;

и) назначеніе срока слѣдующаго мѣстнаго съѣзда.

Статья X.

Независимо отъ постановленій по вопросамъ, указаннымъ въ ст. V и VI, съѣздъ, на основаніи доклада ревизоровъ, вправѣ:

а) предлагать совѣту учрежденія, дѣйствія котораго признаны неправильными, созвать общее собраніе для обсужденія вопроса о характерѣ дѣятельности сего учрежденія, и

б) постановлять объ исключеніи учрежденія изъ союза въ случаѣ упорнаго допущенія имъ противозаконныхъ или противныхъ уставу дѣйствій.

Примѣчаніе. Исключенное товарищество или общество можетъ быть затѣмъ допущено въ члены союза лишь по постановленію мѣстнаго же съѣзда.

Статья XI.

Созывъ представителей учрежденій, поименованныхъ въ ст. I, на первый съѣздъ производится Императорскимъ Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства чрезъ его уполномоченныхъ, которые открываютъ и первое засѣданіе съѣзда для избранія предсѣдателя онаго и членовъ правленія союза.

Первое засѣданіе послѣдующихъ съѣздовъ открывается предсѣдателемъ правленія союза, послѣ чего собраніе избираетъ на все время съѣзда изъ своей среды предсѣдателя, который руководитъ преніями

и принимаетъ на себя отвѣтственность за порядокъ во время засѣданій.

Постановленія съѣзда принимаются простымъ большинствомъ голосовъ.

Правленіе мѣстнаго союза.

Статья XII.

Управленіе дѣлами союза поручается или одному распорядителю, или правленію.

Правленіе избирается мѣстнымъ съѣздомъ изъ входящихъ въ составъ его членовъ и состоитъ изъ трехъ и болѣе лицъ, въ зависимости отъ размѣровъ союза и сложности возлагаемыхъ на правленіе его обязанностей; одного изъ членовъ правленія съѣздъ назначаетъ предсѣдателемъ онаго, другаго—дѣлопроизводителемъ. Членамъ правленія можетъ быть назначаемо съѣздомъ вознагражденіе. Опредѣленіе способа и размѣра этого вознагражденія предоставляется усмотрѣнію съѣзда.

Статья XIII.

а) Правленіе собираетъ уставы и отчеты учрежденій входящихъ въ составъ союза, дѣлаетъ отдѣльнымъ учрежденіямъ указанія на недостатки ихъ уставовъ и неправильности отчетовъ и содѣйствуетъ распространенію свѣдѣній о дѣятельности учрежденій, входящихъ въ составъ союза;

б) можетъ принимать участіе въ ревизіи ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, а равно другихъ учрежденій мелкаго кредита, производимой чинами Министерства Финансовъ (Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1 Іюня 1895 г., ст. 8);

в) производитъ ревизіи входящихъ въ составъ союза учрежденій по своему усмотрѣнію, но не менѣе одного раза въ годъ;

г) даетъ разъясненія этимъ учрежденіямъ по всѣмъ возникающимъ въ ихъ дѣятельности вопросамъ, болѣе сложные изъ коихъ предлагаетъ затѣмъ на обсужденіе ближайшему мѣстному съѣзду;

д) содѣйствуетъ основанію учрежденій, поименованныхъ въ пп. *а—д* ст. I сего положенія, въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ въ нихъ имѣется потребность, и руководитъ первое время дѣятельностью вновь основанныхъ учрежденій;

е) служитъ посредникомъ по указанію товариществамъ и обществамъ, нуждающимся въ деньгахъ, таковыхъ же, обладающихъ свободными средствами;

ж) составляетъ для учрежденій мелкаго кредита правила о производствѣ ими посредническихъ операцій, выдачи ссудъ подъ закладъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій и т. п., подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, а также примѣрныя правила и формы дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности для всѣхъ учрежденій входящихъ въ составъ союза;

з) заключаетъ по порученію сихъ учрежденій договоры съ страховыми обществами;

и) производитъ по порученію товариществъ и обществъ потребителей покупку для нихъ различныхъ предметовъ (сѣмянъ, скота, искусственныхъ удобрительныхъ веществъ, сельско-хозяйственныхъ машинъ и т. под.) и продажу различныхъ, доставляемыхъ ими, продуктовъ сельскохозяйственнаго производства;

і) подготовляетъ матеріалъ для предстоящаго съѣзда;

к) отъ имени союза входитъ въ сношеніе съ Комитетомъ о ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и его С.-Петербургскимъ Отдѣленіемъ, вообще со всѣми лицами и учрежденіями, сношенія съ коими окажутся необходимыми.

Общій союзъ.

Статья XIV.

Общій союзъ учреждается для установленія связи, какъ между мѣстными союзами, такъ и между всѣми вообще, дѣйствующими въ Россіи, учрежденіями, поименованными въ ст. I сего Положенія.

Статья XV.

Органами общаго союза являются:

I. *Общій съѣздъ.*

II. *Комитетъ о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и его С.-Петербургское Отдѣленіе.*

Статья XVI.

Общій съѣздъ созывается періодически Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства. Онъ происходитъ подъ предсѣдательствомъ Президента сего общества, или Предсѣдателя Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ или его С.-Петербургскаго Отдѣленія.

Правомъ участія въ съѣздѣ пользуются.

а) представители мѣстныхъ союзовъ;

б) члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и С.-Петербургскаго его Отдѣленія;

в) представители Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по назначенію сихъ Министерствъ, а равно уполномоченные Государственнаго Банка;

з) спеціально приглашенныя Президентомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства лица, могущія быть полезными съѣзду по разъясненію отдѣльныхъ, подлежащихъ его разрѣшенію, вопросовъ, съ совѣщательнымъ голосомъ.

Статья XVII.

На общемъ съѣздѣ обсуждаются предложенія правительственныхъ учрежденій и разсматриваются всѣ возбужденные на мѣстныхъ съѣздахъ и ими неразрѣшенные вопросы, какъ принципіальнаго, общаго, такъ и частнаго характера; обсуждаются проекты измѣненія въ самой организаціи мѣстныхъ союзовъ, проекты усовершенствованій въ организаціи ревизій, проекты устава сберегательной и пенсіонной кассъ для лицъ, служащихъ въ правленіяхъ учрежденій, входящихъ въ составъ мѣстныхъ союзовъ, а равно въ правленіяхъ сихъ союзовъ, обсуждаются различные вопросы, возбужденные Комитетомъ о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ или его С.-Петербургскимъ Отдѣленіемъ и постановляются различныя ходатайства передъ правительствомъ.

Общій съѣздъ, по предложенію Комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и его С.-Петербургскимъ Отдѣленіемъ, составляетъ, въ развитіе настоящаго положенія, инструкціи правленіямъ мѣстныхъ союзовъ для руководства при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Статья XVIII.

Исполнительными органами *Общаго съѣзда* служатъ *Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ* и *С.-Петербургское его Отдѣленіе.*

Статья XIX.

Всѣ постановленія, какъ мѣстныхъ, такъ и общаго, съѣздовъ отнюдь не должны нарушать самостоятельности отдѣльныхъ учрежденій въ ихъ дѣйствіяхъ. Постановленія эти имѣютъ для отдѣльныхъ учрежденій исключительно значеніе указаній и совѣтовъ, коихъ исполненіе зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія отдѣльныхъ товариществъ.

Вступленіемъ въ союзъ поименованныя въ ст. I учрежденія принимаютъ на себя лишь слѣдующія обязательства:

а) доставлять Правленію мѣстнаго союза свои уставы и отчеты и постановленія Общаго Собранія;

б) нести расходы, устанавливаемые мѣстнымъ съѣздомъ;

в) исполнять всѣ принятыя на себя денежныя обязательства (по посредническимъ операціямъ и т. п.);

г) исправлять согласно указаніямъ правленія союза и ревизоровъ допущенныя тѣмъ или другимъ учрежденіемъ уклоненія отъ закона и устава.

Примѣчаніе. Для покрытія упомянутыхъ въ п. б расходовъ каждое учрежденіе отчисляетъ извѣстную часть чистой прибыли, не свыше 5% оной.

2.

Инженеръ-Технологъ М. Н. Триполитовъ.

Совмѣстная дѣятельность потребительныхъ Обществъ.

Потребительныя общества въ Россіи возникали частью въ городахъ, какъ общедоступныя городскія общества, частью въ селахъ, но преимущественное распространеніе получили при заводахъ и фабрикахъ; кромѣ того, особенно въ самое послѣднее время, возникло нѣсколько болѣе или менѣе крупныхъ обществъ въ средѣ лицъ, связанныхъ общностью профессіональныхъ интересовъ, таковы общества желѣзнодорожныя, педагоговъ, врачей, моряковъ, гвардейскихъ офицеровъ и др. Несомнѣнно, что во всѣхъ этихъ случаяхъ условія и обстановка дѣятельности обществъ различны и не одинаково благопріятны. Не входя здѣсь въ разборъ этихъ условій, можно, безъ опасенія ошибки, отмѣтить, что наименьшимъ успѣхомъ и наиболѣе частыми и гибельными неудачами отличались общества городскія, общедоступныя, болѣе же блестящихъ результатовъ достигли общества заводскія и, отчасти, кружковскія—профессіональныя. Потребительныя общества, возникшія въ средѣ ограниченнаго круга лицъ, связанныхъ общностью интересовъ, общностью мѣстожительства или службы, оказались на практикѣ болѣе прочными, а нѣкоторыя изъ нихъ своимъ блестящимъ развитіемъ укрѣпили добрую славу такихъ предпріятій, сильно подорванную крахомъ многихъ потребительныхъ обществъ, основанныхъ въ первое время. Теперь мы уже имѣемъ примѣры практично организованныхъ, крѣпкихъ и дѣятельныхъ потребительныхъ обществъ, наглядно, въ теченіе многихъ лѣтъ своего существованія, доказывающихъ полную возможность выгодно избавиться отъ мелкаго торговца съ его нечистоплотностью, фальсифицированными вредными продуктами, прижимками, обвѣшиваньемъ и всевозможными плутнями, къ сожалѣнію, прочно укоренившимися въ нашей мелкой торговлѣ. Человѣкъ съ скромнымъ достаткомъ, пользуясь услугами потребительнаго общества, можетъ

быть избавленъ отъ всей этой грязи, и это, конечно, ясно докажутъ всѣ тѣ потребительныя общества, которыя успѣли организовать свое дѣло, пріобрѣли опытность и работаютъ безъ сторонних стѣсненій, весьма не рѣдких въ этой области. Такія потребительныя общества, какъ экономическое общество гвардейских офицеровъ, „Бережливость“ (морских офицеровъ), потребительныя общества при Путиловских заводахъ, при Прохоровской Трехгорной мануфактурѣ (въ Москвѣ), при Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ, при Управленіи Московско-Казанской желѣзной дороги и другія подобныя, представляютъ уже крупныя явленія, съ которыми приходится считаться даже торговцамъ средней руки.

Дѣйствующія нынѣ общества въ практикѣ своей руководятся уставами, составленными въ разное время и весьма разнообразными, причемъ разнообразіе это всего болѣе зависѣло отъ случайностей, отъ усмотрѣнія и взглядовъ составителей уставовъ. Затѣмъ, самою жизнью въ каждое обособленное общество вносилось много своеобразных правилъ, обычаевъ, формальностей, характерные оттѣнки которых въ огромномъ большинствѣ случаевъ зависѣли отъ личных, опять-таки, взглядовъ отдѣльных дѣятелей. Такое впечатлѣніе выносишь, знакомясь внимательно съ внутреннимъ строемъ и внѣшнею дѣятельностью многих петербургских и московских обществъ, гдѣ различіе въ деталяхъ и существенных особенностях организаціи нельзя объяснить ни особыми частными условіями, ни какими либо основательными общими соображеніями. Ясно, что каждое общество живетъ своею собственною жизнью, накопляетъ свой собственный опытъ, дѣлаетъ свои или повторяетъ чужія ошибки, тѣ-же, которыя дѣлали и дѣлаютъ другія общества, и все болѣе и болѣе обособляется иногда и не въ пользу дѣла. Это обстоятельство настолько часто наблюдается, что не могло не явиться у многих желанія совмѣстными усиліями и взаимнымъ обмѣномъ опыта разъяснить всѣ сомнительные пункты въ организаціи и порядкѣ дѣятельности потребительных обществъ. Задача эта можетъ быть постепенно рѣшена послѣдовательными съѣздами, общими совѣщаніями представителей обществъ, обсужденіемъ въ печати, но я, лично, полагаю, что эти давно испытанные пути не приведутъ къ цѣли такъ скоро и такъ вѣрно, какъ то желательно. Всякія обсужденія всегда останутся платоническимъ общеніемъ, для потребительных же обществъ наступила пора, когда можно не ограничиваться словами, а необходимо и выгодно приступить къ дѣлу, къ общей совмѣстной дѣятельности. Это будетъ началомъ неминуемой интеграціи обществъ.

Въ цѣляхъ общенія высказывались мысли о всероссійскомъ потребительномъ обществѣ, о союзѣ обществъ, но есть основаніе думать,

что сліяніе обществъ—къ тому же едва-ли осуществимое, за рѣдкими исключеніями,—не всегда будетъ полезно, такъ какъ каждое тщательно приспособившееся къ особымъ условіямъ своей дѣятельности общество болѣе гибко, болѣе отзывчиво и можетъ принести больше пользы своимъ членамъ, чѣмъ общества союзныя.

Необходимо создать такое учрежденіе, которое, не нарушая особенностей, не подавляя индивидуальности частныхъ отдѣльныхъ обществъ, помогало бы имъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ отдѣльныя общества встрѣчаютъ затрудненія, легко преодолѣваемыя при совмѣстномъ дѣйствіи. Учрежденіе это не должно ограничиваться разрѣшеніемъ вопросовъ путемъ обсужденія, а должно практически содѣйствовать правильной и наиболѣе совершенной и выгодной дѣятельности обществъ; оно не должно налагать на общества никакихъ обременительныхъ обязательствъ, а должно поддерживать съ обществами отношенія, свободныя и отвѣчающія ихъ прямымъ интересамъ. Такимъ требованіямъ, по нашему мнѣнію, отвѣчаетъ типъ союзной конторы или „союзнаго бюро потребительныхъ обществъ“, отличительныя черты котораго могутъ быть характеризованы слѣдующими основными положеніями:

1. Цѣль союзнаго бюро потребительныхъ обществъ—содѣйствовать установленію и развитію постоянныхъ отношеній между потребительными обществами, а также развитію совмѣстной дѣятельности обществъ, направленной къ наивыгоднѣйшему достиженію ихъ задачъ.

2. Для осуществленія означенной цѣли, бюро:

а) ведетъ реэстръ потребительныхъ обществъ со статистическими данными о ихъ дѣятельности;

б) изучаетъ уставы дѣйствующихъ обществъ и сличеніемъ ихъ устанавливаетъ общія нормальныя положенія, наиболѣе цѣлесообразныя;

в) изучаетъ инструкціи, правила и обычаи обществъ для той же цѣли;

г) обсуждаетъ и вырабатываетъ общія правила счетоводства и отчетности и общія формы для составленія отчетовъ;

д) издаетъ журналъ со справочными по каждому обществу свѣдѣніями и спеціальными статьями, касающимися дѣла потребительныхъ обществъ;

е) ведетъ справочныя вѣдомости покупныхъ и продажныхъ цѣнъ товаровъ, продаваемыхъ въ магазинахъ обществъ;

ж) ведетъ, въ связи съ предъидущимъ, реэстры поставщиковъ и торговыхъ фирмъ;

з) исполняетъ совмѣстныя порученія обществъ по оптовой закупкѣ товаровъ, русскихъ и заграничныхъ;

и) при надобности и возможности, устраиваетъ склады и погреба для общаго пользованія;

і) содержитъ обозъ и отпускаетъ таковой по указамъ обществъ;

к) содѣйствуетъ совмѣстному, нѣсколькими обществами, устройству общихъ мастерскихъ и ремесленныхъ заведеній, а также самостоятельно устраиваетъ таковыя для общаго пользованія участниковъ;

л) организуетъ экспертизу товаровъ при содѣйствіи спеціалистовъ;

м) устраиваетъ библіотеку спеціальныхъ изданій, а также музеи образцовъ и другихъ справочныхъ коллекцій;

н) ревизуетъ дѣла потребительныхъ обществъ по ихъ запросамъ;

о) входитъ въ сношенія съ лицами и учрежденіями по дѣламъ обществъ;

п) и вообще всесторонне содѣйствуетъ потребительнымъ обществамъ въ ихъ организаціи и постоянной дѣятельности.

3. Средства бюро составляются: а) изъ процентнаго взноса отъ участвующихъ обществъ, въ размѣрѣ не свыше 1 руб. съ каждой тысячи руб. оборота (или выручки за продаваемые товары) *); б) особаго, по соглашенію, сбора за исполненіе порученій по закупкѣ товаровъ; в) платы за пользованіе складами, обозомъ и другія услуги, по таксѣ и г) другія поступленія.

4. Опредѣленный процентъ отъ всего прихода ежегодно отчисляется въ запасный капиталъ.

5. Запасный капиталъ предназначается для пріобрѣтенія недвижимаго имущества и, въ необходимыхъ случаяхъ, для временнаго усиленія оборотныхъ средствъ.

6. Для расширенія операцій, устройства складовъ, мастерскихъ и т. п. оборотныя средства могутъ быть пополнены паевыми взносами участвующихъ обществъ.

7. Въ составъ бюро входитъ по одному представителю отъ каждаго общества съ годовымъ оборотомъ не болѣе 200,000 руб., по два представителя отъ обществъ съ оборотомъ до 500,000 руб. и по три представителя для обществъ съ оборотомъ свыше 500,000 руб.

8. Бюро имѣетъ почетныхъ членовъ съ совѣщательнымъ голосомъ.

9. Бюро признается состоявшимся, если, по утвержденіи устава, послѣдуетъ заявленіе о желаніи участвовать со стороны не менѣе пяти потребительныхъ обществъ.

---

*) Съ тѣмъ, однако, чтобы сумма взноса была не менѣе 100 руб. и не болѣе 1,000 руб.

10. Обсужденіе дѣлъ принадлежитъ бюро, исполненіе же постановленій и распорядительная часть ввѣряются распорядительному комитету изъ пяти лицъ, избираемыхъ бюро изъ своей среды въ собраніи, состоявшемъ не менѣе какъ изъ $^2/_3$ всего числа членовъ бюро, большинства голосовъ. Члены комитета и къ нимъ два кандидата избираются на одинъ годъ и въ дальнѣйшемъ утверждаются въ своихъ правахъ ежегодною перебаллотировкою.

11. Число членовъ комитета можетъ быть увеличено, если потребуется это представителями не менѣе половины участвующихъ обществъ.

12. Всѣ постановленія бюро не имѣютъ обязательной силы для участвующихъ обществъ, а принимаются лишь добровольно и по соглашенію.

Перечисленныя выше задачи бюро суть насущные вопросы въ текущей дѣятельности каждаго потребительнаго общества, и разрѣшеніе этихъ вопросовъ представляется наиболѣе обезпеченнымъ именно при такой организаціи, когда среди членовъ бюро будетъ находиться достаточное число лицъ, стоящихъ у дѣла и близко знакомыхъ со всѣми частностями практики потребительныхъ обществъ.

Если бы Съѣздъ призналъ предложенныя общія основанія цѣлесообразными, то дальнѣйшая разработка проекта устава бюро не встрѣтила бы затрудненій, и правленіе желѣзнодорожнаго общества потребителей въ С.-Петербургѣ, представителемъ котораго я имѣю честь быть здѣсь, охотно приняло бы на себя лестную инициативу осуществленія этого дѣла въ ближайшемъ будущемъ, при участіи представителей Петербургскихъ потребительныхъ обществъ и компетентномъ содѣйствіи С.-Петербургскаго отдѣленія комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Желѣзнодорожное общество потребителей, уставъ котораго утвержденъ 21-го Апрѣля прошлаго 1895 года, открыло первую свою лавку 9-го Ноября, въ настоящее же время имѣетъ, при оборотномъ капиталѣ 40,000 руб., три магазина съ ожидаемымъ оборотомъ около полумилліона руб. (ежедневная выручка около 1,500 руб.). Общество переживаетъ пору тяжелой организаціонной работы и сильно чувствуетъ неудобство обособленной дѣятельности, вынуждено самостоятельно изучать каждую деталь, за отсутствіемъ руководящаго практическаго учрежденія. Общество дѣлаетъ оптовыя закупки, но встрѣчаетъ затрудненія вслѣдствіе относительной незначительности своего оборота, а между тѣмъ, оптовая закупка, изъ первыхъ рукъ, такихъ товаровъ, какъ мясо, мука, чай, сахаръ, вино, обѣщаетъ и даетъ огромныя сбереженія. Общество сдѣлало попытку организаціи спеціальной экспер-

тизы нѣкоторыхъ товаровъ (мяса, молока), но поставить дѣло экспертизы широко и серьезно одно общество не въ силахъ. Общество хорошо сознаетъ полезность спеціальнаго періодическаго изданія, по преимуществу справочнаго, но одиноко не можетъ рѣшиться на это въ виду обременительности необходимыхъ затратъ. Склады, погреба, мастерскія также не могутъ быть достаточно выгодны безъ широкой организаціи совмѣстной дѣятельности общества, а безъ всѣхъ этихъ выгодъ обычная дѣятельность потребительныхъ обществъ подчасъ представляется тяжелымъ и безрезультатнымъ трудомъ.

Правленіе желѣзнодорожнаго общества потребителей остановилось на мысли о бюро намѣченнаго типа въ виду того соображенія, что бюро, неся въ себѣ основы къ развитію и укрѣпленію одновременно и духовнаго, и экономическаго общенія потребительныхъ учрежденій, осуществимо быстро и легко и имѣетъ шансы къ болѣе всестороннему и вполнѣ практическому воздѣйствію на жизнь обществъ, безъ всякаго матеріальнаго риска съ ихъ стороны.

3.

Правленіе Кизеловскаго (Перм. губ., Соликам. у.) Общества Потребителей *).

I.

Объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Общества потребителей имѣютъ цѣлью доставлять своимъ членамъ предметы потребленія по дешевымъ цѣнамъ, хорошаго качества и правильныхъ мѣры и вѣса. Попутно этими удобствами пользуются всѣ вообще покупатели мѣстности, гдѣ имѣется лавка общества потребителей, причемъ цѣль достигается не только непосредственно самимъ обществомъ, но и посредственно—путемъ ограниченія произвола торговцевъ, которые невольно должны придерживаться цѣнъ, устанавливаемыхъ обществомъ потребителей. Явленіе это замѣчается во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ общества потребителей поставлены правильно, и часто подтверждается внезапнымъ поднятіемъ цѣнъ мѣстными торговцами на товары, которыхъ почему либо случайно вдругъ не окажется въ потребительной лавкѣ. Общество потребителей является такимъ образомъ не только поставщикомъ дешевыхъ и хорошихъ товаровъ, но и устанавливаетъ цѣны на нихъ на мѣстномъ рынкѣ и, являясь въ торговлѣ опаснымъ конкуррентомъ, заставляетъ торговцевъ заботиться о качествѣ товара. Можно сказать, однимъ словомъ, что общество потребителей даетъ тонъ всей мѣстной розничной торговлѣ и понижаетъ, по возможности, до минимума цѣны на товары, особенно на предметы первой необходимости.

Выдача скидокъ и дивиденда на паи, отпускъ товаровъ въ кредитъ въ счетъ паевъ на сроки иногда до 1 года отдѣляютъ существенно членовъ общества отъ простыхъ сторонніхъ покупателей, хотя въ нѣкоторыхъ обществахъ Пермской губерніи (напримѣръ, Кизеловскомъ, Чусовскомъ, Пашійскомъ) скидку на заборъ товаровъ получаютъ и сторонніе покупатели, начиная съ извѣстной суммы забора, хотя и въ меньшемъ размѣрѣ противъ членовъ общества. Такими по-

*) Докладъ представленъ Предсѣдателемъ Правленія, горн. инж. В. Н. Граматчиковымъ. Тѣ же вопросы признаетъ необходимымъ обсудить и 2-е Нижнетагильское Общество потребителей.

купателями являются или бѣднѣйшіе изъ мѣстнаго населенія, или пришлые временные рабочіе завода, покупающіе товары изъ потребительныхъ лавокъ въ кредитъ подъ поручительство конторы завода, и потому заборы ихъ легче поддаются контролю для выдачи скидокъ по окончаніи торговаго года. Такимъ образомъ, общество потребителей сильно вліяетъ на благосостояніе народонаселенія, удешевляя продукты, улучшая ихъ качество, увеличивая ихъ выборъ и развивая бережливость и содѣйствуя сбереженію хотя небольшихъ средствъ у членовъ. Послѣднее вліяніе замѣчается особенно сильно при выдачѣ дивиденда, когда многіе изъ бѣднѣйшихъ членовъ отказываются получать его, причисляя къ паямъ. Накопившіеся паи, которые потребительными обществами, какъ и ссудо-сберегательными товариществами, выдаются во всякое время, употребляются на постройку домовъ, ремонтъ старыхъ, обзаведеніе домашней движимостью или другія нужды.

Общества потребителей не преслѣдуютъ цѣлей обогащенія своихъ членовъ, такъ какъ ставятъ цѣлью возможно низкую расцѣнку товаровъ, что и подтверждается постепеннымъ пониженіемъ расцѣнки, а, вслѣдствіе того, и уменьшеніемъ дивиденда на паи и скидокъ на заборы, замѣчаемымъ во многихъ обществахъ.

Производя продажу товаровъ съ небольшой надбавкой къ покупнымъ цѣнамъ и стараясь имѣть разнородные товары, потребительныя общества, кромѣ доставленія перечисленныхъ удобствъ мѣстному населенію, увеличиваютъ еще и самую торговлю въ мѣстахъ своего нахожденія, особенно въ негородскихъ поселеніяхъ. Примѣры можно привести изъ исторіи развитія любого потребительнаго общества. Такъ, въ Кизеловскомъ заводѣ, Соликамскаго уѣзда, до открытія общества потребителей *), не смотря на быстрое увеличеніе заводской производительности, торговля настолько падала, что отъ большинства торговцевъ слышались лишь жалобы о необходимости прекращенія торговли, или переѣзда въ другія, болѣе торговыя мѣста. Благодаря такимъ жалобамъ, въ общемъ получалось какъ разъ обратное впечатлѣніе, особенно у новаго человѣка; казалось, что на ходъ торговли вліяетъ упадокъ дѣлъ у мѣстнаго завода. Когда служащіе завода пришли къ заключенію о необходимости устройства потребительнаго общества, чтобы улучшить положеніе рабочихъ, по истинѣ находившихся, какъ нигдѣ, въ самыхъ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ **),

*) Общество открыло свои дѣйствія въ самое неблагопріятное для торговли время—неурожайный годъ 1891 и, не смотря на короткое существованіе, оказало населенію огромную услугу, продавая муку по заготовительнымъ цѣнамъ безъ всякой надбавки.

**) Вслѣдствіе суроваго климата, хлѣбопашества около Кизела нѣтъ, самый близкій торговый пунктъ, село Усолье, находится въ 100 верстахъ.

мѣстные торговцы, изъ опасенія, что у нихъ совсѣмъ прекратится торговля, дружно принялись ходатайствовать какъ черезъ мѣстныя губернскія учрежденія, такъ и непосредственно въ Петербургѣ, о неутвержденіи устава, мотивируя ходатайство тѣмъ, что съ открытіемъ общественной лавки они вынуждены будутъ ликвидировать дѣла и остаться безъ куска хлѣба, правительство же должно понести убытокъ отъ невыборки торговыхъ документовъ тѣми торговцами, которые прекратятъ торговлю. Тѣмъ не менѣе, всѣ ходатайства торговцевъ, по разслѣдованіи ихъ, были оставлены безъ послѣдствій и уставъ общества утвержденъ 12 Августа 1891 года.

Экономическое положеніе населенія Кизеловскаго завода и развитіе торговли, до и послѣ открытія общества потребителей, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

	За 1890 г. до открытія Общ. Потребителей.	За $18^{91}/_{92}$ г. первый торгов. годъ Общества.	За $189^{4}/_{5}$ г. четвертый годъ торговли Общ.
Торговыхъ лавокъ частныхъ лицъ съ мануфактурными, бакалейными и другими товарами. . .	16	14	17
Оборотъ ихъ (приблизительно) руб..	150,000	140,000	160,000
Торговыхъ лавокъ Общества Потребителей съ мануфактурными и другими товарами.	—	2	3
Оборотъ ихъ (точно)	—	58,750	134,547
Лавокъ съ съѣстными припасами, принадлежащихъ частнымъ лицамъ	4	4	6
Оборотъ ихъ (приблизительно) . .	53,000	50,000	74,400
Тоже Общества Потребителей. . .	—	1	4
Оборотъ ихъ (точно)	—	25,080	88,513
Итогъ оборота. . . .	203,000	273,830	457,460
Выбрано торговыхъ документовъ на сумму Р. С. (приблизит.) . .	1,650	1,800	3,900
Примѣчаніе: Въ сумму торговыхъ документовъ не вошелъ 5% государственный сборъ, уплачиваемый Обществомъ.			
Трактировъ	3	3	1
Ренсковыхъ погребовъ	1	1	1
Пивныхъ лавокъ	2	2	2
Винныхъ лавокъ	10	9	5
Оборотъ торговли крѣпкими напитками (приблизительно).	190,000	170,000	140,000

	За 1890 г. до открытія Общ. Потребителей.	За 1891/92 г. первый торгов. годъ Общества.	За 1894/5 г. четвертый годъ торговли Общ.
Выдано Обществомъ Потребителей дивиденда:			
на пай	—	8 к. на руб.	7 к. на руб.
сумма паеваго капитала . . .	—	10,850	30,240
скидки на заборы членовъ общества.	—	11,4 к. на руб.	8 к. на руб.
сумма забора	—	22,022	87,411
скидки на заборы не членамъ .	—	—	2 к. на руб.
сумма забора	—	—	33,671

Общество состоитъ изъ членовъ:

	Въ 1891—92 г.	Въ 1894—95 г.
Чиновниковъ	15 чел.	33 чел.
Духовенства	4 „	4 „
Мастеровыхъ, крестьянъ и мѣщ..	139 „	410 „
Итого	158 чел.	447 чел.

Цифры сравнительной таблицы говорятъ сами за себя о той пользѣ, какую принесло населенію и правительству общество потребителей. Торговля общества установила нормальныя цѣны на товары, доставивъ въ то же время не бывавшій до тѣхъ поръ выборъ дешевыхъ и хорошихъ товаровъ, вызвала частныхъ торговцевъ изъ полусоннаго состоянія къ оживленной дѣятельности. Торговцы, къ сожалѣнію, сами старались создать обществу конкурренцію, которая дѣйствительно погубила нѣкоторыхъ изъ старыхъ торговцевъ и создала много новыхъ. Быстрый ростъ розничной торговли можно отнести лишь къ благопріятнымъ результатамъ для крупной промышленности. Поэтому, этотъ родъ торговли, если онъ оперируетъ между небогатымъ населеніемъ, заслуживаетъ всякихъ льготъ со стороны правительства, особенно въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ центральныхъ торговыхъ пунктовъ и не имѣющихъ постоянной, удобной и дешевой доставки товаровъ.

Въ распоряженіи нашего правленія общества, къ сожалѣнію, не имѣется матеріала для составленія такихъ же свѣдѣній по другимъ мѣстностямъ, гдѣ оперируютъ общества потребителей. Изъ того небольшого матеріала, какой имѣется въ нашемъ распоряженіи отъ сосѣднихъ обществъ, можно заключить, что и въ другихъ мѣстностяхъ получатся тѣ же результаты статистики. Доказательствомъ нашихъ предположеній служитъ значительное преобладаніе податного сословія въ числѣ членовъ общества потребителей, какъ видно изъ слѣдующихъ свѣдѣній.

Свѣдѣнія о числѣ членовъ по сословіямъ въ Чермозскомъ, Верхне-Салдинскомъ, Нытвенскомъ, Кувинскомъ, Александровскомъ, Мотови-

лихинскомъ, Шайтанскомъ, Чусовскомъ, Лысьвенскомъ, Полевскомъ и Кизеловскомъ обществахъ потребителей за 1895 г.

	Число членовъ.	% отношеніе къ общему числу членовъ.	Сумма паеваго капитала въ рубляхъ.	% отношеніе къ общей суммѣ паевъ.
Духовенства	58	1,75	6,346	2,54
Чиновниковъ	176	5,32	27,341	10,95
Купцовъ	3	0,09	145	0,05
Мѣщанъ, крестьянъ и мастеровыхъ	3,069	92,84	215,655	86,46
Итого	3,306	—	249,487	—

Главнѣйшими препятствіями для полнаго развитія дѣла являются:

1) Недостатокъ паеваго и запаснаго капиталовъ, что особенно тяжело отзывается на операціяхъ обществъ потребителей Пермской губерніи, стоящихъ въ исключительныхъ условіяхъ сравнительно съ обществами центральныхъ губерній, вслѣдствіе удаленности отъ мѣстъ производства товаровъ и дороговизны зимней доставки ихъ. Общества Пермской губерніи поневолѣ вынуждены производить значительныя закупки на Нижегородской ярмаркѣ. На такихъ покупкахъ недостатокъ капитала сказывается весьма сильно, сокращая размѣръ покупокъ и повышая покупныя цѣны вслѣдствіе покупки части товара въ кредитъ. Не полная же покупка товара вызываетъ пополненіе его зимой изъ ближайшихъ городовъ по цѣнамъ, значительно превышающимъ нижегородскія. Недостатокъ капитала вызываетъ постоянное пользованіе кредитомъ торговцевъ, такъ какъ остатокъ товаровъ по необходимости часто превышаетъ паевой и запасный капиталы. Примѣромъ можетъ служить таблица, показывающая остатки товаровъ и размѣры паеваго и запаснаго капитала Кизеловскаго общества потребителей.

Свѣдѣнія о размѣрахъ паеваго и запаснаго капиталовъ, долговъ членовъ общества и остатковъ товаровъ Кизелевскаго Общества потребителей съ 1892 по 1895 г.

Года.	Паевой капиталъ.	Запасный капиталъ.	Итого.	Долги членовъ Общ. за товары.	Остатокъ паеваго и запаснаго капит.	Остатокъ товаровъ покупной цѣной.
1892 . . .	12,158	175	12,333	2,533	9,800	22,718
1893 . . .	22,396	851	23,247	6,685	16,562	37,562
1894 . . .	24,721	1,955	26,676	2,014	24,662	54,606
1895 . . .	28,035	2,946	30,981	1,641	29,340	68,614

2) Вслѣдствіе небольшой прибыли, получаемой обществами, всякій налогъ, уплачиваемый обществами, чувствительно сказывается на ней: или уменьшаетъ ее, или заставляетъ повышать расцѣнку, что противорѣчитъ цѣлямъ обществъ. Такими налогами являются, напримѣръ, уплата 5% государственнаго сбора, выборка: гильдейскихъ свидѣтельствъ, торгово-промышленныхъ билетовъ на лавки и склады и приказчичьихъ свидѣтельствъ I класса и оплата гербовымъ сборомъ разныхъ документовъ, хотя бы тѣхъ, отъ оплаты которыхъ учрежденія мелкаго кредита уже освобождены. Послѣднюю статью расхода нельзя назвать обременительной, но обязательство это стѣсняетъ распорядителей обществъ, мало свѣдущихъ въ законахъ, такъ какъ иногда является чисто юридическій вопросъ, который приходится вырѣшить самостоятельно, отрицательно или утвердительно въ смыслѣ оплаты документа гербовымъ сборомъ. Не оплативъ документа, который, быть можетъ, подлежитъ оплатѣ, распорядитель является отвѣтственнымъ предъ закономъ, оплативъ неподлежаще—нравственно отвѣчаетъ предъ обществомъ за излишне произведенный расходъ.

Въ виду вышеизложеннаго, ясно весьма важное экономическое значеніе обществъ потребителей для мѣстнаго населенія, почему желательно возможно сильное развитіе дѣятельности обществъ потребителей. Наиболѣе же сильными мѣрами для этого могутъ быть: оказаніе обществамъ потребителей кредита изъ Государственнаго Банка, выдача ссудъ, распространеніе нѣкоторыхъ льготъ по выборкѣ торговыхъ документовъ и проч., наравнѣ съ учрежденіями мелкаго кредита. Почему правленіе Кизеловскаго общества потребителей имѣетъ честь покорнѣйше просить Съѣздъ, разсмотрѣвъ операціи обществъ потребителей, ходатайствовать о примѣненіи къ потребительнымъ обществамъ Высочайше утвержденнаго 1 Іюня 1895 года положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

II.

О съѣздахъ представителей обществъ потребителей и объ учрежденіи ихъ бюро.

Не смотря на многолѣтнее уже существованіе обществъ потребителей въ Россіи, дѣло это еще до настоящаго времени мало развилось, и даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ общества потребителей идутъ прекрасно, часто въ веденіи ихъ дѣлъ замѣчаются особенности, отличающія ихъ отъ другихъ, хотя, повидимому, нѣтъ особыхъ причинъ для такихъ различій между обществами. Разница наблюдается во всемъ, суще-

ственномъ и несущественномъ, касается, напримѣръ, размѣра и числа паевъ, размѣра кредита членовъ, срока уплаты за заборъ въ кредитъ, условій найма приказчиковъ, учета ихъ, способа производства повѣрки наличности товаровъ, опредѣленія паевъ членовъ, ревизіонной коммисіи и проч. Главная причина такого различія заключается въ томъ, что всѣ общества потребителей дѣйствуютъ совершенно отдѣльно, не соображаясь съ дѣйствіями и примѣрами другихъ Обществъ, каждое доходитъ до извѣстныхъ правилъ и нормъ путемъ собственнаго опыта, часто весьма печальнаго и убыточнаго. Лишь въ самое послѣднее время началось нѣкоторое, весьма, впрочемъ, слабое общеніе между обществами. Между тѣмъ, всякому понятно, на сколько облегчилось бы рѣшеніе многихъ вопросовъ, если бы существовало общеніе между обществами, если бы каждое общество могло руководствоваться мнѣніями и опытомъ хотя нѣсколькихъ сосѣднихъ обществъ, могло бы само высказывать сужденіе о порядкахъ другихъ обществъ, словомъ, еслибы было дано средство для обмѣна мыслей представителей разныхъ обществъ. Всего легче такой обмѣнъ мыслей достигается организаціей съѣздовъ представителей обществъ, на которыхъ могли бы обсуждаться заранѣе намѣченные вопросы и возбуждаться новые. Польза такихъ съѣздовъ очевидна и не требуетъ подтвержденій. Но созывъ съѣздовъ часто весьма затруднителенъ. Такъ, въ Пермской губерніи общества потребителей на столько раскинуты, что созывъ представителей отъ большаго числа обществъ затруднителенъ, по дальности разстояній и плохимъ путямъ сообщенія, а также и потому, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ представителями обществъ являются должностныя лица другихъ учрежденій, для которыхъ отлучки не всегда возможны. Поэтому, для облегченія съѣздовъ необходимо раздѣлить по мѣстнымъ условіямъ на группы общества потребителей, предоставивъ каждой группѣ право выбирать представителя для образованія общаго съѣзда представителей группъ для рѣшенія особо важныхъ вопросовъ. Съѣзды эти не будутъ имѣть никакой обязательной силы для членовъ группы, единственная цѣль такихъ съѣздовъ будетъ заключаться во всестороннемъ обсужденіи вопросовъ. Всякое общество лишь по желанію будетъ слѣдовать указаніямъ съѣздовъ, хотя нельзя сомнѣваться, что, при дружномъ, горячемъ отношеніи къ дѣлу, рѣшенія съѣздовъ будутъ приниматься почти всѣми. На такихъ съѣздахъ могутъ выбираться представители для разсмотрѣнія и сравненія дѣйствій различныхъ обществъ, даже для ревизіи дѣлъ ихъ, причемъ результаты такихъ осмотровъ и ревизій, напечатанные по обсужденіи съѣздомъ въ какомъ нибудь спеціальномъ изданіи, будутъ давать весьма цѣнный матеріалъ для руководителей обществъ.

Главнымъ препятствіемъ для устройства съѣздовъ являются трудность и продолжительность отдѣльныхъ ходатайствъ черезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи такихъ съѣздовъ. Въ живомъ дѣлѣ часто назрѣваютъ вопросы, требующіе почти немедленнаго обсужденія, и всякое промедленіе тяжело отзывается на дѣйствіяхъ общества.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Торгово-Промышленный съѣздъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи организаціи періодическихъ или созываемыхъ по мѣрѣ надобности съѣздовъ представителей потребительныхъ обществъ безъ особаго разрѣшенія правительства, съ тѣмъ, чтобы о днѣ и мѣстѣ съѣзда сообщалось мѣстному Губернатору, которому могутъ быть, въ случаѣ надобности, представляемы: программа вопросовъ и журналъ засѣданія съѣздовъ.

Для правильности же веденія дѣлъ съѣздовъ и удобства таковыхъ съѣздовъ, необходимо основаніе одного-двухъ бюро потребительныхъ обществъ, назначеніе которыхъ будетъ заключаться въ веденіи и пополненіи реестра потребительныхъ обществъ и дѣленіи ихъ на группы. Полнаго реэстра обществъ теперь не существуетъ даже въ правительственныхъ учрежденіяхъ, и въ составленіи его чувствуется настоятельная необходимость. Всякое новое общество будетъ заноситься въ реэстръ и присоединяться къ какой либо группѣ. Въ реэстрѣ необходимо должны отмѣчаться: время утвержденія устава, начало дѣйствій общества и прекращенія ихъ. Въ бюро долженъ собираться по возможности полный матеріалъ объ обществахъ потребителей, какъ-то: уставы, отчеты, журналы засѣданій съѣздовъ группъ и проч. Такъ какъ эти цѣли преслѣдуетъ и Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, то желательно бы основать бюро именно при Комитетѣ въ Москвѣ и при Петербургскомъ отдѣленіи Комитета. Всѣ группы обществъ потребителей должны будутъ сообщать въ бюро журналы своихъ засѣданій, и на обязанности бюро будетъ лежать ознакомленіе другихъ группъ съ выдающимися работами какой либо группы. Точно также бюро должно наводить справки и доставлять матеріалы для рѣшенія вопросовъ, намѣчаемыхъ группами. При такомъ порядкѣ, дѣйствительно, можно надѣяться на общеніе между обществами, которое, думается, весьма плодотворно скажется на ихъ дѣятельности и послужитъ къ развитію потребительныхъ товариществъ. Поэтому Правленіе Общества увѣрено, что Торгово-Промышленный съѣздъ не откажетъ въ ходатайствѣ о разрѣшеніи устройства съѣздовъ и основанія бюро.

III.

О нормальномъ (образцовомъ) уставѣ для обществъ потребителей.

Многіе учредители обществъ потребителей испытываютъ значительныя затрудненія при составленіи устава общества. Главная цѣль обществъ потребителей ясна всякому и всегда ясно проводится въ уставѣ, но способы ея достиженія, права и обязанности членовъ, способы управленія дѣлами общества могутъ быть исполняемы весьма различно, и въ зависимости отъ этого въ уставахъ Обществъ замѣчаются различія, часто прямо препятствующія правильному и быстрому развитію дѣла. Между тѣмъ, теперь существуетъ уже болѣе 300 обществъ потребителей въ Россіи, и нѣкоторыя изъ нихъ существуютъ уже давно. Во избѣжаніе такихъ затрудненій и печальныхъ послѣдствій ихъ, крайне необходимо имѣть образецъ, по которому всякій учредитель могъ бы легко составить свой уставъ, введя лишь измѣненія, вызываемыя мѣстными условіями. Въ общемъ, всѣ уставы получили бы характеръ единства. Необходимо, конечно, чтобы такой нормальный или образцовый уставъ былъ выработанъ при тщательной обработкѣ существующаго матеріала, т. е. принявъ во вниманіе возможно большее число дѣйствующихъ уставовъ и взявъ изъ нихъ лучшіе, превосходство которыхъ доказано практикой. Такіе нормальные уставы существуютъ для нѣкоторыхъ обществъ, напримѣръ, для обществъ взаимнаго страхованія, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, поэтому правленіе общества имѣетъ честь покорнѣйше просить ходатайствовать о выработкѣ нормальнаго устава для обществъ потребителей при содѣйствіи представителей обществъ потребителей и Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и его С.-Петербургскаго отдѣленія и ихъ сотрудниковъ.

IV.

Объ изданіи особаго органа обществъ потребителей.

Какъ указано во второй главѣ, для развитія потребительнаго дѣла необходимо развитіе общенія между обществами. Общеніе между близъ лежащими обществами легко достигается путемъ съѣздовъ, но съ увеличеніемъ разстоянія между обществами или группами, общеніе встрѣтитъ больше и больше препятствій и единственнымъ почти средствомъ для развитія его является печать. Общества потребителей

преслѣдуютъ слишкомъ узкую спеціальную цѣль для того, чтобы статьи о немъ встрѣчали всегда хорошій пріемъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, особенно не общія статьи, а спеціальныя, касающіяся подробностей веденія дѣла, мало интересныя для публики. А отъ такихъ-то именно статей и можно ожидать большой практической пользы. Поэтому, весьма желательно основаніе особаго органа печати, вѣдающаго интересы обществъ потребителей подъ руководствомъ С.-Петербургскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, стоящаго близко къ интересамъ обществъ потребителей. Такъ какъ число всѣхъ обществъ потребителей невелико (около 400), то нельзя разсчитывать, чтобы расходы по изданію покрылись подписной суммой. Поэтому имѣемъ честь просить Торгово-промышленный Съѣздъ ходатайствовать объ изданіи, по примѣру издающагося журнала Вѣстника Взаимнаго Страхованія, особаго органа печати объ обществахъ потребителей съ выдачей отъ правительства небольшой субсидіи на это изданіе.

V.

О пониженіи для обществъ потребителей желѣзно-дорожныхъ тарифовъ.

Фактъ, установившійся, по крайней мѣрѣ на Уралѣ, что заводскіе рабочіе находятся значительно въ лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ тамъ, гдѣ имѣются общества потребителей, играющія видную роль, какъ въ матеріальномъ благосостояніи, такъ и нравственномъ уровнѣ заводскаго населенія. Къ сожалѣнію, полному развитію потребительныхъ товариществъ препятствуютъ многія неблагопріятныя мѣстныя условія. Дороговизна доставки товаровъ также мѣшаетъ росту потребительныхъ обществъ, особенно въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ торговыхъ городовъ. Уральскіе заводы именно удалены отъ мѣстъ производства товаровъ. Не смотря на постоянныя заботы правительства о пониженіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ, таковые на столько высоки еще сравнительно съ пароходными фрахтами, что провозить товары на дальнія разстоянія по желѣзной дорогѣ, напримѣръ, отъ Москвы до Перми, почти невозможно, что видно изъ слѣдующаго: провозъ водой отъ Нижняго до Перми (1500 верстъ) стоитъ отъ 18 до 8 копѣекъ за пудъ, смотря по тому, малой или большой скоростью отправляется товаръ, провозъ же по желѣзной дорогѣ отъ Перми до Кизела (224 версты), хотя бы мануфактурнаго товара, обходится около 20 копѣекъ. Избѣжать такой разницы можно бы единственно покровительственной системой, назначивъ съ существующихъ общихъ тари-

фовъ скидку спеціально для провоза товаровъ обществъ потребителей на дальнее разстояніе, началомъ для котораго можно бы взять хотя бы 300 верстъ. Тѣмъ болѣе на практикѣ такая скидка на Уральской желѣзной дорогѣ уже существуетъ на провозъ товаровъ для продовольственныхъ складовъ, нынѣ переходящихъ въ собственность только что образовавшагося общества потребителей служащихъ на Уральской желѣзной дорогѣ. Всѣ вообще товары для этихъ складовъ перевозятся по одной ставкѣ въ 1/150 коп. съ пуда и версты. Отнести эти склады къ разряду удовлетворяющихъ потребности исключительно желѣзнодорожныхъ служащихъ нельзя, такъ какъ товарами изъ нихъ пользуются и частныя лица черезъ посредство служащихъ или рабочихъ желѣзной дороги. Операція эта, надо полагать, значительно разовьется съ открытіемъ дѣйствія новаго общества потребителей для служащихъ на Уральской желѣзной дорогѣ, по уставу котораго допускается продажа товаровъ изъ складовъ общества и за наличныя деньги, что даетъ большой просторъ прикащикамъ для отпуска товаровъ и частнымъ лицамъ, не принадлежащимъ къ личному составу желѣзной дороги. Кромѣ того, покупка частными лицами, какъ уже сказано, можетъ производиться и черезъ посредство своихъ знакомыхъ изъ служащихъ и рабочихъ желѣзной дороги безъ всякаго риска для послѣднихъ. Такіе отпуски даже и теперь существуютъ въ большихъ размѣрахъ особенно изъ кладовой при станціи Кизелъ. При такихъ не одинаковыхъ условіяхъ провоза товаровъ „обществъ потребителей для служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ“ и другихъ не-желѣзнодорожныхъ обществъ, товары которыхъ перевозятся наравнѣ съ другими частными лицами, никакая конкурренція немыслима при оперированіи того и другаго общества въ одной мѣстности. Поэтому не подлежитъ никакому сомнѣнію, что желѣзнодорожное общество потребителей всегда убьетъ частное общество потребителей, не пользующееся никакими льготами отъ правительства. Разница между общими тарифами и ставкой въ 1/150 коп. очень большая, напримѣръ, провозъ хлѣбныхъ грузовъ отъ Екатеринбурга до Кизела (454 вер.) Кизеловскому обществу потребителей обходится 12,7 коп. за пудъ, а желѣзнодорожному обществу потребителей 4,3 коп. Еще больше оказывается разница на провозѣ багажа, который на то-же разстояніе Кизеловскому обществу потребителей обходится 1 руб. 5 коп. за пудъ, а желѣзнодорожному обществу 4,3 коп. Ясно, что при такомъ порядкѣ одно общество должно погубить другое, что и вынуждаетъ насъ ходатайствовать о пониженіи тарифовъ на провозъ товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ для всѣхъ вообще обществъ потребителей, не дѣлая различія между „желѣзнодорожными“ обществами и остальными.

VI.

О разрѣшеніи выписки по росписи винъ и водочныхъ издѣлій для членовъ общества потребителей.

Въ числѣ другихъ необходимыхъ товаровъ многія общества потребителей доставляютъ своимъ членамъ и вина, преимущественно недорогія. Для этой цѣли общества потребителей имѣли ренсковые погреба, содержаніе которыхъ главнѣйше окупалось продажей хлѣбнаго вина. Въ настоящее же время со введеніемъ винной монополіи, торговля хлѣбнымъ виномъ въ ренсковыхъ погребахъ прекращена, съ прекращеніемъ же ея содержаніе ренсковыхъ погребовъ въ заводскихъ селеніяхъ часто не окупается продажей однихъ виноградныхъ винъ почему приходится отказываться отъ этого рода торговли. Между тѣмъ въ мѣстечкахъ, удаленныхъ отъ городовъ, часто затруднительно бываетъ достать недорогое доброкачественное вино, хотя потребность въ немъ ощущается. Такимъ образомъ, съ введеніемъ винной монополіи члены обществъ потребителей относительно покупки винъ и водочныхъ издѣлій попали въ прежнее неудобное положеніе и тѣмъ болѣе неудобное, чѣмъ дальше мѣстность находится отъ торговыхъ пунктовъ. Поэтому имѣемъ честь покорнѣйше просить Торгово-Промышленный съѣздъ ходатайствовать о разрѣшеніи покупки виноградныхъ винъ и водочныхъ издѣлій для членовъ общества потребителей безъ содержанія ренсковыхъ погребовъ и выбиранія документовъ на нихъ и полученія разрѣшенія Акцизнаго Управленія. Покупка должна производиться только для членовъ общества по заранѣе составленной росписи, и вино можетъ храниться при лавкѣ, а выбираться членамъ въ теченіе установленнаго срока, хотя бы 2 мѣсяца, съ уплатой по мѣрѣ полученія. Отпускъ же не-членамъ или членамъ, не вошедшимъ въ роспись, долженъ быть строго запрещенъ. Такой способъ доставки винъ и водочныхъ издѣлій, давая большія удобства членамъ, не составитъ, въ то же время, спеціальной торговли винами, такъ какъ вина обществами потребителей будутъ выписываться изъ ближайшихъ городовъ отъ оптовыхъ торговыхъ фирмъ, которыя и выбираютъ для своей торговли необходимые торговые документы. Общества же будутъ лишь играть роль посредника между членами-потребителями и оптовыми фирмами въ дѣлѣ разсчетовъ. Каждому, конечно, извѣстно, что виноградныя вина требуются и въ селеніяхъ, иногда даже какъ лекарство.

4.

Правленіе Очерскаго Общества потребителей *).

На обсужденіе съѣзда предлагаются слѣдующіе вопросы:

1. *Объ освобожденіи обществъ потребителей отъ уплаты 5% государственнаго сбора,* имѣя въ виду, что потребительныя общества открываются не съ цѣлью помѣщенія свободныхъ капиталовъ и полученія на нихъ большихъ барышей, по примѣру крупныхъ спеціально-промышленныхъ предпріятій, а съ исключительной цѣлью доставленія членамъ участникамъ, путемъ оптовыхъ закупокъ, недорогихъ и доброкачественныхъ продуктовъ первой необходимости. Разница между обществами потребителей и крупными акціонерами или товарищескими предпріятіями очевидна изъ экономическаго положенія членовъ участниковъ въ тѣхъ и другихъ: первыя — состоятъ большинство изъ рабочаго люда, который входитъ въ составъ потребительскихъ обществъ не съ цѣлью, конечно, полученія большихъ барышей на капиталы, которыми не обладаетъ, а послѣднія—большинство изъ капиталистовъ, которые вступаютъ въ компанію съ цѣлью выгоднаго помѣщенія капиталовъ. Такимъ образомъ прибыль у обществъ потребителей получается лишь отъ нѣкотораго излишка продажной расцѣнки продуктовъ, чѣмъ это слѣдовало бы на покрытіе расходовъ по содержанію лавокъ. Излишняя надбавка дѣлается отчасти на покрытіе случайныхъ, всегда возможныхъ, убытковъ отъ порчи съѣстныхъ продуктовъ, неудачной заготовки ихъ и т. п. Нѣкоторыя общества надбавку дѣлаютъ въ размѣрѣ, достаточномъ лишь на покрытіе текущихъ расходовъ, давая такимъ путемъ своимъ членамъ товары дешевле другихъ своихъ собратовъ, но не выдавая по окончаніи года никакой прибыли какъ на паи, такъ и на покупки въ видѣ скидки. У этихъ обществъ, само собой, не получается и прибыли, или, если она получается, то очень ничтожная, въ видѣ сбереженія въ расходахъ; слѣдовательно, правительство въ

*) На Очерскомъ заводѣ Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи.

такихъ случаяхъ или вовсе не получаетъ 5% сбора, или, въ лучшемъ случаѣ, получаетъ его въ ничтожномъ размѣрѣ. Отсюда получается двойственное обложеніе предпріятій, имѣющихъ одинаковое назначеніе: одно общество, какъ уже сказано, государственнаго сбора не платитъ, другое, наоборотъ, несетъ его въ значительномъ размѣрѣ, только потому, что примѣняетъ, въ силу мѣстныхъ условій, иную систему для продажной расцѣнки. Наконецъ, для сравненія необходимо сказать нѣсколько словъ о частныхъ торговцахъ. Послѣдніе, дѣйствуя совершенно въ другомъ направленіи по отношенію къ населенію, если и несутъ государственный налогъ съ торговли, то въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ, въ виду произвольнаго опредѣленія своихъ оборотовъ.

Сопоставляя общества потребителей, акціонерныя предпріятія и частныхъ торговцевъ, первыя являются для народонаселенія скорѣе экономическими обществами, по примѣру существующихъ офицерскихъ экономическихъ обществъ, и, улучшая экономическое положеніе податнаго сословія, оказываютъ огромную услугу государству, особенно, если съ помощью правительства кругъ дѣятельности этихъ обществъ значительно расширится; поэтому общества потребителей заслуживаютъ всякой поддержки со стороны правительства, а главнымъ образомъ — освобожденія отъ 5% сбора, отъ котораго освобождены офицерскія экономическія общества и ссудо-сберегательныя товарищества, согласно Высочайше утвержденнаго 1 Іюня 1895 года положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

2. Объ освобожденіи потребительскихъ обществъ, по примѣру офицерскихъ экономическихъ обществъ, *отъ выборки торговыхъ документовъ* на лавки и запасные склады и отъ выборки приказчичьихъ свидѣтельствъ какъ для приказчиковъ, такъ и кассировъ, конторщиковъ и другихъ служащихъ, по примѣру учрежденій мелкаго кредита. Въ крайнемъ случаѣ ходатайствовать о разрѣшеніи торговать во всѣхъ лавкахъ по свидѣтельствамъ *мелочнаго торга* безъ выборки гильдейскихъ свидѣтельствъ, что освободитъ отъ обязательной выборки приказчичьихъ свидѣтельствъ перваго класса, и объ освобожденіи отъ выборки торговыхъ документовъ на склады.

3. Объ *освобожденіи отъ оплаты гербовымъ сборомъ*, по примѣру сберегательныхъ кассъ и учрежденій мелкаго кредита, свидѣтельствъ или книжекъ на паи потребительныхъ обществъ и занесеній въ сіи книжки, а также разсчетныхъ заборныхъ книжекъ съ членами, счетовъ, квитанцій, передаточныхъ и повѣрочныхъ описей на товары, во-первыхъ, съ цѣлью уменьшенія расхода, во-вторыхъ, чтобъ меньше давать повода къ ошибкамъ и взысканіямъ за нарушенія законоположеній.

4. О разрѣшеніи потребительнымъ лавкамъ *выписки* для членовъ по заранѣе составленной росписи *виноградныхъ винъ* и водочныхъ издѣлій безъ выборки особыхъ документовъ и разрѣшеній мѣстнаго акцизнаго управленія, съ тѣмъ, чтобы храненіе вина въ лавкахъ и кладовыхъ допускалось въ теченіе опредѣленнаго срока со дня полученія и на опредѣленную сумму, что вызывается желаніемъ доставить членамъ удобный способъ полученія винъ. Содержаніе же ренсковыхъ погребовъ почти не окупается.

5. О разрѣшеніи *выдачи* обществамъ потребителей изъ отдѣленій конторъ Государственнаго Банка, по примѣру ссудо-сберегательныхъ товариществъ, *ссудъ* въ размѣрѣ оборотнаго и запаснаго капиталовъ подъ соло-векселя правленій, съ представленіемъ протоколовъ постановленій общихъ собраній или собраній уполномоченныхъ, согласно уставовъ, безъ всякаго посредничества земства, со взиманіемъ не свыше 4% годовыхъ, чтобы избѣжать займовъ у частныхъ лицъ съ уплатой обременительныхъ процентовъ. Вообще выдачу ссудъ возможно упростить, во избѣжаніе промедленія и лишнихъ расходовъ по поѣздкамъ.

6. О *разрѣшеніи организаціи періодическихъ съѣздовъ* представителей потребительныхъ обществъ, съ подраздѣленіемъ съѣздовъ по группамъ, безъ особаго разрѣшенія правительства, съ сообщеніемъ о днѣ и мѣстѣ съѣзда мѣстному губернатору, съ правомъ выбора на съѣздахъ изъ тѣхъ же представителей или наемныхъ ревизоровъ для обревизованія дѣйствій правленій потребительныхъ обществъ, кромѣ мѣстныхъ наблюдательныхъ комитетовъ, съ тѣмъ, чтобы результаты ревизій по разсмотрѣніи съѣздомъ публиковались въ изданіяхъ, по усмотрѣнію съѣзда.

7. Объ изданіи особаго положенія, по примѣру установленнаго для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, для учрежденія и веденія дѣлъ обществъ потребителей, введя наказаніе за злоупотребленія и небрежность должностныхъ лицъ, наравнѣ съ должностными лицами сословныхъ и другихъ общественныхъ учрежденій, и назначая награды лицамъ, проявившимъ особую дѣятельность, по ходатайству общихъ собраній, какъ допускаются награды лицамъ, оказавшимъ особыя услуги развитію крупной промышленности. Такой законъ, думается, проявитъ большую активную дѣятельность у большинства членовъ обществъ.

8. О выработкѣ нормальнаго устава для обществъ потребителей, такъ какъ нерѣдко при открытіи новыхъ обществъ порождаются у учредителей затрудненія, пригласивъ къ составленію этого устава представителей обществъ потребителей, а также С.-Петербургское отдѣленіе комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ промышленныхъ товариществахъ и сотрудниковъ его.

9. О необходимости составленія въ одномъ изъ правительственныхъ учрежденій, всего удобнѣе тамъ, гдѣ уставы потребительныхъ обществъ утверждаются,—общаго реэстра обществъ потребителей, съ указаніемъ времени утвержденія, мѣста нахожденія и отмѣтокъ о прекращеніи дѣйствій. До сихъ поръ не представляется возможнымъ получить вѣрныя свѣдѣнія о существующихъ обществахъ, что крайне тормазитъ дѣло объединенія этихъ обществъ, а слѣдовательно и успѣшное развитіе ихъ.

10. О наилучшей организаціи найма приказчиковъ путемъ организаціи особой артели приказчиковъ съ круговой другъ за друга порукой.

11. Объ изданіи особаго органа, вѣдающаго интересы потребительныхъ обществъ, возложивъ организацію этого изданія на С.-Петербургское отдѣленіе комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, какъ ближе стоящаго къ интересамъ потребительныхъ обществъ и получающаго нѣкоторую субсидію отъ Государственнаго Казначейства.

5.

Правленіе Общества потребителей на Кулебакскомъ горномъ заводѣ Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи.

Общество потребителей при Кулебакскомъ горномъ заводѣ, имѣющемъ свыше 3,000 рабочихъ, состоящихъ членами и покупателями въ Обществѣ (кромѣ сельскихъ жителей), для удовлетворенія большинства этихъ покупателей имѣетъ опредѣленные дни и часы, когда рабочіе, пользуясь досугомъ отъ работъ, только и могутъ забирать товары въ отдѣленіяхъ магазина Общества. Вслѣдствіе этого обстоятельства, скопленіе покупателей по временамъ въ магазинѣ Общества бываетъ громадное, и всѣ усилія Правленія направляются къ тому, чтобы по возможности не задерживать покупателей-рабочихъ дольше необходимаго, не отвлекать ихъ отъ работъ. Заводъ разсчитываетъ рабочихъ разъ въ мѣсяцъ; а для удовлетворенія насущныхъ потребностей предоставляетъ каждому рабочему, если онъ такъ желаетъ, въ счетъ заработка брать изъ заводской конторы талоны на отпускъ изъ магазина Общества товаровъ. Всѣ рабочіе пользуются этими выгодными условіями и берутъ талоны отъ 4 до 5 разъ въ мѣсяцъ.

Талоны представляются въ контору Общества потребителей, откуда уже и слѣдуетъ разрѣшеніе на отпускъ товаровъ изъ отдѣленій Общества.

Правленіе Общества потребителей въ теченіе своего почти двадцатилѣтняго существованія стремилось къ возможному уменьшенію конторскихъ формальностей для удобства покупателей-рабочихъ и на основаніи опыта убѣдилось, что самымъ простымъ и удобнѣйшимъ способомъ при перемѣнахъ заводскаго талона на разрѣшеніе есть марочная система; именно рабочему, предъявившему талонъ, выдавалась на руки вся ассигнованная сумма металлическими марками разной стоимости, на которыя онъ и дѣлалъ заборъ товара въ каждомъ отдѣленіи магазина, а въ концѣ дня марки поступали обратно отъ приказчиковъ отдѣленій въ кассу Общества. Эта система употреблялась въ магазинѣ Общества потребителей въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, не

встрѣчая жалобъ и нарѣканій; но въ послѣднее время мѣстная власть, въ лицѣ исправника уѣзда, опираясь на авторитетъ Прокурора Нижегородскаго Окружнаго Суда, заявила Правленію, что марки представляютъ собою подобіе денежныхъ знаковъ, и на основаніи закона терпимы быть не могутъ, а потому должны быть уничтожены.

Это заявленіе заставило Правленіе Общества потребителей обратиться къ системѣ письменныхъ отпусковъ, но система эта оказалась настолько сложна, что потребовала увеличить число конторщиковъ почти втрое, значительно увеличила трудъ приказчиковъ отдѣленій и вызываетъ со стороны рабочихъ постоянный ропотъ и неудовольствія на медленность. Это легко объясняется тѣмъ, что каждому покупателю для всякой мелочной покупки приходится обращаться къ конторщику за отпускомъ, что при маркахъ не требовалось, а такъ какъ въ среднемъ отпусковъ выходитъ ежедосуточно до 1 тыс. штукъ и покупатели являются въ большинствѣ только въ опредѣленные часы, то удовлетворить быстро всѣхъ конторщики, при всѣхъ усиліяхъ, бываютъ не въ состояніи, а отъ поспѣшной письменной работы бываютъ частыя ошибки.

Кромѣ вышеуказанныхъ неудобствъ, введеніе новой системы стоитъ Обществу до 2,000 руб., излишне переплачиваемыхъ за бланки и конторщиковъ, что уже идетъ въ разрѣзъ съ цѣлью Общества потребителей: доставляя своимъ членамъ хорошій товаръ, споспѣшествовать по возможности и дешевизнѣ его, давая средства изъ прибылей дѣлать сбереженія.

Предполагая же совершенно основательно, что, съ расширеніемъ завода и увеличеніемъ числа рабочихъ, всѣ вышеуказанныя неудобства должны для торговли еще увеличиться, Правленіе Общества потребителей считаетъ нужнымъ просить Ваше Превосходительство, какъ Предсѣдателя, представить вопросъ этотъ на обсужденіе съѣзда, съ тѣмъ, чтобы возбудить ходатайство о правѣ Обществъ потребителей употреблять при торговлѣ марки, гдѣ это по обстоятельствамъ найдется полезнымъ, тѣмъ болѣе, что столичные магазины не встрѣчаютъ же никакихъ препятствій къ этому, въ доказательство чего представляется 5 коп. марка Московскаго булочнаго торговца Севостьянова.